

# **JAARVERSLAG EXAMENCOMMISSIE**

**INSTITUUT VOOR SOCIALE  
OPLEIDINGEN (ISO)**

**STUDIEJAAR 2020-2021**

*Instituut*

*Naam voorzitter Examencommissie*

*Datum*

*Status*

Instituut voor Sociale Opleidingen

M. Everts

24 januari 2022

Definitief

## VERSIEBEHEER

<b>Versienummer</b>	<b>Status en wijzigingen</b>	<b>Datum</b>
0.1	Concept, kalibratie met leden PVE	17-11-2021
0.2	Concept, input leden PVE verwerkt	13-12-2021
0.3	Definitief concept, input leden ec verwerkt	23-12-2021
0.4	Feedback externe auditor verwerkt	24-01-2022
1.0	Definitief, vastgesteld in ec-vergadering	24-01-2022

# INHOUDSOPGAVE

<b>1.</b>	<b>Voorwoord</b>	<b>5</b>
<b>2.</b>	<b>Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie</b>	<b>6</b>
2.1.	Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen	6
2.2.	Samenstelling examencommissie	7
2.3.	Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst	8
2.4.	Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren	9
2.5.	Trends en/of aandachtspunten	9
<b>3.</b>	<b>Borgen kwaliteit van tentamens</b>	<b>10</b>
3.1.	Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	10
3.2.	Reflectie verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	11
3.3.	Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie	14
3.4.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	14
3.5.	Trends en/of aandachtspunten	14
<b>4.</b>	<b>Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties)</b>	<b>16</b>
4.1.	Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER	16
4.2.	Onderbouwing oordeel per opleiding	18
4.3.	Externe validering	19
4.4.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	19
4.5.	Trends en/of aandachtspunten	20
<b>5.</b>	<b>Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen</b>	<b>21</b>
5.1.	Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen	21
5.2.	Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen	21
5.3.	Trends en/of aandachtspunten	22
<b>6.</b>	<b>Vrijstellingenbeleid</b>	<b>23</b>
6.1.	Aantal vrijstellingen	23
6.2.	Trends en/of aandachtspunten	23
<b>7.</b>	<b>Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing</b>	<b>24</b>
7.1.	Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)	24
7.2.	Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)	24
7.3.	Trends en/of aandachtspunten	25
<b>8.</b>	<b>Aanwijzing examinatoren</b>	<b>26</b>
8.1.	Benoemingsprocedure en profielschetsen	26
8.2.	Benoeming 'externe' examinatoren	26
8.3.	Trends en/of aandachtspunten.	26
<b>9.</b>	<b>Betrokkenheid bij accreditaties</b>	<b>27</b>
9.1.	Aard van betrokkenheid	27

9.2. Effecten van betrokkenheid	27
<b>10. Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten</b>	<b>28</b>
10.1. Aard van betrokkenheid	28
10.2. Effecten van betrokkenheid	28
<b>11. Beoordeling van programma's KiesOpMaat</b>	<b>29</b>
11.1. Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten	29
11.2. Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen	29
<b>12. Proces examens en diplomering</b>	<b>30</b>
12.1. Proces examens en diplomering	30
12.2. Aantal verstrekte getuigschriften	31
12.3. Trends en/of aandachtspunten	32
<b>13. Fraude en preventie</b>	<b>33</b>
13.1. Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen	33
13.2. Praktijken op het gebied van fraude door studenten	33
13.3. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten	33
13.4. Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren	34
13.5. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren	34
13.6. Trends en/of aandachtspunten	34
<b>14. Toetsgerelateerde klachten</b>	<b>36</b>
14.1. Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond	36
14.2. Trends en/of aandachtspunten	36
<b>15. Hoorzittingen examencommissie</b>	<b>37</b>
15.1. Aantal hoorzittingen	37
15.2. Trends en/of aandachtspunten	37
<b>16. Aantal beroepszaken CBE</b>	<b>39</b>
16.1. Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond	39
16.2. Trends en/of aandachtspunten	39
<b>17. Overige aangelegenheden</b>	<b>40</b>
<b>18. Bijlagen</b>	<b>41</b>
18.1. Mandaten aan de toetscommissie(s) met bijgewerkte P&C-cyclus	41

## 1. Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van de examencommissie van het Instituut voor Sociale Opleidingen (ISO), geschreven op basis van het hogeschoolbrede format, waarin verslag wordt gedaan van de werkzaamheden die de commissie in studiejaar 2020-2021 heeft verricht ter uitoefening van haar wettelijke taken. De overkoepelende taak van de examencommissie is, conform de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW), om de kwaliteit van de opleidingen binnen het instituut te borgen.

Het verslagjaar was het tweede jaar op rij waarin het onderwijs en de toetsing onder coronomstandigheden moesten plaatsvinden. De examencommissie heeft in verband met deze omstandigheden dan ook steeds op digitale wijze, online, vergaderd. De vergaderfrequentie kon wel teruggebracht worden van twee keer per week (in het eerste coronajaar) naar één keer per week, nog wel dubbel zo vaak als vóór de coronacrisis. In het verslagjaar was er sprake van een grote toename van het aantal hoorzittingen en schikkingsgesprekken, met een hoge werkdruk tot gevolg. De onderlinge samenwerking in de examencommissie is door de grote inzet van de leden desondanks goed gebleven en de commissie heeft haar borgende taak goed kunnen uitvoeren.

Ook in dit verslagjaar heeft de examencommissie de vergaderingen van het Platform Voorzitters Examencommissies (PVE) benut om kennisdeling te bevorderen. De examencommissie hecht grote waarde aan de themabijeenkomsten en aan het intern beraad binnen het PVE in het algemeen en aan de adviezen over borging van de tentamens tijdens de coronapandemie, hoe om te gaan met (online) fraude en professionalisering over het proces van diplomering en borging van getuigschriften in het bijzonder.

De examencommissie kijkt wederom terug op een druk en bewogen jaar, waarin zij ondanks de omstandigheden haar werkwijze verder kon professionaliseren en haar borgende rol profileren.

M. Everts

Voorzitter examencommissie ISO

## **2. Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie**

### **2.1. Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen**

In het verslagjaar waren er geen wijzigingen in de faciliteiten voor de examencommissie ten opzichte van voorgaande jaren. Dit betekent dat de voorzitter en de secretaris voor de uitvoering van de taken 0,3 fte krijgen, de vicevoorzitter 0,25 fte en de leden 0,2 fte. De faciliteiten zijn ook in het verslagjaar onder de aandacht van de directie gebracht, naar aanleiding van de hogere werkdruk voor de examencommissie, onder andere in verband met de coronamaatregelen. Zo werd er in plaats van regulier één keer per twee weken, in het verslagjaar iedere week vergaderd. Vaak duurden de vergaderingen ook langer dan gebruikelijk, mede vanwege het grote aantal hoorzittingen en schikkingsgesprekken. In totaal is er in het verslagjaar 33 keer plenair door de examencommissie vergaderd. Daarnaast zijn er veelvuldig kortere overleggen in het 'dagelijks bestuur' (DB) tussen voorzitter, vicevoorzitter en secretaris geweest. Deze overleggen zijn geïntensiveerd na de overdracht van het vicevoorzitterschap halverwege het verslagjaar en zijn van meerwaarde voor de uitvoering van de werkzaamheden door de examencommissie als geheel.

Vooralsnog heeft het onder de aandacht brengen van de extra gemaakte uren niet geleid tot meer beschikbare uren voor de gehele commissie; wel zijn in individuele gevallen gemaakte overuren vergoed. Het voornemen zoals vermeld in het vorige jaarverslag om de uren te gaan bijhouden zodat de daadwerkelijke taakbelasting inzichtelijk gemaakt kan worden, is niet goed van de grond gekomen. In het komende studiejaar zal hier weer aandacht aan besteed worden.

De examencommissie werkte ook in het verslagjaar volgens een jaarplanning en voerde haar taken uit volgens het Reglement examencommissies en examinatoren en hanteerde het Huishoudelijk reglement voor haar vergaderingen. De agenda en de stukken voor de vergaderingen werden steeds op zorgvuldige wijze door de secretaris in overleg met de voorzitter voorbereid. De vergaderstukken werden ook in het verslagjaar via de Teams-omgeving van de examencommissie aan de leden verspreid. De examencommissie bespreekt ter vergadering de ingekomen zaken en neemt hierover zo mogelijk direct besluiten. De besluiten worden conform het reglement genomen bij meerderheid van stemmen. Tijdens de vergaderingen werden er ook schikkingsgesprekken met studenten gehouden, naar aanleiding van door hen ingediende klachten of werden studenten gehoord naar aanleiding van over hen gedane plagiaatmeldingen.

De wijze van vergaderen, met daarbij de verdubbelde frequentie van de vergaderingen en de langere duur van de vergaderingen, werd in combinatie met het online vergaderen door alle examencommissieleden als behoorlijk zwaar ervaren. In het vorige verslagjaar kwam dit ook uit de verschillende evaluaties over het functioneren van de examencommissie naar voren. In het afgelopen jaar is er daarom een nieuwe werkwijze besproken en vastgelegd. Er is gekozen voor een andere taakverdeling, met als doel dat niet alle leden dezelfde werkzaamheden uitvoeren bij de voorbereiding van de vergaderingen, dus dat er minder dubbel werk verricht wordt. Deze aangepaste werkwijze is echter nog niet voldoende 'ingedaald' en geïmplementeerd in de dagelijkse gang van zaken; het blijkt toch makkelijker om de zaken individueel voor te bereiden. Het beoogde effect van de nieuwe werkwijze is dan ook nog niet zichtbaar. In het volgende studiejaar zal bekeken worden wat er nodig is om de nieuwe werkwijze alsnog vorm te geven.

## 2.2. Samenstelling examencommissie

In het verslagjaar 2020-2021 was de samenstelling van de examencommissie ISO als volgt:

- Mevrouw M. Everts, docent bij de opleiding Social Work (deeltijdroute), lid sinds 1 september 2014, voorzitter sinds 1 september 2017.
- Mevrouw W.M. Visser, docent bij de opleiding Social Work in jaar 1- 2, vicevoorzitter sinds 2004 tot 1 april 2021, deelname aan de examencommissie tot 1 juli 2021.
- Mevrouw E. van Keulen-Jansen, docent bij de opleiding Social Work in jaar 1- 2, lid sinds 1 september 2017, vicevoorzitter sinds 1 april 2021.
- Mevrouw Y. Dievendaal, docent bij de opleiding Social Work in jaar 3- 4, lid sinds juni 2019.
- Mevrouw N. Hajjaj, docent bij de opleiding Social Work in jaar 3- 4, lid sinds 1 september 2017.
- Mevrouw I. Lakerveld, docent bij de opleiding Social Work in jaar 1-2, lid sinds 1 september 2020.
- Mevrouw J. Noordegraaf, docent bij de opleiding RBS, vicevoorzitter examencommissie RBS, extern lid sinds 1 september 2019.

De secretariële ondersteuning werd in het verslagjaar weer uitstekend verzorgd door mevrouw L. van Hulst, in haar taak als secretaris. Zij is tevens (adviserend) lid vanuit haar functie als beleidsmedewerker Studentzaken.

Het externe lid van de examencommissie heeft ook afgelopen jaar weer grote inzet getoond en haar kennis van het wettelijk kader ten goede laten komen aan het functioneren van de examencommissie. De 'kruisbestuiving' met examencommissies van andere instituten is via haar gecontinueerd. Ook dit verslagjaar is haar vicevoorzitterschap van het Platform Voorzitters Examencommissies(PVE) weer zinvol gebleken, doordat centrale richtlijnen en beleid op deze manier tijdig met de examencommissie gedeeld konden worden. Tevens voorziet ze de examencommissie van (juridisch) advies en kan er goed bekeken worden of decentraal beleid van het instituut wel strookt met centraal hogeschoolbreed beleid.

Hieronder volgt de evaluatie van het externe lid van het verslagjaar.

*“Sinds 1 september 2019 heb ik als extern lid een positie mogen invullen bij de ISO-examencommissie. Hun betrokken, loyaal, intrinsiek gemotiveerde en hardwerkende manier van handelen kenmerkt de examencommissie nog steeds. Ook voor het verslagjaar is de keuze gemaakt om een extern lid van een ander instituut binnen HR te benoemen. Zoals de Handreiking Examencommissies (van de Vereniging Hogescholen) aangeeft, is deskundigheid uit het werkveld op zich geen vereiste. De ISO-examencommissie heeft gekozen voor een extern lid met een eigen invulling die het beste bij haar past. Als 'intern'-extern lid word ik volwaardig beleidsmatig en inhoudelijk betrokken bij de examencommissie.*

*Afgelopen studiejaar (20-21) heb ik gemerkt dat de examencommissie over het algemeen een onafhankelijke positie heeft kunnen handhaven en haar taken op een dusdanige manier heeft kunnen*

uitvoeren met een zekere flexibiliteit met de directie. De periodieke overleggen met management en andere stakeholders en de examencommissie zijn gecontinueerd om in een vroeg stadium de adviserende rol in te kunnen zetten, waarbij het essentieel is dat de relevante informatie tijdig gedeeld wordt. Wat nog wel een verbetering zou kunnen zijn is de terugkoppeling na advies/constatering van de examencommissie en vervolgacties. Niet altijd is duidelijk of en wat met de bevindingen van de examencommissie gedaan wordt.

De balans in de zorg- en borgactiviteiten is nadrukkelijker besproken en vanuit de directie is toegezegd hierin duidelijke kaders en inrichting te maken. De examencommissie heeft een zeer heldere 'blauwdruk' ontworpen die mijns inziens een goede basis kan bieden. Duidelijke afstemming van taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden kan bevorderen dat iedereen weet en ervaart dat verantwoordelijkheid genomen wordt door de juiste actoren.

De behoefte aan standvastige en heldere sturing is er nog steeds. Informatie-uitwisseling lijkt verbeterd te zijn maar heeft nog meer aandacht. Primaire taak van de examencommissie blijft waarborging van kwaliteit van toetsing en uiteindelijk het getuigschrift. Structureel overleg tussen directie, management en examencommissie is derhalve afgestemd zodat beide partijen ieder vanuit de eigen rol samenwerken om het toetssysteem inclusief gezamenlijke kwaliteitsstandaarden (verder) te ontwikkelen tot minimaal systeem- of ketenniveau. Terugkoppeling en stand van zaken van vervolgacties behoeft verbetering/verduidelijking zodat navolgbaar is wie elke acties opvolgt.

Wat betreft afstemming tussen toetscommissie en examencommissie, is er een zeer goede communicatielijn. De toetscommissie blijft zeer actief en heeft o.b.v. het mandaat een concrete en heldere activiteitenplanning afgestemd met de examencommissie. Er is een duidelijke structurele en centrale aansturing van de toetscommissieleden. Feedback wordt meestal geaccepteerd en verwerkt volgens de opmerkingen van de TC, waarbij de TC scherp monitort hoe de opvolging gaat en zij rapporteert secuur en regelmatig aan de EC. Vooral deze manier van rapporteren voort blijven zetten. Mogelijk verscherping van afspraken omtrent vervolgacties o.b.v. de bevindingen en aanbevelingen van de TC en met name de C&A cyclus verduidelijken." (Noordegraaf, 2021)

### **2.3. Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst**

In het verslagjaar zijn er acht overleggen tussen de voorzitter van de examencommissie en de directeur geweest, evenveel als in het jaar ervoor. In de tweede helft van het verslagjaar, vanaf begin 2020, namen ook de nieuwe adjunct-directeur en de nieuwe vicevoorzitter van de examencommissie deel aan deze overleggen.

Naar aanleiding van de escalatie van de examencommissie naar het College van Bestuur (CvB) in het vorige verslagjaar nam vanaf begin 2020 ook een adviseur vanuit de dienst Onderwijs en Ontwikkeling (O en O) aan de overleggen deel. Hij fungeerde voor de examencommissie als zogenoemde 'linking pin' met het management.

Van de overleggen werd door de secretaris een verslag gemaakt, waarin de gemaakte afspraken en acties werden vastgelegd. In het daaropvolgende overleg werden de resultaten van de acties besproken. Vaak werd hierover ook tussentijds gecommuniceerd, ook met de managers. De examencommissie bemerkte daarbij dat de actiepunten uit de overleggen met de directeur niet altijd bij de managers bekend waren, waardoor de pdca-cyclus haperde.

In de overleggen met de directeur zijn de werkwijze van de examencommissie, de werkdruk en de facilitering besproken, maar dit heeft niet tot concrete wijzigingen geleid. Wel heeft de examencommissie al eerder, namelijk vanaf het begin van het studiejaar (september 2020), een nieuw



lid mogen verwelkomen als vervanging van een wegens pensionering uittredend lid, zodat er feitelijk sprake was van een tijdelijke uitbreiding van de commissie.

#### **2.4. Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren**

De examencommissie was ook in het verslagjaar in staat om onafhankelijk van het management en de directie te functioneren. Om deze onafhankelijkheid te benadrukken wees de examencommissie het management en de directie waar nodig op de formele procedures en communicatielijnen. Hierbij is ook steeds verwezen naar wat er tot de borgende taak van de examencommissie behoort en wat onder de zorgende taak valt, die bij de directie en het management ligt.

De examencommissie is voor de uitvoering van haar borgende taak vaak afhankelijk van het delen van informatie door het management en directie en nog niet altijd is er hierbij sprake van een automatisme, waardoor er door de examencommissie regelmatig om informatie verzocht moet worden. In het verslagjaar zijn hierover weer afspraken gemaakt en inmiddels lijkt er een verbetering zichtbaar te zijn. De examencommissie merkt ook dat er sprake is van een constructievere samenwerking met het management en directie.

#### **2.5. Trends en/of aandachtspunten**

In het verslagjaar is er vijf keer overleg geweest tussen de examencommissie en het gehele managementteam. In deze overleggen werden onder andere de kwartaalverslagen van de toetscommissie Social Work en de daarin vermelde aandachtspunten, naar aanleiding van de uitgevoerde screenings van cursussen, besproken. Het eindniveau van de opleiding was een vast agendapunt van de overleggen. Ook konden er andere punten onder de aandacht van het management gebracht worden, zoals bijvoorbeeld de wijze van inrichting van cursussen en toetsen ter voorkoming van plagiaat. Van de overleggen werd door de secretaris van de examencommissie steeds een verslag gemaakt, waarin de gemaakte afspraken en actiepunten vastgelegd werden. De examencommissie vond ook in het verslagjaar deze plenaire overleggen met het managementteam, naast de bilaterale overleggen met de directeur, van meerwaarde.

Naast deze periodieke overleggen was er persoonlijk contact, in het verslagjaar online via Teams en contact via e-mail, tussen de examencommissie en het management en de directie over de gemaakte afspraken.

Een punt van aandacht was ook in het verslagjaar de opvolging, uitvoering en terugkoppeling van de gemaakte afspraken, oftewel het doorlopen van de pdca-cyclus. In het volgend studiejaar zal de examencommissie hier nog meer aandacht aan besteden en zo nodig sneller een reminder versturen.

### **3. Borgen kwaliteit van tentamens**

#### **3.1. Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen**

De belangrijkste taak van de examencommissie is het borgen van de kwaliteit van de tentamens van de verschillende opleidingen binnen het instituut. Onder de examencommissie vielen in het verslagjaar de bacheloropleiding Social Work, tot 1 december 2020 de 'klassieke bacheloropleidingen' (CMV, MWD, Pedagogiek en SPH) en de masteropleidingen Begeleidingskunde en Pedagogiek. Deze drie opleidingen hebben ieder een eigen toetscommissie die door de examencommissie gemandateerd is om de validiteit, de betrouwbaarheid en inzichtelijkheid van alle toetsen in het curriculum van de desbetreffende opleiding te onderzoeken.

De borgende taak van de examencommissie is dus voor een groot deel gemandateerd aan deze toetscommissies en betreft een controle van de toetskwaliteit achteraf. De mandaten bevatten de opdracht aan de toetscommissies om alle toetsen systematisch volgens een vierjarenplanning (bachelor) of een tweejarenplanning (masters) te analyseren en te beoordelen of zij voldoen aan de kwaliteitsstandaarden. Deze planningen worden door de toetscommissies jaarlijks verwerkt in een werkplan.

Met ingang van het verslagjaar zijn de toetscommissies gemandateerd om alléén nog borgende taken te verrichten. Andere taken van de toetscommissies, zoals advies aan cursusbeheerders bij het ontwikkelen van toetsen en het screenen van toetsen vóór afname ervan, worden aangeduid als 'zorgtaak'. Voor de toetscommissie Social Work is er een overgangsperiode ingesteld tot januari 2021, omdat de eerder uitgevoerde zorgende taken nog niet overgenomen waren. Voor de toetscommissies van de masteropleidingen ligt een strikte scheiding van borgende en zorgende taken lastiger, gezien de geringe omvang van deze opleidingen.

De mandaten aan de toetscommissies zijn als bijlage opgenomen onder 18.1.

Ook in het verslagjaar is een aandachtspunt voor de examencommissie geweest of de toetskaders zorgvuldig in acht werden genomen en wat de vervolgacties waren vanuit de opleiding, naar aanleiding van de bevindingen van de toetscommissies en de adviezen van de examencommissie. In de periodieke overleggen tussen de examencommissie en de directeur is besproken wat een ieders rol en verantwoordelijkheid hierin is.

In de overleggen met de directie zijn er ook duidelijke afspraken gemaakt over het loskoppelen van de borgende taak van de toetscommissies onder mandaat van de examencommissie en de zorgende taak op toetsgebied. Voor zorgende taak is er afgesproken dat er voor de opleiding Social Work een toetsexpertisegroep wordt ingericht met interne en externe collega's met toetsdeskundigheid. In afwachting van de implementatie daarvan wordt deze taak waargenomen door onderwijskundigen van de dienst Onderwijs en Ontwikkeling (O en O). Op deze wijze kan er een toetsstelsel van correct niveau ontwikkeld worden, wat bijdraagt aan voldoende garantie dat de toetsing op orde is waardoor er minder controles en interventies van de examencommissie en management nodig zijn.

In het verslagjaar heeft de examencommissie in de opleiding Social Work specifieke actie ondernomen op cursussen die door de toetscommissie op 'follow up' gezet waren, wat inhoudt dat de cursussen en de toetsing niet aan de kwaliteitseisen voldeden. De toetscommissie heeft haar bevindingen hierbij uitgebreid onderbouwd. De examencommissie heeft de uitvoering van deze cursussen en toetsen daarop 'on hold' gezet, wat betekende dat zij eerst bijgesteld moesten worden conform de aanwijzingen van de toetscommissie, alvorens afgenomen te mogen worden. De

benodigde reparaties zijn daarna door het management opgepakt met inzet van de onderwijskundigen, die de cursusbeheerders adviseerden bij het op orde brengen van de cursussen en toetsen. Inmiddels staat een aantal cursussen 'op groen' en wordt er veel werk verricht om de kwaliteit van de toetsen die nog 'on hold' staan te verhogen.

De examencommissie heeft ook gereageerd op signalen over mogelijk minder valide en betrouwbare toetsing van blok 1 in studiejaar 1 van de opleiding Social Work. Het betrof hier een 'open boek toets' die in verband met de coronamaatregelen en bij uitzondering online vanuit huis bij studenten werd afgenomen. Er werd hierbij geen gebruik gemaakt van online proctoring. Er was geen twijfel over voldoende/onvoldoende beheersing maar wel over de specificatie, daar de cijfers werden omgezet naar voldaan/niet voldaan. De examencommissie heeft naar aanleiding van deze kwestie de aanwijzing gegeven dat er geen open boek toetsen in de thuissituatie meer afgenomen mogen worden, om herhaling te voorkomen.

De examencommissie heeft de screening op eindniveau en een tussentijdse screening gedaan van de cursus Professionele Ontwikkeling, PO3B van de opleiding Social Work, vanwege ontvangen signalen. Er was geen twijfel over voldoende/onvoldoende beheersing (validiteit). Er is extra toelichting gevraagd met betrekking tot de betrouwbaarheid in verband met onvoldoende navolgbaarheid van de beoordeling. Het correct hanteren van beoordelingsformulieren is een terugkerend aandachtspunt. De examencommissie heeft aanwijzingen gegeven voor aanscherping van de navolgbaarheid en de inzichtelijkheid van de beoordeling, met name voor wat betreft het correct hanteren en volledig invullen van de beoordelingsformulieren.

Op verzoek van de examencommissie is er door de cursusbeheerders extra schriftelijke instructie gegeven en zijn er instructiebijeenkomsten voor en kalibratiesessies met docenten georganiseerd.

### **3.2. Reflectie verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen**

In het verslagjaar heeft de examencommissie vijf keer een overleg gehad met de toetscommissie van de opleiding Social Work naar aanleiding van de door de toetscommissie aangeleverde kwartaalverslagen. Ook tussendoor vond er vaak, meer op informele basis, overleg plaats. Tweemaal is er overleg gevoerd met de toetscommissie van de masteropleiding Begeleidingskunde en tweemaal met de toetscommissie van de masteropleiding Pedagogiek, eveneens naar aanleiding van de aangeleverde verslagen.

De aan de toetscommissies gemandateerde taken worden door de drie toetscommissies jaarlijks opgenomen in hun werkplan, aan de hand waarvan de screenings van de cursussen plaatsvinden.

De samenwerking met de toetscommissie Social Work verliep ook afgelopen jaar goed en de lijnen tussen de examencommissie en de toetscommissie waren wederom kort.

Gedurende het verslagjaar zijn de werkzaamheden van de toetscommissies door de examencommissie steeds gemonitord, bij de bespreking van de kwartaal- respectievelijk semesterverslagen. In deze overleggen worden de uitgebreide analyses van de cursussen teruggekoppeld naar de examencommissie.

Aan de hand van een aantal jaarlijks terugkerende follow-ups heeft de examencommissie gesproken met de toetscommissie Social Work over de actiepunten die zijn uitgezet naar de cursusbeheerders van de betreffende cursussen. Er is wisselend gereageerd door de cursusbeheerders, maar de toetscommissie vraagt wel blijvende aandacht voor deze terugkerende follow-ups. De examencommissie heeft naar aanleiding van de gesprekken met de toetscommissie en de

kwartaalverslagen waarin duidelijk een aantal cursussen nog op rood stonden, besloten om op te schalen naar management en directie. In dat overleg heeft de examencommissie de zorgen geuit over het aantal cursussen dat op rood bleef staan. Zoals beschreven onder 3.1 worden deze cursussen op orde gebracht.

De toetscommissie **Social Work** schrijft in haar jaarverslag onder andere (samengevat): *‘De toetscommissie moest wennen aan haar ‘nieuwe’ (exclusief) borgende rol binnen de opleiding. Zij analyseert toetsen na afname en beoordeling van de toetsen en zij neemt in haar analyse tevens de toetsresultaten mee. Alle toetsen zijn conform het werkplan geanalyseerd. De toetscommissie is in haar werkzaamheden zorgvuldig te werk gegaan. Alle toetsen zijn vanuit het vier-ogenprincipe minimaal door twee leden geanalyseerd. De toetscommissie heeft voldoende tijd besteed aan de terugkoppeling naar cursusbeheerders. De hoeveelheid follow-ups zal gevolgen hebben voor het werkplan voor aankomend studiejaar en de vier-jaren-planning.*

*Naar aanleiding van de evaluatie van de werkwijze borgende taak heeft de toetscommissie besloten om in het nieuwe studiejaar de volgende werkwijze te hanteren: de toetscommissie analyseert in het eerste semester van het huidige studiejaar toetsen van het tweede semester van het afgelopen studiejaar, zodat zij alle toetsresultaten van de reguliere toets en de herkansing kan meenemen in haar analyse. In het tweede semester van het huidige studiejaar zal de toetscommissie voorts de toetsen van het eerste semester van het huidige studiejaar analyseren’.*

In het verslagjaar heeft de toetscommissie van de master **Begeleidingskunde** zich voornamelijk gericht op drie aspecten. In haar jaarverslag verwoordt zij onder andere (samengevat):

*• De toetsen van de Leerlijn Onderzoeken in leerjaar 2 van het nieuwe Curriculum. Ons advies toetsen door meer ogen te laten bekijken is in beide leerlijnen in praktijk gebracht en gaat in de leerlijn Onderzoeken gepaard met apart overleg over bevindingen met alle docenten. Hierin worden dubbelzinnigheden en ongemakken van studenten rond de toetsing nader beschouwd. Het heeft geleid tot een enkele verbetering in de opdracht en beoordeling.*

*• De toetsopzet van de Leerlijn Persoonlijke ontwikkeling en -profilering (POPP) in leerjaar 2 van het nieuwe curriculum. Vooral in de leerlijn POPP bleken gaandeweg de opleiding nog wel enige onduidelijkheden en ondubbelzinnigheden te zijn.*

*Deze zijn enerzijds in overleggen met de betrokken docenten en supervisors aan de orde geweest (daarbij was een toetscommissielid als voorzitter aanwezig). Anderzijds is vooral de schriftelijke handleiding bij deze leerlijn nader onder de loep genomen. In een nauwe samenwerking tussen de toetscommissie en het toekomstig toetscommissielid is de toetsing en beoordelingsprocedure ook op papier gestroomlijnd en verwoord. Het hieruit resulterende boekje voor 2021-2 is in overeenstemming gebracht met de leerlijnhandleiding en programmaboek van de twee andere leerlijnen.*

*• Verkennen van samenwerking met de toetscommissies van twee andere hbo-masters. In 2020-2021 hebben de drie voorzitters van de toetscommissies van de masteropleidingen Leren & Innoveren (Instituut IvL), Begeleidingskunde en Pedagogiek (beiden Instituut ISO) verkend hoe zij met elkaar kunnen samenwerken om de toetsings- en beoordelingsprocedure te verbeteren en bekend te raken met elkaars zienswijzen over toetsing. Er is een notitie geschreven voor een toekomstige samenwerking tussen de drie master toetscommissies. Dit voorstel is inmiddels voor de examencommissies van beide instituten akkoord en gaat gebruikt worden als uitgangspunt voor verdere samenwerking. Basis voor deze samenwerking is de PDCA-werkwijze die de vertegenwoordigers van de drie masters in stappen in staat stelt de helft (een derde, in ons geval) van*

*de toetsen per jaar via een vier-ogenprincipe gezamenlijk te beoordelen. Inmiddels is daartoe een praktische jaarplanning gemaakt en een formulier ontworpen dat ons daarbij behulpzaam kan zijn'. Tijdige rapportage vanuit de toetscommissie van de master Begeleidingskunde over haar borgende activiteiten is een aandachtspunt dat ook in het volgend studiejaar door de examencommissie gemonitord zal worden.*

De toetscommissie van de masteropleiding **Pedagogiek** verwoordt onder andere in haar jaarverslag over haar werkzaamheden (samengevat):

*' De aandachtspunten die in het vorige jaarverslag zijn benoemd zijn voor het verslagjaar leidend geweest, te weten:*

*- Het screenen en beoordelen van de toetsing van cursus 5 (eindniveau), doorontwikkeld in dit studiejaar.*

*- Het screenen en beoordelen van de toetsing cursus 1-4 met bijzondere aandacht voor aansluiting op cursus 5. Voorrang krijgen dit jaar de cursussen die in het voorgaande jaar niet zijn gescreend, in het bijzonder cursus 1.*

*De planning is vorig jaar slechts ten dele ten uitvoer gebracht. Gezien de wisseling van cursusbeheerders voor cursus 1, de werklast in verband met de interne audit in het tweede kwartaal in 2021 en de beperkte beschikbare tijd voor de uitvoering van werkzaamheden van de leden van de toetscommissie is wederom een selectie gemaakt van cursussen die gescreend zijn.*

*De toetscommissie heeft in overleg met de curriculumcommissie en (waar mogelijk) betreffende cursusbeheerders screeningen uitgevoerd en besproken lopende dit schooljaar voor input in de doorontwikkeling van het onderwijs en de toetsing van volgend jaar. Hierbij is steeds gebruik gemaakt van het 4-ogen principe en zijn de screeningen door beide toetscommissieleden uitgevoerd en/of aangevuld.*

*Vorig jaar is het screeningsformulier geïntroduceerd zoals ook door de toetscommissie in de Bachelor Social Work wordt gebruikt, waarbij expliciete aandacht is voor constructieve alignment, betrouwbaarheid, validiteit en inzichtelijkheid van de toetsing zoals vanuit de cursus- of modulehandleidingen wordt omschreven. Er zal nog geëvalueerd worden of dit formulier voor de Master wijzigingen en/of aanvullingen behoeft.*

*Verder is vorig jaar middels twee oriënterende gesprekken tussen vertegenwoordigers van de afzonderlijke toetscommissies van de masters onderzocht in hoeverre de toetscommissies van de drie masteropleidingen die onder het Instituut Sociale Opleidingen vallen samen kunnen werken en van elkaars expertise gebruik kunnen maken. De opleidingen ondersteunen inmiddels ook het samengaan van harte en de hoop is dat de examencommissies ook een manier vinden om dat te doen.*

*Een (klein) deel van de werkzaamheden van de toetscommissie heeft in het teken gestaan van het meedenken in en adviseren over de overgang van fysiek naar digitaal toetsen.*

*Gezien de aard en wijze van toetsing bij de cursussen die in het onderwijs vanaf de zomer 2020 zijn, heeft er geen formele wijziging hoeven plaatsvinden in de aftoetsing van competenties of leerdoelen binnen de cursussen van de opleiding. De verschillende toetsvormen in jaar 1 en het afstuderen hebben zonder inhoudelijke wijzigingen kunnen plaatsvinden en er zijn geen verzoeken van cursusbeheerders binnengekomen tot (inhoudelijke) wijziging van toetsing'.*

### **3.3. Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie**

In het verslagjaar hebben de drie toetscommissies naar tevredenheid van de examencommissie gefunctioneerd. De toetscommissies geven ieder voor zich ook aan dat zij in de commissies op prettige wijze hebben kunnen samenwerken en goed hebben kunnen functioneren.

Het contact met de toetscommissie Social Work was ook afgelopen jaar veel intensiever dan het contact met de toetscommissies van de masteropleidingen. Dit heeft niet alleen te maken met de frequentie van het aanleveren van de verslagen, maar ook met het verbetertraject waarin de opleiding Social Work zich bevindt. De examencommissie was door het veelvuldige contact eigenlijk steeds op de hoogte van de activiteiten van deze toetscommissie en kon zich aldus een goed oordeel vormen over haar activiteiten.

De scheiding tussen zorgen en borgen en de dilemma's die dit met zich meebrengt speelde vooral bij de toetscommissie Social Work. Bij de toetscommissies van de masteropleidingen speelde dit minder, omdat gezien de omvang van deze opleidingen de leden van deze toetscommissies ondanks het mandaat automatisch ook andere, zorgende taken uitvoerden.

Voor de toetscommissie Social Work zijn de werkafspraken over de te volgen procedure en te hanteren communicatielijnen aangescherpt: de toetscommissie rapporteert aan de examencommissie, de examencommissie rapporteert aan het managementteam, dat indien nodig escaleert naar de directie.

Aan de toetscommissie van de master Begeleidingskunde is verzocht om een meer navolgbare werkwijze te gaan volgen bij het screenen van de cursussen door gebruik te maken van een hetzelfde instrument, een screeningsformulier, dat ook door de beide andere toetscommissies gehanteerd wordt. De toetscommissie zal dit formulier komend studiejaar gaan gebruiken.

De examencommissie concludeert dat de opleidingen beschikken over een werkend systeem van toetsen en beoordelen en dat de toetscommissies van het instituut proactief betrokken zijn bij de opleidingen, maar dat de communicatie over bijstellen van toetsing en terugkoppeling van de aanpassingen een aandachtspunt blijft.

### **3.4. Uitgebrachte adviezen en opvolging**

De 'follow ups' van toetsen na screening door de toetscommissie zijn in overleggen doorgegeven aan het management. Hierbij is aangegeven dat cursussen die op 'follow up' staan niet mogen worden getoetst, als deze niet voldoen aan de gestelde eisen en aangepast zijn conform het advies van de toetscommissie. Dit is in eerste instantie door het management als kennisgeving aangenomen, maar na het 'on hold' zetten van deze cursussen door de examencommissie zijn in het najaar van 2021 onderwijskundigen van O en O ingeschakeld om de cursusbeheerders bij te staan in het op orde brengen van cursussen en toetsing.

### **3.5. Trends en/of aandachtspunten**

Het afdoende scheiden van borgen en zorgen blijft een aandachtspunt voor de toetscommissies. Vooral in de bacheloropleiding Social Work hebben de cursusbeheerders behoefte aan advies bij het construeren van toetsen, maar de toetscommissie voert deze taak niet meer uit, omdat zij volgens het mandaat alleen een borgende taak heeft. Voor de opleiding Social Work is de implementatie van een

toetsexpertisegroep met voldoende toetsdeskundigheid dan ook essentieel, om de eerder door de toetscommissie uitgevoerde zorgtaak over te nemen en verder uit te voeren.

Een ander aandachtspunt is dat de toetscommissie Social Work in de knel komt met de uitvoering van haar werkplan, als er teveel geconstateerde aandachtspunten binnen de toetsing zijn. Follow up van cursussen blijft terugkomen, waardoor cursussen soms meermaals gescreend moesten worden, wat soms ten koste ging van screenings volgens het werkplan. Omdat opvolging van de bevindingen van de toetscommissie door cursusbeheerders soms uitbleef is het doorlopen van het vervolgtraject aangescherpt.

Het volgen van de pdca-cyclus blijft een aandachtspunt. De communicatie verdient aandacht, met name als er vanuit de toetscommissie geconstateerd is dat een toets nog niet voldoet aan de eisen en docenten zijn niet altijd op de hoogte van de conclusies vanuit de toetscommissie en examencommissie. Ook de terugkoppeling vanuit het management kan nog verbeterd en actiever opgepakt worden: welke acties zijn door wie en wanneer ondernomen? Dat is nog niet altijd duidelijk. In het komende studiejaar zijn er voor de examencommissie twee vaste contactpersonen vanuit het management aangewezen, met wie afspraken gemaakt worden en via wie de terugkoppeling zal verlopen, dus verwacht wordt dat dit een verbetering zal zijn. Toch zal de examencommissie ook komend studiejaar strikter toezien op een reactie binnen de gestelde termijn en zo nodig sneller overgaan tot het sturen van een herinnering.

De toetscommissies van de beide masteropleidingen moesten in het verslagjaar herinnerd worden aan het aanleveren van de semesterverslagen aan de examencommissie. Dit blijft ook voor volgend studiejaar een aandachtspunt.

## **4. Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties)**

### **4.1. Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER**

Inzake de werkwijze heeft de examencommissie, in het kader van de wettelijke taak om de kwaliteit van het onderwijs en de tentaminering te borgen (WHW 7.12b lid 1a), ook dit verslagjaar volgens haar werkplan een aantal werkstukken op eindniveau van de drie opleidingen binnen het ISO gescreend en gekalibreerd. Deze screening heeft zich op een steekproef van afstudeerwerken en beoordelingsformulieren uit studiejaar 2019-2020 gericht en op de bijbehorende handleidingen. De examencommissie heeft hiertoe per opleiding (Social Work, master Begeleidingskunde en master Pedagogiek) eindwerkstukken opgevraagd, die door de examinatoren met een 5, 6, 7 of 8 beoordeeld zijn. Voor de opleiding Social Work worden eindwerkstukken per afstudeerprofiel opgevraagd. Elk afstudeerwerkstuk is door twee leden van de examencommissie gescreend.

Bij het opstellen van de criteria voor de screening is gebruik gemaakt van de lijst van 'criteria' zoals die door de NQA aan de HR zijn bekendgemaakt (2012). Deze checklist stelt vijf vragen met betrekking tot het eindniveau en de gevolgde procedure. De belangrijkste vraag die een examencommissie zich moet stellen is of het niveau van de eindwerkstukken op orde is en of de beoordelingsprocedure correct gevolgd is.

Relevante punten die hierover meegenomen zijn door de examencommissie zijn:

- Wat zijn de door de examencommissie gehanteerde (interne en externe) controle activiteiten?
- Is nagegaan of het toetsprogramma de eindkwalificaties dekken?
- Of de toetsen van de eindwerken valide, betrouwbaar en transparant zijn (screenen instrumenten & procedures, steekproeven)?
- Biedt de beschikbare informatie bij de opleiding voldoende inzicht en overzicht?
- Wat zijn de vervolgacties van de opleiding op basis van de adviezen en hoe wordt dit door de examencommissie gemonitord?

In de vergadering zijn de bevindingen van de examencommissieleden besproken en op basis van de resultaten van de screening heeft de examencommissie haar rapportage opgesteld met conclusies en aanbevelingen. De examencommissie heeft in het kader van haar PDCA de opleiding expliciet gevraagd om terugkoppeling om zo de uitvoering van de aanbevelingen te monitoren.

De bevindingen van de examencommissie die zijn opgedaan in het onderzoek naar de kwaliteit van de gerealiseerde leerresultaten/eindkwalificaties zijn dat de examencommissie een goed beeld heeft gekregen van het niveau van de gerealiseerde leerresultaten van de opleidingen. Naast de nodige feedbackpunten en bijbehorende adviezen (zie ook 4.4) stelt de examencommissie vast dat de afstudeerproducten een adequate afspiegeling zijn van de gerealiseerde leerresultaten. Daarmee is voor de bacheloropleiding Social Work, voor de masteropleiding Begeleidingskunde en voor de masteropleiding Pedagogiek het afstudeerniveau voldoende geborgd.



De deeltijdvariant van de bacheloropleiding Social Work verdient extra aandacht, met name als het gaat om de werkplekeisen en de navolgbaarheid van de totstandkoming van de beoordelingen. Aanbevelingen zijn: motiveer kalibratie tussen de begeleiders en zorg voor centrale coördinatie en instructie over het beoordelen van de betreffende cursus. Tevens: stimuleer dat de beoordelingsformulieren zorgvuldig en volledig ingevuld worden, zowel per competentie als bij de toetsing van de randvoorwaarden en maak in het beoordelingsformulier zichtbaar hoe het (eind)gesprek is verlopen en welke rol dit heeft gespeeld in het toekennen van het cijfer.

Algemeen eindoordeel is dat volgens de examencommissie de ISO-opleidingen op de standaarden van systeem van toetsing en gerealiseerde leerresultaten voldoen aan de basiskwaliteit. De opleidingen zijn doordacht en is een goede basis die verdere doorontwikkeling vraagt. De docenten zijn bekwaam en er wordt veel ingezet op deskundigheidsbevordering. De examencommissie is nauw betrokken bij de ontwikkelingen. De opleidingen zijn relevant voor het werkveld en het werkveld van alle opleidingen is tevreden over de kwaliteit van de studenten.

Op basis van het onderzoek komt de examencommissie tot een positief oordeel over de kwaliteit van het eindniveau alle opleidingen met enige aandachtspunten ter verbetering.

Bij de screening van de eindwerkstukken van de opleidingen master Pedagogiek en master Begeleidingskunde is de examencommissie geen zaken tegengekomen waarbij er zorgen zijn over de kwaliteit van de gerealiseerde eindkwalificaties.

Bij de screening van de eindwerkstukken van de opleiding Social Work deeltijd is een aantal aandachtspunten benoemd inzake de kwaliteit van het eindniveau. Dit geldt zowel voor de cursus POC2 als voor de Bachelorproef. Bij de Bachelorproef zijn de aandachtspunten de opzet en de toets van de cursus. Uit de cursushandleiding is niet eenduidig af te leiden wat er concreet van studenten verwacht wordt. Het is bijvoorbeeld niet helemaal helder wat er met de beoordelingscriteria bedoeld wordt. Onvoldoende duidelijk is gemaakt wat de onderscheid is in het niveau wat studenten moeten laten zien. Dit maakt ook dat de toelichting van de beoordeling door de beoordelaars op punten oppervlakkig is. Wat duidelijker gemaakt kan worden is hoe de beoordelaars tot de beoordeling zijn gekomen.

Verder dient nog vermeld te worden dat in december 2020 de bacheloropleidingen CMV, MWD, SPH en Pedagogiek uitgefaseerd zijn. Zoals in het vorige jaarverslag vermeld is, is daarbij, om de kwaliteit van de eindwerkstukken te borgen, niet het reguliere vierogen-, maar het zes ogenprincipe toegepast. Elk eindwerkstuk is beoordeeld door de begeleider, een tweede beoordelaar en een compleet onafhankelijke derde beoordelaar. Deze drie beoordelaars moesten onafhankelijk van elkaar tot een voldoende cijfer komen, om zo te voorkomen, dat er mogelijk zogenaamde 'genadezesjes' zouden worden gegeven. De gevolgen voor de student bij niet slagen waren immers groot, namelijk het niet afronden van de oorspronkelijke opleiding en in plaats daarvan instromen in het derde jaar van de opleiding Social Work.

De afronding van deze zogeheten klassieke opleidingen is naar tevredenheid verlopen, waarbij het eindniveau geborgd is. Er is wel een aantal klachten bij de examencommissie over de beoordeling van de eindwerkstukken terechtgekomen, maar deze klachten zijn zowel door de examencommissie als

door het CBE ongegrond verklaard. Er kan dan ook geconcludeerd worden dat de beoordelingsprocedure tot het laatste moment op zorgvuldige wijze verlopen is.

#### **4.2. Onderbouwing oordeel per opleiding**

Op basis van de onder 4.1 beschreven (controle) activiteiten heeft de examencommissie haar bevindingen vastgelegd. In de rapportage worden de bevindingen over de opleidingen Social Work deeltijd, Social Work voltijd, de masteropleiding Pedagogiek en de masteropleiding Begeleidingskunde beschreven. De rapportage is gedeeld met het management en de directie, maar de bespreking per opleiding moet nog plaatsvinden; de terugkoppeling en afspraken met de opleidingen volgen op korte termijn.

##### **1. Social Work deeltijd:**

De examencommissie heeft op basis van de geboden informatie en de gesprekken met de cursusbeheerder Bachelorproef het oordeel gevormd dat alle leerresultaten worden getoetst. De examencommissie constateert dat studenten door het doorlopen van het onderwijsprogramma de beoogde leerresultaten weten te realiseren. De gemaakte toetsen dragen hier aan bij.

Oordeel: voldoet, waarbij er specifiek aandacht wordt gevraagd voor de aanbevelingen. Door de inzet en professionaliteit van de beoordelaars heeft de examencommissie er vertrouwen in dat de aanbevelingen opgevolgd worden.

Studenten realiseren de beoogde leerresultaten. De examencommissie concludeert dat het eindniveau ligt op het niveau dat men van een afgestudeerde van een bacheloropleiding mag verwachten. Dit blijkt ook uit de opbouw van tussentijdse toetsen van de leerresultaten.

##### **2. Social Work voltijd**

De examencommissie heeft op basis van de geboden informatie en de gesprekken met de cursusbeheerders Bachelorproef het oordeel gevormd dat alle leerresultaten worden getoetst. De examencommissie constateert dat studenten door het doorlopen van het onderwijsprogramma de beoogde leerresultaten weten te realiseren. De gemaakte toetsen dragen hier aan bij.

Oordeel: voldoet

Studenten realiseren de beoogde leerresultaten. De examencommissie concludeert dat het eindniveau ligt op het niveau dat men van een afgestudeerde van een bacheloropleiding mag verwachten. Dit blijkt ook uit de opbouw van tussentijdse toetsen van de leerresultaten.

##### **3. Masteropleiding Pedagogiek**

De examencommissie heeft op basis van de geboden informatie en de gesprekken met de cursusbeheerders Bachelorproef het oordeel gevormd dat alle leerresultaten worden getoetst. De examencommissie constateert dat studenten door het doorlopen van het onderwijsprogramma de beoogde leerresultaten weten te realiseren. De gemaakte toetsen dragen hier aan bij.

Oordeel: voldoet

Studenten realiseren de beoogde leerresultaten. De examencommissie concludeert dat het eindniveau ligt op het niveau dat men van een afgestudeerde van een masteropleiding mag verwachten. Dit blijkt ook uit de opbouw van tussentijdse toetsen van de leerresultaten.

#### 4. Masteropleiding Begeleidingskunde

De examencommissie heeft op basis van de geboden informatie en de gesprekken met de cursusbeheerders Bachelorproef het oordeel gevormd dat alle leerresultaten worden getoetst. De examencommissie constateert dat studenten door het doorlopen van het onderwijsprogramma de beoogde leerresultaten weten te realiseren. De gemaakte toetsen dragen hier aan bij.

Oordeel: voldoet

Studenten realiseren de beoogde leerresultaten. De examencommissie concludeert dat het eindniveau ligt op het niveau dat men van een afgestudeerde van een masteropleiding mag verwachten. Dit blijkt ook uit de opbouw van tussentijdse toetsen van de leerresultaten.

#### 4.3. Externe validering

In het verslagjaar is het Kenniscentrum Talentontwikkeling ingeschakeld bij de beoordeling van de cursus Bachelorproef van de opleiding Social Work (voltijd) en bij de masterthesis van de masteropleiding Pedagogiek. Ook is een van de lectoren betrokken geweest bij de interne audit van de masteropleiding Pedagogiek. Het lectoraat van de masteropleiding Begeleidingskunde is betrokken bij de uitvoering van de masterthesis.

De cursusbeheerders van de cursus Bachelorproef Social Work voltijd kalibreren met hun collega's van andere hogescholen. Afgelopen jaar heeft een lid van de examencommissie enkele eindgesprekken in de cursus Bachelorproef als toehoorder (online) bijgewoond.

Bij toetsing van eindkwalificaties in samenwerking met de beroepspraktijk (stage/professionele ontwikkeling, bachelorproef en masterthesis), beoordelen de begeleiders vanuit de beroepspraktijk, de Leerwerk gemeenschappen (LWG's) in de opleiding Social Work voltijd, de prestaties van de student. De rol van de praktijkbegeleiders in de procedure is beschreven in de cursushandleidingen. Daar de praktijkbegeleiders geen aangewezen examinatoren zijn, worden deze beoordelingen als (zwaarwegend) advies in de beoordelingsprocedures meegenomen.

Het externe lid van de examencommissie neemt eveneens deel aan de screening van de afstudeerwerkstukken van de bacheloropleidingen Social Work voltijd en deeltijd en van de masterthesis van de beide masteropleidingen.

In het verslagjaar is het eerdere voornemen om in het kader van externe validering samenwerking te zoeken met andere hogescholen door de omstandigheden niet geëffectueerd; het komende studiejaar zal dit opgepakt worden.

#### 4.4. Uitgebrachte adviezen en opvolging

De examencommissie heeft het management ook in vorige verslagjaren adviezen gegeven over het belang van duidelijke en heldere cursushandleidingen die ruim op tijd beschikbaar zijn, over het

scheiden van begeleiding en beoordeling en over het belang van investeren in voldoende kalibreren tussen examinatoren. Deze adviezen werden bevestigd door het interne auditrapport over de bacheloropleiding Social Work in het vorige verslagjaar en zijn inmiddels opgepakt, daar er in het kader van het Verbeterplan projectgroepen zijn ingesteld, waaronder een projectgroep Eindniveau. Uit de door de examencommissie uitgevoerde screeningen kwamen de volgende algemene aanbevelingen naar voren, die gelden voor alle drie de opleidingen: bevorder de relevantie en consequentie van het invullen van de beoordelingsformulieren en dat het beter navolgbaar is wat de inhoudelijke onderbouwing van elke afzonderlijke examinator is. Ook in vorige verslagjaren is een dergelijk advies gegeven; de opvolging ervan blijft een aandachtspunt.

In het vorige jaarverslag is beschreven dat de examencommissie haar zorgen gedeeld heeft met het management en de directie over het niveau van sommige stageplekken/LWG' s (Leerwerkgemeenschappen) in de opleiding Social Work voltijd, waardoor het voor studenten moeilijk kan zijn om aan de opleidingscompetenties te werken en deze te behalen. De examencommissie heeft het management verzocht om een overzicht van de LWG's, inclusief een evaluatie op kwaliteit en niveau. De examencommissie heeft een dergelijk overzicht in het verslagjaar niet mogen ontvangen.

#### **4.5. Trends en/of aandachtspunten**

De belangrijkste conclusie van de door de examencommissie uitgevoerde screeningen van de cursussen Social Work PO3B voltijd en POC2 deeltijd is, dat de gegeven beoordelingen niet voldoende herleidbaar en navolgbaar zijn. Daarbij moet opgemerkt worden dat het (assessment)gesprek een belangrijk onderdeel van de toetsing vormt, maar dat een weergave van dit gesprek in de beoordeling ontbreekt. Om de toetsing in zijn geheel goed te kunnen screenen, zou eigenlijk ook dit gesprek meegenomen en bekeken moeten kunnen worden.

Dit geldt eveneens voor de screeningen van de cursus Bachelorproef Social Work, waarbij in de deeltijdroute het eindgesprek met de student, de zogenoemde 'proeve van bekwaamheid', een derde deel van het eindcijfer van de cursus bepaalt.

Ook voor volgend studiejaar blijft een aandachtspunt, dat de adviezen en aanwijzingen van de examencommissie door het management op voortvarende wijze worden opgevolgd.

## **5. Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen**

### **5.1. Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen**

In het curriculumoverzicht en het toetsplan van de bacheloropleiding en de masteropleidingen zijn de toetsvormen van de diverse cursussen op de verschillende niveaus opgenomen. De cursusbeheerders zorgen voor een cursushandleiding, waarin de te behalen competenties/kwalificaties (leeruitkomsten) en de toetsbare leerdoelen beschreven zijn. Met behulp van een toetsmatrijs wordt de toets op niveau geconstrueerd, wordt er een rubric of beoordelingsformat gemaakt en wordt er een cesuur vastgesteld.

Bij cursussen waarin eindkwalificaties getoetst worden is de aanwijzing dat er altijd sprake moet zijn van twee beoordelaars (examinatoren). De examencommissie heeft in eerdere jaren bij de directie aangedrongen op het scheiden van begeleidings- en beoordelingstaken, vooral bij cursussen op eindniveau; bij de bacheloropleiding zijn dit zowel in de voltijd- als de deeltijdroute de cursussen Professionele ontwikkeling in jaar 3 en de cursus Bachelorproef in jaar 4.

Zoals in het vorige jaarverslag aangekondigd heeft de directie, mede naar aanleiding van de uitkomsten van de interne audit het jaar ervoor, afgelopen jaar inderdaad bepaald dat een dergelijk scheiding moest plaatsvinden. Voor de opleiding Social Work zijn de begeleiding en beoordeling van de cursus Bachelorproef geheel gescheiden, zodat er voor iedere student een begeleider en twee aparte beoordelaars zijn. Dit is door de directie ook besproken en afgestemd met de Instituuts Medezeggenschapsraad (IMR) en de Opleidingscommissie (OC).

Evenals in voorgaande jaren het geval was, beoordelen beide beoordelaars ieder voor zich en onafhankelijk van elkaar de werkstukken van de student en vullen zij ieder een beoordelingsformulier in. Daarna worden de beide beoordelingen naast elkaar gelegd en volgt er een eindbeoordeling. Indien de beoordelaars niet tot een gezamenlijke eindbeoordeling kunnen komen, wordt er een derde beoordelaar ingeschakeld, conform de cursushandleiding en de bepalingen in de onderwijs- en examenregeling (OER). Deze beoordelingsprocedure geldt ook voor de beide masteropleidingen.

Andere gehanteerde eisen, ook in voorgaande jaren, zijn de gebruikelijke eisen dat de toets en de hertoets van een cursus dezelfde vorm en zwaarte dienen te hebben en dat iedere toets 'uniek' dient te zijn, wat inhoudt dat toetsvragen niet of in zeer beperkte mate hergebruikt mogen worden. Voor wat betreft het vaststellen van de toetsuitslag wordt de standaard nakijktermijn in de OER (art. 9.7 lid 3 a) van maximaal drie weken gehanteerd, met daarbij de opmerking dat deze termijn in de bacheloropleiding Social Work vrijwel altijd korter is, vanwege de kortcyclische inrichting van het onderwijs.

### **5.2. Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen**

Uit de screeningen van de eindwerkstukken die de examencommissie in het kader van haar borgende taak jaarlijks verricht, kwam ook dit verslagjaar weer naar voren, dat de wijze van invullen van de individuele beoordelingsformulieren door de examinatoren verbeterd kan worden. Ook de

navolgbaarheid van de totstandkoming van de gezamenlijke eindbeoordeling is vaak minder duidelijk dan gewenst. Dit is wederom onder de aandacht van het management gebracht.

### **5.3. Trends en/of aandachtspunten**

Het toepassen van een strikte scheiding van de begeleiding en beoordeling heeft in de uitvoering van de cursus Bachelorproef in de opleiding Social Work, zowel in de voltijd- als in de deeltijdroute, in het verslagjaar tot logistieke uitdagingen geleid. Dit, vanwege het aantal beschikbare examinatoren op eindniveau en de inrichting van het curriculum, waarbij er sprake is van toetsing van de cursussen op eindniveau in dezelfde periode van het studiejaar. In het verslagjaar waren de te leggen puzzels rondom de inzet van examinatoren duidelijker zichtbaar dan in voorgaande jaren, juist vanwege de strikte scheiding van begeleiding en beoordeling. Soms leidde dit tot het ongewenste gevolg, dat studenten in de verschillende beoordelingsrondes met meerdere beoordelaars (soms wel vier of vijf) te maken kregen. Dit is door de examencommissie onder de aandacht van het management gebracht en er is toegezegd dat dit in het komend studiejaar zoveel mogelijk voorkomen zal worden.

## **6. Vrijstellingenbeleid**

### **6.1. Aantal vrijstellingen**

De examencommissie heeft ook in het verslagjaar met betrekking tot verzoeken om vrijstelling gehandeld volgens de procedure, zoals beschreven in art. 9.8 van de Onderwijs- en examenregeling (OER) 2020-2021.

Voor de masteropleiding Begeleidingskunde waren er twee verzoeken tot vrijstelling voor jaar één van de opleiding, op basis van eerder gevolgde opleidingen; deze verzoeken zijn ingewilligd. Door de masteropleiding is er een overzicht gemaakt van opleidingen, die tot vrijstelling kunnen leiden, betiteld als zogenaamde 'hamerstukopleidingen'. Dit overzicht is helpend voor de examencommissie bij de behandeling van de vrijstellingsverzoeken. In het volgend studiejaar zullen er nadere afspraken worden met de masteropleiding gemaakt worden over de 'houdbaarheid' van de eerder gevolgde opleidingen.

Voor de opleiding Social Work zijn er in de deeltijdroute twee verzoeken tot vrijstelling gedaan voor de cursus Supervisie, die beide akkoord bevonden zijn maar waarbij in één van de gevallen nog een aanvullende opdracht nodig was.

Voor studenten die instromen vanuit de AD-opleiding Pedagogisch Educatief Professional (PEP) of AD-opleiding Sociaal Financiële Dienstverlening (SFD) geldt een vrijstelling voor 60EC, conform de gemaakte afspraken zoals vastgelegd in de Onderwijs- en examenregeling. In acht gevallen is er een vrijstelling op basis van deze instroomregeling verleend.

### **6.2. Trends en/of aandachtspunten**

Evenals in het vorige verslagjaar is er nauwelijks sprake geweest van verzoeken tot vrijstelling, ook niet voor de beide masteropleidingen. Een van de redenen hiervan kan zijn, dat er sprake is van grotere onderwijseenheden in alle curricula, van zowel de bacheloropleiding als van de beide masters. Een aantal studenten uit een van de zogenaamde 'klassieke' opleidingen (CMV, MWD, Pedagogiek en SPH) heeft deze opleiding niet voor de datum van uitfasering ervan kunnen afronden. Oorspronkelijk lag deze datum op 31 augustus 2020 maar in verband met de coronacrisis was deze verlengd naar 1 december 2020. Deze studenten zijn merendeels alsnog overgestapt naar jaar 3 van de opleiding Social Work (voltijd of deeltijd). De verwachting in het vorige verslagjaar was dat deze studenten vrijstellingsverzoeken zouden gaan doen op grond van de eerder door hen gevolgde opleiding, maar deze verzoeken zijn, behalve voor de cursus Supervisie (beschreven onder 6.1), niet gedaan. De reden hiervan is waarschijnlijk dat de curricula van de 'klassieke' opleidingen en de opleiding Social Work zeer verschillend zijn.

## **7. Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing**

### **7.1. Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)**

Het externe lid heeft aan meerdere webinars deelgenomen, voornamelijk via de Vereniging Hogescholen georganiseerd, waaronder een webinar over getuigschriften, hoe om te gaan met (online)fraude, verdere examencommissietraining, alsook een webinar aangeboden door de landelijke werkgroep Toetsen op afstand, specifiek gericht op onlinetoetsing vanwege de coronasituatie en de ervaringen hiermee.

De secretaris heeft eveneens aan verschillende webinars deelgenomen, aan een webinar Toetsen op afstand (door de Werkgroep Toetsen op afstand), een webinar EC en COVID (door de Vereniging Hogescholen), een webinar online onderwijs en inclusie tijdens en na COVID-19 (kennisdeling Randstad-hogescholen) en een webinar Inclusief onderwijs (ECIO).

Collectieve activiteiten bestaan uit het actief met elkaar in gesprek gaan om de werkwijze en procedures vanuit de examencommissie nog beter te stroomlijnen om als commissie optimaal te kunnen functioneren.

In het verslagjaar zijn er ook zogenoemde 'tussenvergaderingen' ingelast om daarin de meer beleidsmatige en lange termijnkwesties te kunnen bespreken en om de verschillende deskundigheden binnen de examencommissie op die wijze actief in te zetten, zodat er sprake is van een lerende commissie en verdere professionalisering bewerkstelligd kan worden.

### **7.2. Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)**

De examencommissie als geheel beschikt over voldoende deskundigheid met betrekking tot toetsen en toetsbeleid.

Van de examencommissie zijn de vicevoorzitter, mevrouw E. Jansen en lid mevrouw I. Lakerveld in het bezit van een SKE-certificaat. Dit geldt eveneens voor het externe lid, mevrouw J. Noordegraaf. In het verslagjaar zijn de voorzitter, mevrouw M. Everts en de secretaris, mevrouw L. van Hulst gestart met de SKE-opleiding.

In het komende studiejaar zal de opleiding gevolgd gaan worden door de leden van de examencommissie, die nu nog niet in het bezit zijn van dit certificaat, te weten mevrouw Y. Dievendaal en mevrouw N. Hajjaj.

De toetscommissies als geheel beschikken over voldoende deskundigheid met betrekking tot toetsen en toetsbeleid.

In het verslagjaar bestond de toetscommissie Social Work uit een voorzitter en zes leden. De voorzitter en drie leden zijn in het bezit van een SKE- certificaat en twee andere leden zijn met dit traject gestart.



- Mw. K.E. Blom (gestart met SKE)
- Mw. R. Dorenbos- van Herk (gestart met SKE)
- Mw. I. van Krieken (SKE)
- Mw. P.S. Man, voorzitter (SKE)
- Dhr. B.O. Paydas (SKE)
- Dhr. A.F. Sepp (SKE)
- Mw. M.M. van Strijp

De twee leden van de toetscommissie van de master Begeleidingskunde zijn in het bezit van een SKO/SKE-certificaat:

- Mw. M.H. de Kok
- Dhr. A.J.J.A. Maas (voorzitter)

Dit geldt eveneens voor de twee leden van de toetscommissie van de master Pedagogiek:

- Dhr. A.F. Sepp (SKE)
- Dhr. L. van Schie (SKE)

### **7.3. Trends en/of aandachtspunten**

Hier kan herhaald worden wat er in het vorige jaarverslag vermeld is: de examencommissie onderschrijft het belang van het volgen van het SKE-traject, maar in het verslagjaar was er voor het tweede achtereenvolgende jaar, vanwege de hoge werkdruk en de hectiek rondom de coronacrisis geen ruimte om het traject te doorlopen. De leden van zowel de examencommissie als de toetscommissie die nog geen SKE- certificaat hebben, zullen deze opleiding volgend studiejaar gaan volgen.

## **8. Aanwijzing examinatoren**

### **8.1. Benoemingsprocedure en profielschetsen**

Voor de aanwijzing van de examinatoren van zowel de bacheloropleiding als de beide masteropleidingen wordt de hogeschoolbrede profielschets (uit 2014) gehanteerd, waarbij onderscheid gemaakt wordt tussen 'aanwijzing als examinator' en 'aanwijzing als examinator op eindniveau'.

Evenals in het vorige verslagjaar zijn de examinatoren individueel door de examencommissie aangewezen. Dit gebeurde gezien de omvang van het examinatorenbestand steeds per e-mail.

Er zijn in het verslagjaar geen examinarschappen ingetrokken. Wel hebben, evenals in het vorige verslagjaar, een paar examinatoren een dringend advies van de examencommissie ontvangen om grotere zorgvuldigheid bij hun werkzaamheden te betrachten, bijvoorbeeld bij het invoeren van cijfers en het invullen van beoordelingsformulieren.

### **8.2. Benoeming 'externe' examinatoren**

Er zijn in het verslagjaar geen examinatoren van buiten Hogeschool Rotterdam benoemd, evenmin als dat in het vorige studiejaar het geval was. Wel is er gebruik gemaakt van de expertise van examinatoren van het Kenniscentrum Talentontwikkeling, zowel in de bacheloropleiding als in de masteropleidingen, maar deze examinatoren vallen onder het instituut en zijn derhalve geen externe examinatoren; zij worden wel ook individueel door de examencommissie aangewezen.

Begeleiders van studenten vanuit het werkveld, zoals bijvoorbeeld bij de stage op eindniveau (professionele ontwikkeling) en de bachelorproef in de opleiding Social Work en in de masteropleidingen, hebben een adviserende rol en geven geen beoordelingen, zij zijn derhalve geen examinator. Deze adviserende rol van de externen is beschreven en vastgelegd in de verschillende cursushandleidingen.

### **8.3. Trends en/of aandachtspunten.**

Zoals in het vorige jaarverslag al is aangegeven, is het voornemen van de examencommissie om de examinatoren op termijn te gaan aanwijzen op basis van hun expertise. Dit voornemen is echter nog niet realiseerbaar, daar de docenten/examinatoren van de opleiding Social Work op iedere taak ingezet (kunnen) worden, als gevolg van de aannahme dat zij generalisten zijn en derhalve alle cursussen moeten kunnen geven. Als gevolg van het voor de opleiding Social Work ingezette verbetertraject en de daarmee samenhangende organisatieverandering zal mogelijk in het volgende studiejaar meer ruimte ontstaan voor het aanwijzen van examinatoren op basis van expertise.

## **9. Betrokkenheid bij accreditaties**

### **9.1. Aard van betrokkenheid**

In het verslagjaar is er geen sprake geweest van accreditaties bij een van de opleidingen van het instituut.

Bij de masteropleiding Pedagogiek is er medio juni 2021 een interne audit uitgevoerd door AMC (Auditing Monitoring Control). De voorzitter van de examencommissie en de leden van de toetscommissie van de master Pedagogiek hebben in dat kader met het auditpanel gesproken en hebben uitgebreid stilgestaan bij hun borgende rol en bij de stand van zaken van de opleiding op dat moment.

### **9.2. Effecten van betrokkenheid**

Begin juli 2021 zijn de bevindingen van het auditpanel aan de masteropleiding Pedagogiek gepresenteerd en medio september is het auditrapport aan het College van Bestuur gepresenteerd. Het auditpanel gaf aan 'als geheel beeld een goede opleiding te zien, die zelfkritisch naar de processen en inhoud kijkt'. Wel signaleerde het panel een aantal verbeterpunten, een op toetsing als geheel en een op het rondmaken van de kwaliteitscyclus (pdca). De masteropleiding Pedagogiek heeft deze verbeterpunten inmiddels voortvarend opgepakt.

## **10. Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten**

### **10.1. Aard van betrokkenheid**

In het verslagjaar zijn er geen nieuwe (toets)activiteiten bij de examencommissie bekend. Binnen het Platform Voorzitters Examencommissies (PVE) was er vorig verslagjaar (2019-2020) al afstemming gezocht, hoe om te gaan met verzoeken tot aanpassing van toetsvormen tijdens het 'coronastudiejaar'. In het vorige verslagjaar is er door de examencommissie op basis van deze afstemming een route vastgelegd die doorlopen moest worden bij een verzoek om wijziging van de toetsvorm in verband met de coronamaatregelen. Deze route was ook dit verslagjaar onverkort van toepassing en bestond eruit, dat de cursusbeheerder de noodzaak tot aanpassing van de toets eerst diende te bespreken met de onderwijsmanager, waarna een onderbouwd verzoek tot wijziging van de toetsvorm aan de examencommissie voorgelegd werd. De examencommissie vroeg de toetscommissie voorts om het verzoek te analyseren en bij een positief advies van de toetscommissie gaf de examencommissie haar fiat om het aanpassingsvoorstel, met inachtneming van de opmerkingen en aanwijzingen van de toetscommissie uit te voeren.

Door de examencommissie was vorig verslagjaar aan de opleiding geadviseerd ook rekening te houden met coronamaatregelen bij de (her)inrichting van het onderwijs zodat voorkomen kon worden dat er steeds per cursus nieuwe verzoeken gedaan worden. Dit advies is blijkbaar opgevolgd want in het verslagjaar zijn er bij de examencommissie geen verzoeken tot wijziging van toetsvormen binnengekomen.

### **10.2. Effecten van betrokkenheid**

De examencommissie heeft zich ook dit verslagjaar terughoudend opgesteld bij initiatieven om toetsing in verband met de coronamaatregelen langs digitale weg te laten plaatsvinden. Deze terughoudendheid kwam wederom voort uit het feit dat er binnen het instituut de afgelopen jaren geen of nauwelijks ervaring opgedaan was met digitaal toetsen, op de onderwijslocatie noch vanuit huis. Daar er na de eerste twee toetsperiodes de toetsen weer op locatie afgenomen konden worden, was er ook geen noodzaak tot het digitaal afnemen ervan.

## **11. Beoordeling van programma's KiesOpMaat**

### **11.1. Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten**

In het verslagjaar zijn er bij de examencommissie 46 aanvragen ingediend voor het volgen van externe minoren via het Kies-op-Maat traject (in 2019-2020: 61). Deze aanvragen zijn allemaal akkoord bevonden.

Er zijn geen aanvragen geweest voor het volgen van minoren in het buitenland, maar het was vanwege de coronamaatregelen dan ook niet mogelijk om een minor in het buitenland te gaan volgen.

De examencommissie toetst de verzoeken tot het volgen van een externe minor via Kies-op-Maat op basis van de door de student aangeleverde documenten. Deze documenten geven de examencommissie voldoende zicht op de cursussen van de minoren en op de toetsing ervan. In het enkele geval dat er nadere informatie nodig geacht wordt, wordt deze door de betreffende onderwijsinstelling versterkt.

Bij het volgen van een externe minor (buiten Hogeschool Rotterdam) wordt de student er door de examencommissie altijd op gewezen, dat hij zelf alert dient te zijn op een juiste afhandeling van het onderwijsprogramma.

### **11.2. Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen**

Er zijn in het verslagjaar geen aanvragen gedaan voor minoren buiten het Kies-op-Maat traject.

## 12. Proces examens en diplomering

### 12.1. Proces examens en diplomering

De toetscommissies van het instituut bekijken of het toetsplan (toetsdekkingsmatrix) van de opleiding dekkend is en een juiste doorvertaling is van het toetsbeleid en het curriculum en met elkaar corresponderen; daarbij worden de beroepsprofielen van de opleidingen ook in ogenschouw genomen.

De examencommissie heeft op grond van art. 7.12 lid 2 WHW de taak om op objectieve en deskundige wijze vast te stellen of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. De examencommissie stelt vast of het eindniveau voldoende is om een graad te verlenen. Om deze taak van het beoordelen of de student aan de eindkwalificaties voldoet te kunnen uitvoeren, doet de examencommissie dit aan de hand van het examenprogramma van de (individuele) student. Daarnaast onderzoekt de examencommissie of het geheel van de tentamens inderdaad alle beoogde eindkwalificaties toetst. Dit doet zij door regelmatig te onderzoeken of het geheel van tentamens de vereiste eindkwalificaties dekt en de toetsprogramma's een logische vertaling zijn. Door onder andere de toetsen te laten screenen, de toetsplannen te controleren en gesprekken te voeren met de opleidingen kan de examencommissie zich een goed beeld vormen van het geheel en is daarmee overtuigd dat het getuigschrift de gevraagde kennis, inzicht en vaardigheden van de opleiding voldoende vertegenwoordigt.

Inzake de juistheid van de informatie van het getuigschrift hecht de examencommissie er waarde aan om periodiek in gesprek te gaan met de opleiding om na te gaan hoe zij de correcte opleidingsgegevens verzorgt op het getuigschrift en supplement en conform de officiële opleidingsgegevens, kan de examencommissie borgen dat de informatie kloppend is, door bijvoorbeeld het uitvoeren van een steekproef of periodieke controle van de formats.

De borgingsactiviteiten om de validiteit van het getuigschrift te controleren zagen er ook in het verslagjaar als volgt uit. De afdeling Studentzaken van het instituut, waar zowel de bacheloropleiding Social Work als de beide masteropleidingen, Begeleidingskunde en Pedagogiek onder vallen, controleert zorgvuldig alle studentgegevens, de studievoortgang, de cijferlijst etc. Als de student alle voorwaarden voldoet om een getuigschrift uitgereikt te krijgen, worden er 'lijsten diploma aanvragen' aangemaakt. Deze lijsten worden geagendeerd voor de vergaderingen van de examencommissie en daar behandeld. De lijsten en gegevens worden door de afdeling Studentadministratie nogmaals zorgvuldig gecontroleerd bij het aanmaken van de getuigschriften. Bij het ondertekenen van de getuigschriften controleert de (vice)voorzitter nog steekproefsgewijs de op de getuigschriften vermelde gegevens.

## 12.2. Aantal verstrekte getuigschriften

### Aantal gediplomeerden 01-10-2020 t/m 01-10-2021

	VOLTIJD	DEELTIJD	TOTAAL
Social Work	243	51	294
PEDA	8	8	16
SPH	20	10	30
MWD	15	2	17
CMV	13	1	14
MPED		19	19
MBK - Rotterdam	29		29
MBK - Nijmegen	22		22

### Aantal propedeuses 02-10-2020 t/m 01-10-2021

	VOLTIJD	DEELTIJD	TOTAAL
Social Work	270	66	336

Eind 2020 zijn er voor de vier 'klassieke' opleidingen van het instituut, te weten CMV, MWD, Pedagogiek en SPH voor de laatste keer bachelorgetuigschriften uitgereikt, daar deze opleidingen per 1 december 2020 ophielden te bestaan. Studenten van die opleidingen die op die datum hun opleiding nog niet afgerond hadden, zijn merendeels overgestapt naar de opleiding Social Work.

In het verslagjaar zijn er 336 propedeusegetuigschriften voor de bacheloropleiding Social Work uitgereikt, een grote daling ten opzichte van het vorige verslagjaar (2019-2020) toen het om een aantal van 425 'P's ging. Als er vergeleken wordt met het verslagjaar dáárvoor is de daling nog opmerkelijker: in 2018-2019 ging het om een aantal van 520 uitgereikte propedeuses Social Work. Deze daling in twee opeenvolgende jaren heeft zeer waarschijnlijk te maken met de coronacrisis en de daaruit voortvloeiende maatregelen, waardoor het onderwijs grotendeels op digitale wijze moest plaatsvinden. Ook zal het te maken hebben met het uitgestelde negatief bindend studieadvies (BSA), waardoor studenten hun studie konden voortzetten, ook al voldeden zij niet aan de eerder geldende BSA-norm.

Het aantal bachelorgetuigschriften voor de opleiding Social Work bedroeg in het verslagjaar 294, één meer dan in het vorige verslagjaar (2019-2020: 295). Het gaat hier dus om een stabiel aantal.

Het totaal aantal mastergetuigschriften bedroeg in het verslagjaar 70, een flinke stijging (+ 16) ten opzichte van het jaar ervoor (2019-2020: 54). Deze stijging ligt geheel bij de master

Begeleidingskunde. De verdeling van de getuigschriften was 19 voor de masteropleiding Pedagogiek (in 2019-2020: 21) en 51 voor de master Begeleidingskunde, 18 getuigschriften meer dan het jaar ervoor (2019-2020), toen het er 33 waren. Op locatie Rotterdam zijn 29 getuigschriften Begeleidingskunde uitgereikt en op locatie Nijmegen 22.

### **12.3. Trends en/of aandachtspunten**

In het verslagjaar werden de getuigschriften tijdens de feestelijke uitreiking zélf door de studenten ondertekend. Doordat de uitreiking in een groot aantal lokalen met kleine groepjes studenten plaatsvond, wat noodzakelijk was vanwege de geldende coronamaatregelen, kon daar niet altijd een lid van de examencommissie bij aanwezig zijn. In het volgende studiejaar zal het ondertekenen van de getuigschriften door studenten dan ook eerder gebeuren, los van de feestelijke uitreiking, zodat er altijd een vertegenwoordiger van de examencommissie toezicht op het tekenen kan houden.



## **13. Fraude en preventie**

### **13.1. Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen**

In het verslagjaar was er sprake van 83 meldingen van fraude/plagiaat, een flinke stijging (+ 27) ten opzichte van het jaar ervoor, toen het om 56 meldingen ging. Alle meldingen betroffen de bacheloropleiding Social Work. In het verslagjaar zijn er 40 sancties voor vastgesteld plagiaat opgelegd.

In de meeste gevallen was er sprake van plagiaat waarbij de student stukken tekst had overgenomen van andere studenten; minder vaak ging het om het overnemen van tekst uit boeken of van websites zonder bronvermelding of het overnemen van te veel tekst (met bronvermelding), zodat er geen sprake was van uniek en eigen werk van de student.

Daarnaast was er ook dit verslagjaar sprake van een andere vorm van fraude/plagiaat, te weten bij de opleiding Social Work. Bij 'open boek' onlinetoetsen die vanwege de corona omstandigheden in de eerste twee toetsperiodes door de studenten thuis gemaakt moesten worden, bleek er uit de plagiaatmeldingen, dat er sprake geweest was van online samenwerken door studenten.

Deze constatering is door de examencommissie gemeld aan het management en heeft geleid tot meer inzet om toetsen fraudebestendig te maken, onder andere door meer toepassingsvragen te stellen.

In drie gevallen is er een sanctie wegens andere fraude opgelegd.

In tweeëntwintig gevallen is er een waarschuwing gegeven en in achttien gevallen kon plagiaat niet vastgesteld worden, zodat er geen sanctie is opgelegd.

### **13.2. Praktijken op het gebied van fraude door studenten**

Bij de drie geconstateerde gevallen van andere fraude ging het om de zaken van diverse aard. In één geval werd de student tijdens de toets betrapt met een telefoon in de broekzak. In een ander geval had de student een lesbeschrijving opgenomen in de verslaglegging, van een les die de student niet gegeven had; daarnaast had deze student feedback opgenomen waarvan bleek, dat deze niet door de genoemde persoon gegeven was. In het derde geval ging het om het kopiëren van een handtekening.

### **13.3. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten**

Bij het opleggen van sancties hanteert de examencommissie de bepalingen in de OER (art. 11.12). De sancties die aan de studenten opgelegd zijn varieerden van formele waarschuwingen en een notitie in Osiris, voor bijvoorbeeld het toezenden van een verslag aan andere studenten, tot ongeldigverklaring van de toets en uitsluiting van de herkansing ervan. Ook is uitsluiting van het doen van één of meerdere (her)tentamens voor een deel van het studiejaar in enkele gevallen als sanctie opgelegd. Voorts is in één geval een volledige minor ongeldig verklaard.

Alle uitwerkingen van opdrachten en verslagen die voor beoordeling ingeleverd worden, moeten op Cumlaude geüpload worden. Er wordt dan standaard gebruik gemaakt van een

plagiaatcontroleprogramma, waarmee op plagiaat gecontroleerd wordt en waarmee plagiaat zichtbaar gemaakt wordt. In het verslagjaar is het eerder gebruikte programma Ephorus vervangen door het programma Turnitin. Mede op basis van de plagiaatscore in Turnitin stelt de examencommissie de ernst van het plagiaat vast en baseert daar de op te leggen sanctie op.

#### **13.4. Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren**

Er zijn bij de examencommissie in het verslagjaar geen praktijken op het gebied van fraude door examinatoren bekend.

#### **13.5. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren**

Er zijn in het verslagjaar geen sancties opgelegd aan examinatoren, daar er bij de examencommissie geen fraude door examinatoren bekend is.

Als preventieve maatregel heeft de examencommissie er in de opleiding Social Work bij het management op aangedrongen dat toetsen door de cursusbeheerder vóór afname en in het kader van het toepassen van het vierogen-principe, alleen onder een klein aantal examinatoren van de cursus verspreid mogen worden, om zo voortijdige verspreiding van toetsvragen zoveel mogelijk tegen te gaan. Een terugkoppeling hierover heeft de examencommissie niet van het management ontvangen, maar de docenten zijn hierover blijkaar wel geïnstrueerd, want onlangs ontving de examencommissie een verzoek van een cursusbeheerder of de toetsvragen toch vooraf onder alle cursuscollega's verspreid mochten worden. De examencommissie heeft hier negatief op geantwoord.

#### **13.6. Trends en/of aandachtspunten**

De examencommissie constateert bij haar werkzaamheden dat het huidige plagiaatcontroleprogramma, Turnitin, minder gebruiksvriendelijk is dan het vorige programma, Ephorus. In het nieuwe programma is namelijk niet meer in één oogopslag te zien welke tekstdelen uit welke bronnen afkomstig zijn, maar zijn er extra handelingen nodig om dit te achterhalen. Inmiddels heeft de examencommissie een werkwijze gevonden, maar gebleken is, dat deze meer tijd kost.

Het aantal meldingen van het vermoeden van plagiaat nam ook dit verslagjaar weer toe tegen het eind van het studiejaar, dus vooral voor de zomervakantie was er sprake van een stijging.

Ook dit verslagjaar bleef een aandachtspunt dat alle examinatoren op eenduidige wijze om dienen te gaan met een vermoeden van plagiaat en dat zij dit vermoeden steeds moeten melden bij de examencommissie, om ongelijke behandeling van studenten te voorkomen. Dit is wederom besproken in de overleggen met het management en de directie. De docenten zijn er door de onderwijsmanagers nogmaals op gewezen dat zij altijd een melding van een vermoeden van plagiaat dienen te doen.

In het periodieke overleg met de directie en het managementteam zijn de zorgen over de grote stijging van de fraudezaken besproken en is er op aangedrongen het onderwijs en de cursussen zo in te richten, dat fraude zoveel mogelijk voorkomen wordt. Er is bijvoorbeeld op aangedrongen dat er bij de toetsing van sommige cursussen meerdere casussen gehanteerd dienen te worden, om zo plagiaat te voorkomen. De examencommissie heeft geen terugkoppeling ontvangen van het management of de cursusbeheerders hierover geïnstrueerd zijn.



## **14. Toetsgerelateerde klachten**

### **14.1. Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond**

In het verslagjaar waren er vanuit studenten van de opleiding Social Work verschillende typen toetsgerelateerde klachten, zoals bijvoorbeeld over te weinig toetstijd of over de zwaarte van een toets. De studenten werden in deze gevallen verwezen naar de examinerator en/of de cursusbeheerder, om hierover eerst in gesprek te gaan en op deze wijze het voortraject te doorlopen; de studenten hebben hun klacht daarna niet doorgezet.

Over één toets werd door acht studenten tegelijk een klacht ingediend. De examencommissie heeft zowel de toets als de hertoets van deze cursus zorgvuldig bekeken, alles afgewogen en besproken en heeft de klachten ongegrond verklaard.

### **14.2. Trends en/of aandachtspunten**

Het aantal klachten tegen een beoordeling van een examinerator neemt flink toe; vaak gaat het hierbij om klachten die in beroep ongegrond verklaard worden (zie ook 16.1).

Bij de ingediende toetsgerelateerde klachten kwam het in het verslagjaar meerdere keren voor, dat het voortraject nog niet doorlopen was, dus dat de student nog geen gesprek gevoerd had met de examinerator en/of inzage in de toets gehad had; na toelichting op de beoordeling werd de klacht meestal ingetrokken.

## 15. Hoorzittingen examencommissie

### 15.1. Aantal hoorzittingen

In alle gevallen waarin er door docenten melding is gemaakt van een vermoeden van plagiaat of andere fraude zijn de studenten opgeroepen voor een hoorzitting. In vrijwel alle gevallen hebben de studenten gehoor gegeven aan deze oproep, een enkele keer moest er een nieuwe afspraak gemaakt worden.

In de gevallen waarin studenten beroep hadden ingesteld bij het College van beroep voor de examens (CBE) tegen een beslissing van een examiner, werd er een schikkingsgesprek met de student gehouden (zie ook 16.1).

In het verslagjaar heeft de examencommissie maar liefst 98 hoorzittingen/schikkingsgesprekken gehouden, bijna dubbel zoveel als in het vorige verslagjaar (2019-2020: 56) en zelfs bijna zes keer zoveel als in het jaar dáárvoor (2018-2019: 17).

Bij de hoorzittingen en schikkingsgesprekken werd er steeds volgens een vast schema gewerkt, namelijk volgens het voor deze gesprekken opgestelde draaiboek, dat als bijlage is opgenomen in het document Werkwijze Examencommissie ISO. De hoorzittingen en schikkingsgesprekken werden steeds op digitale wijze, via Teams gehouden, zodat er gesprekken tegelijkertijd konden plaatsvinden en er efficiënter gewerkt kon worden. De leden van de examencommissie splitsten zich op in twee en/of drietallen, waarbij er altijd één lid voor de verslaglegging zorgdroeg. De verklaring van de student werd genotuleerd en aan het eind van het gesprek werd hiervan een samenvatting gegeven, waar de student zo nodig nog een aanvulling op kon geven.

Bij de hoorzittingen werd door studenten een enkele keer een persoon als ondersteuning of gemachtigde (digitaal) meegenomen. De examencommissie is hiermee steeds akkoord gegaan.

### 15.2. Trends en/of aandachtspunten

Het op digitale wijze houden van de hoorzittingen en voeren van de schikkingsgesprekken biedt met name logistieke voordelen, terwijl de inhoud van de gesprekken er volgens de examencommissie niet onder te lijden heeft. Ook in het volgend studiejaar zal er daarom op deze wijze, dus langs digitale weg, gewerkt worden.

De grote stijging, zelfs bijna verdubbeling, van het aantal hoorzittingen en schikkingsgesprekken heeft logischerwijs tot een veel grotere werkdruk voor de examencommissie geleid. Niet alleen de voorbereiding van de gesprekken door het bestuderen van de stukken en de gesprekken zelf vragen tijd, maar uit de gesprekken vloeien nog veel andere werkzaamheden voort, zoals nader onderzoek en contact en gesprekken met de examinatoren. Tegelijkertijd geeft de inhoud van de meldingen en de klachten de examencommissie wel goed zicht op knelpunten in cursussen en toetsen, signaleringen waar zij de cursusbeheerder en/of het management over informeert.

De examencommissie bemerkte in het verslagjaar, dat zij de zaken altijd sneller afhandelde dan volgens de te hanteren (beroeps)termijnen eigenlijk nodig was, zodat zij het voornemen heeft om in

het komende studiejaar de afhandelingstermijnen wat ruimer te nemen. Ook lijkt het een trend te zijn, dat studenten hun beroep toch doorzetten, ondanks de uitleg van de examencommissie dat het CBE alleen naar de zorgvuldigheid van de beoordelingsprocedure kijkt. Anders geformuleerd: studenten zetten ook kansloze zaken door, die dan tot een (verwachte) ongegrondverklaring door het CBE leiden, maar die van de examencommissie wel veel tijd vragen.

## **16. Aantal beroepszaken CBE**

### **16.1. Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond**

In het verslagjaar heeft de examencommissie in alle gevallen (39) waarin studenten een beroep hadden ingesteld bij het College van beroep voor de examens (CBE) een schikkingsgesprek met de student gehouden. Het betrof in totaal dus 39 schikkingsgesprekken. Het ging hierbij in 38 zaken om de bacheloropleiding Social Work en in één geval om de masteropleiding Pedagogiek. In 31 gevallen ging het om klachten over een beoordeling door een examinator. In acht gevallen betrof het een beroep tegen een besluit van de examencommissie.

In vijftien zaken heeft de student het beroep ingetrokken, meestal na het schikkingsgesprek met de examencommissie. In acht zaken is er een minnelijke schikking met de student bereikt.

Van de doorgezette beroepszaken is er één niet-ontvankelijk verklaard, zijn er twee zaken gegrond en dertien zaken door het CBE ongegrond verklaard.

### **16.2. Trends en/of aandachtspunten**

In het vorige verslagjaar (2019-2020) waren er 21 beroepszaken bij het CBE over een beoordeling door een examinator. In het verslagjaar ging het om 31 van dergelijke klachten, dus om tien meer, een flinke stijging. Er gaat veel tijd zitten in deze beroepszaken: het voorbereiden en houden van de schikkingsgesprekken, het informeren en bevragen van de examinatoren, het opstellen van verweerschriften, het voorbereiden, ook van de examinatoren op de zittingen bij het CBE, etc. De examencommissie merkt op dat studenten sneller dan in voorgaande jaren de beoordeling van een examinator in twijfel lijken te trekken en in beroep gaan.

## 17. Overige aangelegenheden

In het jaarverslag is geen ruimte om bepaalde gegevens te beschrijven, zoals bijvoorbeeld cijfers over verzoeken tot extra herkansingen, over verzoeken om een andere toetsvorm, over verzoeken om overgang naar een volgend studiejaar zonder dat aan voorwaarden is voldaan, etc. Dit geldt ook voor overleggen en gesprekken met verschillende andere betrokkenen, zoals bijvoorbeeld gesprekken met het decanaat, de Opleidingscommissie en de Instituutsmedezeggenschapsraad. Een deel van de dagelijkse werkzaamheden van de examencommissie is daardoor minder of niet (meer) zichtbaar.

Zoals in eerdere jaarverslagen vermeld is, werd een curriculumcommissie voor de opleiding Social Work node gemist. In het Verbeterplan voor de opleiding Social Work is voorzien in een zogenaamd Ontwikkelatelier, dat de taken van een curriculumcommissie zal gaan uitvoeren. In het verslagjaar is dit Ontwikkelatelier gevormd en gestart met de werkzaamheden. De examencommissie verwacht dat, nu er weer een centrale plek is waar de samenhang van het curriculum in beeld wordt gebracht en zo nodig wordt aangestuurd, dit helpend zal zijn bij de uitvoering van haar borgende taak.



## 18. Bijlagen

### 18.1. Mandaten aan de toetscommissie(s) met bijgewerkte P&C-cyclus

Hieronder zijn ingevoegd de mandaten voor de drie toetscommissies die vallen onder de examencommissie ISO, in de volgende volgorde:

- mandaat toetscommissie bacheloropleiding Social Work
- mandaat toetscommissie masteropleiding Begeleidingskunde
- mandaat toetscommissie masteropleiding Pedagogiek

# *Mandaat Toetscommissie SW 2020-2021*

#### 18.1.1. Onderwerp

De examencommissie van het Instituut voor Sociale Opleidingen BESLUIT, gezien de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW), en gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 1 Reglement Examencommissies en Examinatoren, om:

mandaat te verlenen aan de toetscommissie van de opleiding:

*Social Work (SW)*, voor het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens.

#### 18.1.2. Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a en e WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen alsook de kwaliteit van de organisatie van de tentamens en de examens. De wet verplicht een examencommissie evenwel niet alle daarmee gemoeide werkzaamheden zelf uit te voeren; zij mag de taak van artikel 7.12b lid 1a geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De examencommissie heeft van die mogelijkheid gebruik gemaakt. In dit document is een beschrijving van de taken opgenomen die de examencommissie aan de toetscommissie SW heeft gemandateerd voor het cursusjaar 2020-2021. De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

### **18.1.3. Samenstelling Toetscommissie**

Onderstaande leden vormen de toetscommissie:

- Mw. K.E. Blom
- Mw. R. Dorenbos- van Herk
- Mw. I. van Krieken
- Mw. P.S. Man (voorzitter)
- Dhr. B.O. Paydas
- Dhr. A.F. Sepp
- Mw. M.M. van Strijp

### **18.1.4. Mandaat**

De examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De examencommissie mandateert de toetscommissie SW de volgende taak uit te voeren:

- a) Het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens, inclusief die van de minoren en keuzevakken. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in haar onderzoek inclusief de door de examencommissie aan te vullen onderzoeken.
- b) Het gevraagd en ongevraagd adviseren aan de examencommissie over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.

### **18.1.5. Werkwijze**

- De examencommissie vraagt aan de toetscommissie om een planning waarin uiteengezet wordt hoe de komende vier jaar de kwaliteit van alle tentamens/cursussen gecontroleerd wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de vier-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per vier jaar te controleren.
- In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen. Deze planning zal door de examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken worden met de toetscommissie.
- De toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.
- De toetscommissie rapporteert eenmaal per kwartaal over uitvoering van haar planning (o.a. over de te controleren tentamens en examens) alsook haar aanbevelingen en bijsturingen aan de examencommissie. De examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden

- informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).
- De examencommissie regelt periodiek overleg met de toetscommissie. Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, escaleert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of opleidingsmanagement.
  - Na ieder overleg tussen de examencommissie en toetscommissie wordt hierover een verslag overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag bij de examencommissie (ISO-examencommissie@hr.nl).

Dit besluit tot het mandaat toetscommissie voor het cursusjaar 2020-2021 wordt vastgesteld ter vergadering van de examencommissie op 5 oktober 2020. De inhoud en werking van het mandaat geldt, totdat het vervangen wordt door een nieuw mandaat. Het mandaat wordt nadat de toetscommissie door de instituutsdirecteur is benoemd, verstuurd naar

- voorzitter toetscommissie,
- instituutsdirecteur,
- onderwijsmanagers.

Rotterdam, 5 oktober 2020  
*alwaar getekend*

Mw. M. Everts,  
voorzitter examencommissie ISO

# ***Mandaat Toetscommissie MBk 2020-2021***

#### **18.1.6. Onderwerp**

De examencommissie van het Instituut voor Sociale Opleidingen BESLUIT, gezien de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW), en gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 1 Reglement Examencommissies en Examinatoren, om:

mandaat te verlenen aan de toetscommissie van de opleiding:

*Master Begeleidingskunde (MBk)*, voor het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens.

#### **18.1.7. Inleiding**

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a en e WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen alsook de kwaliteit van de organisatie van de tentamens en de examens. De wet verplicht een examencommissie evenwel niet alle daarmee gemoeide werkzaamheden zelf uit te voeren; zij mag de taak van artikel 7.12b lid 1a geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De examencommissie heeft van die mogelijkheid gebruik gemaakt. In dit document is een beschrijving van de taken opgenomen die de examencommissie aan de toetscommissie MBk heeft gemandateerd voor het cursusjaar 2020-2021. De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

#### **18.1.8. Samenstelling Toetscommissie**

Onderstaande leden vormen de toetscommissie:

- Mw. M.H. de Kok
- Dhr. A.J.J.A. Maas (voorzitter)

#### **18.1.9. Mandaat**

De examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De examencommissie mandateert de toetscommissie MBk de volgende taak uit te voeren:

- c) Het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in haar onderzoek inclusief de door de examencommissie aan te vullen onderzoeken.
- d) Het gevraagd en ongevraagd adviseren aan de examencommissie over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.

#### **18.1.10. Werkwijze**

- De examencommissie vraagt aan de toetscommissie om een planning waarin uiteengezet wordt hoe de komende twee jaar de kwaliteit van alle tentamens/cursussen gecontroleerd

wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de twee-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per twee jaar te controleren.

- In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen. Deze planning zal door de examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken worden met de toetscommissie.
- De toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.
- De toetscommissie rapporteert eenmaal per semester over uitvoering van haar planning (o.a. over de te controleren tentamens en examens) alsook haar aanbevelingen en bijsturingsacties aan de examencommissie. De examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).
- De examencommissie regelt periodiek overleg met de toetscommissie. Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, escaleert de examencommissie richting de instituutdirectie en/of opleidingsmanagement.
- Na ieder overleg tussen de examencommissie en toetscommissie wordt hierover een verslag overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag bij de examencommissie (ISO-examencommissie@hr.nl).

Dit besluit tot het mandaat toetscommissie voor het cursusjaar 2020-2021 wordt vastgesteld ter vergadering van de examencommissie op 5 oktober 2020. De inhoud en werking van het mandaat geldt, totdat het vervangen wordt door een nieuw mandaat. Het mandaat wordt nadat de toetscommissie door de instituutdirecteur is benoemd, verstuurd naar

- voorzitter toetscommissie,
- instituutdirecteur,
- onderwijsmanagers.

Rotterdam, 5 oktober 2020  
*alwaar getekend*

Mw. M. Everts,  
voorzitter examencommissie ISO

# **Mandaat Toetscommissie MPed 2020-2021**

## **18.1.11. Onderwerp**

De examencommissie van het Instituut voor Sociale Opleidingen BESLUIT, gezien de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHW), en gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 1 Reglement Examencommissies en Examinatoren, om:

mandaat te verlenen aan de toetscommissie van de opleiding:

*Master Pedagogiek (MPed)*, voor het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens.

## **18.1.12. Inleiding**

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a en e WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen alsook de kwaliteit van de organisatie van de tentamens en de examens. De wet verplicht een examencommissie evenwel niet alle daarmee gemoeide werkzaamheden zelf uit te voeren; zij mag de taak van artikel 7.12b lid 1a geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De examencommissie heeft van die mogelijkheid gebruik gemaakt. In dit document is een beschrijving van de taken opgenomen die de examencommissie aan de toetscommissie MPed heeft gemandateerd voor het cursusjaar 2020-2021. De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

## **18.1.13. Samenstelling Toetscommissie**

Onderstaande leden vormen de toetscommissie:

- Dhr. A.F. Sepp
- Dhr. L. van Schie

#### **18.1.14. Mandaat**

De examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De examencommissie mandateert de toetscommissie MPed de volgende taak uit te voeren:

- e) Het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in haar onderzoek inclusief de door de examencommissie aan te vullen onderzoeken.
- f) Het gevraagd en ongevraagd adviseren aan de examencommissie over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.

#### **18.1.15. Werkwijze**

- o De examencommissie vraagt aan de toetscommissie om een planning waarin uiteengezet wordt hoe de komende twee jaar de kwaliteit van alle tentamens/cursussen gecontroleerd wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de twee-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per twee jaar te controleren.
- o In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen. Deze planning zal door de examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken worden met de toetscommissie.
- o De toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.
- o De toetscommissie rapporteert eenmaal per semester over uitvoering van haar planning (o.a. over de te controleren tentamens en examens) alsook haar aanbevelingen en bijsturingsacties aan de examencommissie. De examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).
- o De examencommissie regelt periodiek overleg met de toetscommissie. Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, escaleert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of opleidingsmanagement.
- o Na ieder overleg tussen de examencommissie en toetscommissie wordt hierover een verslag overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag bij de examencommissie (ISO-examencommissie@hr.nl).

Dit besluit tot het mandaat toetscommissie voor het cursusjaar 2020-2021 wordt vastgesteld ter vergadering van de examencommissie op 5 oktober 2020. De inhoud en werking van het mandaat geldt, totdat het vervangen wordt door een nieuw mandaat. Het mandaat wordt nadat de toetscommissie door de instituutsdirecteur is benoemd, verstuurd naar

- voorzitter toetscommissie,
- instituutsdirecteur,
- onderwijsmanagers.

Rotterdam, 5 oktober 2020  
*alwaar getekend*

Mw. M. Everts,  
voorzitter examencommissie ISO