

Jaarverslag

Examencommissie

HRBS-Examenkamer Finance & Management

Studiejaar 2020-2021



LET'S
CHANGE
**THE FACE
OF BUSINESS**

BUSINESS SCHOOL



Inhoudsopgave

1.	Voorwoord	5
2.	Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie	7
2.1	Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen	7
2.2	Samenstelling Examencommissie HRBS-FinMan	7
2.3	Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst	9
2.4	Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren	10
2.5	Trends en/of aandachtspunten	10
3.	Borgen kwaliteit van tentamens	11
3.1	Reflectie verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	11
	Buitenschools curriculum (stages)	12
3.2	Verrichte activiteiten door toetsborgingscommissies om de kwaliteit van toetsen te borgen	13
	Samenvatting	13
	Uitkomsten screening toetsen	14
	Samenstelling toetsborgingscommissies	14
	Werkwijze toetsborgingscommissies	14
	Bevindingen screening toetsen door toetsborgingscommissie 2020-2021	16
3.3	Oordeel van de examencommissie over de activiteiten van de toetsborgingscommissies	19
3.4	Uitgebrachte adviezen en opvolging	20
3.5	Trends en/of aandachtspunten	21
4.	Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties)	23
4.1	Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER	23
	Protocol van Andriessen	25
4.2	Onderbouwing oordeel per opleiding	26
	Onderdeel 1 - Curriculumscans	27
	Onderdeel 2 - Screenings eindwerken door examencommissie	28
	Onderdeel 3 - Samenvatting rapportages afstudeercommissies	30
4.3	Externe validering	33
	Terugkoppeling en oordeel examencommissie	36
4.4	Uitgebrachte adviezen en opvolging	36
4.5	Trends en/of aandachtspunten	37

5.	Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen	38
5.1	Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen	38
5.2	Uitskomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen	39
5.3	Trends en/of aandachtspunten	39
6.	Vrijstellingenbeleid	41
6.1	Aantal vrijstellingen	41
6.2	Trends en/of aandachtspunten	41
7.	Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing	42
7.1	Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)	42
7.2	Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)	42
7.3	Trends en/of aandachtspunten	44
8.	Aanwijzing examinatoren	45
8.1	Benoemingsprocedure en profielschetsen	45
8.2	Benoeming 'externe' examinatoren	46
8.3	Trends en/of aandachtspunten	46
9.	Betrokkenheid bij accreditaties	48
9.1	Aard van betrokkenheid	48
9.2	Effecten van betrokkenheid	49
10.	Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten	50
10.1	Aard van betrokkenheid	50
10.2	Effecten van betrokkenheid	50
11.	Beoordeling van programma's Kies Op Maat	51
11.1	Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten	51
11.2	Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen	51
12.	Proces examens en diplomering	52
12.1	Proces examens en diplomering	52
	Borging kwaliteit van tentamens	52
	Gerealiseerde leerresultaten (eindkwalificaties)	53
12.2	Aantal verstrekte getuigschriften	53
12.3	Trends en/of aandachtspunten	53
13.	Fraude en preventie	55
13.1	Geconstateerde onregelmatigheden bij toetsen	55
13.2	Praktijken op het gebied van fraude door studenten	56
13.3	Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten	56
13.4	Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren	56
13.5	Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren	57

13.6	Trends en/of aandachtspunten	57
14.	Toetsgerelateerde klachten	59
14.1	Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond	59
14.2	Trends en/of aandachtspunten	61
15.	Hoorzittingen examencommissie	62
15.1	Aantal hoorzittingen	62
15.2	Trends en/of aandachtspunten	62
16.	Aantal beroepszaken CBE	63
16.1	Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond	63
16.2	Trends en/of aandachtspunten	63
17.	Overige aangelegenheden	64
17.1	Bijdrage van het externe lid	64
17.2	Specifieke zaken die onder de aandacht dienen te komen	66
18.	Bijlagen	67
18.1	Kwantitatieve gegevens	67
	Faciliteiten voor examencommissie	67
	Aantallen	67
18.2	Mandaat aan de toetscommissie	68
	Mandaat aan Toetscommissie HRBS Fin	69
	Mandaat aan Toetscommissie HRBS Man	73
18.3	Planning en controlcyclus	77
	Planning en controlcyclus blok 1	77
	Planning en controlcyclus blok 2	77
	Planning en controlcyclus blok 3	78
	Planning en controlcyclus blok 4	78



Voorwoord

Hierbij treft u het jaarverslag van de examencommissie van de Hogeschool Rotterdam Business School (HRBS), examenkamer FinMan, over het studiejaar 2020-2021. De Examenkamer FinMan is een samentrekking van de kamers Finance en Management. In het studiejaar 2020-2021 is hier sprake van een volledig samengaan van deze kamers in het kader van harmonisatie binnen de business school.

De Examenkamer FinMan heeft in dit jaar taken uitgevoerd voor de volgende opleidingen:

- Accountancy (AC, voltijd)
- Finance & Control (F&C, voltijd)¹
- Finance, Tax and Advice (FTA, voltijd)²
- Business IT en Management (BIM, voltijd)
- Bedrijfskunde (BDK, voltijd)
- Human Resource Management (HRM, voltijd)
- Deeltijdopleidingen HRBS, de Career Academy: dit zijn de opleidingen Bedrijfskunde, Business IT & Management, Commerciële Economie, Finance & Control (Bedrijfseconomie) en Human Resources Management

Dit jaarverslag biedt een overzicht van onze activiteiten conform artikel 7.12b lid 5 van de WHW, waarin gesteld wordt dat de examencommissie jaarlijks verslag doet aan het College van Bestuur. Omwille van de leesbaarheid zullen we de examencommissie HRBS, Examenkamer FinMan, in het vervolg aanduiden als 'de examencommissie', tenzij uit de formulering anders blijkt.

Dit jaarverslag is geschreven volgens het daarvoor hogeschoolbreed vastgestelde format. De inhoudsopgave geeft duidelijk aan hoe wij, naast de procedurele verantwoording, inhoudelijk terugkoppelen daar waar het gaat om het borgen van toetsen en het vaststellen van

1 Vóór het studiejaar 2018-2019 heette deze opleiding Bedrijfseconomie. Studenten die voor de naamswijziging gestart zijn met de opleiding, hebben bij het afstuderen nog het getuigschrift met de naam Bedrijfseconomie ontvangen.

2 De opleiding FTA is in studiejaar 2018-2019 gestart en bestond voor die tijd uit twee separate opleidingen: Financial Services Management (FSM) en Fiscaal Recht en Economie (FRE). Studenten die vóór het studiejaar 2018-2019 zijn begonnen, studeren bij FRE of FSM af, mits zij dit doen vóór 1 september 2021. Als zij later hun diploma behalen, dan ontvangen zij het getuigschrift van FTA.

eindkwalificaties of gerealiseerde leerresultaten. Ook dit studiejaar hanteren we daarbij, analoog aan de oordelen van de accreditatie, de norm 'voldoet'.

We kunnen verwijzen naar bijlagen ter verificatie, maar we zijn ons bewust van het feit dat het jaarverslag te allen tijde een zelfstandig leesbaar document dient te zijn. De getallen voor de factsheet zijn dan ook geïntegreerd opgenomen in dit document, evenals de plan-en-control-cyclus met het mandaat aan de toetscommissie.

In het afgelopen studiejaar kwamen de volgende onderwerpen aan de orde:

- Bijstellen van het takenpakket in het kader van 'werken in tweetallen'
- Updaten van het mandaat aan de toetscommissie
- Harmoniseren van processen door het samenvoegen van examenkamers
- Harmoniseren van de werkwijze toetscommissies
- Herziening van de hogeschoolgids
- Herziening van het screeningsformulier van de toetscommissies
- Opstellen van een beoordelingsformulier ten aanzien van een individueel afstudeerprogramma
- Accreditaties van de Career Academy (CA)
- Borging buitenschools curriculum (stages)
- Vaststellen van het TBV-document en het hanteren van dit document
- Harmoniseren van de werkwijze binnen het ambtelijk secretariaat
- Uniformeren van de informatievoorziening (brieven aan examinatoren, informatie op HINT)
- Samenstellen van Kwartiermakersteam om de blauwdruk op te stellen voor het samengaan van de kamers in een Examencommissie HRBS (met ingang van 1 september 2022)
- Uitkomst van de audit BKD plus verbeteracties

Op het moment van schrijven is het oktober 2021. Ook dit jaar stond in het teken van Covid-19, met alle maatregelen die daarbij horen. We hebben geleerd dat aanpassen een van onze belangrijkste eigenschappen blijft met instandhouding van borging op toetsing conform het wettelijke kader. Het blijft een kwestie van goed overleg met alle stakeholders om de kwaliteit van toetsing te kunnen garanderen. De examencommissie heeft ook dit jaar laten zien in control te zijn. Met trots kunnen we terugkijken op een team waarin uitstekend is samengewerkt op een prettige professionele wijze.

Bertine van Hillo-Visser

Voorzitter Examencommissie HRBS, Examenkamer FinMan

2.

Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie

2.1 Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen

De faciliteiten zijn als volgt: 1,0 fte voor de voorzitter, 0,8 fte voor de vicevoorzitters en 0,2 fte per lid afzonderlijk voor de leden van de commissie. Voor Sander Schenk is 0,4 fte beschikbaar gesteld vanwege zijn verbindende rol tussen de toetsborgingscommissies en de examenkamers. Voor de werkzaamheden van het externe lid is 120 uur beschikbaar gesteld. De ambtelijk secretarissen worden gefaciliteerd voor een weektaakomvang van 1,2 fte.

In het studiejaar 2020-2021 heeft de examencommissie 13 maal vergaderd, meestal op de laatste donderdag van de maand. We hebben één maal vergaderd tezamen met de Examenkamer COM. Alle wettelijke taken en bevoegdheden kunnen op efficiënte wijze worden uitgevoerd door een goede taakverdeling en een strakke jaarplanning. De schriftelijke vastlegging is terug te vinden in agenda's en notulen. Na vaststelling in de vergadering worden de agenda's en notulen in Infoland gearhiveerd.

2.2 Samenstelling Examencommissie HRBS-FinMan

De examencommissie bestond in studiejaar 2020-2021 uit de volgende personen:

Naam	Functie	Sinds
F.J. (Erik) Berghuis	Lid	2017
K. (Klaas) van Brakel	Extern lid	2017
D. (Dóra) Füzy	Lid	2015
E.M. (Els) Groen	Vicevoorzitter	2010
B.E. (Bertine) van Hillo-Visser	Voorzitter	2007
S.M. (Samantha) Hendriks	Vicevoorzitter	2017

A.J. (Arend) Keemink	Lid	2017
Y.C.M. (Yvonne) van Leusden	Lid	2017
J.A.M. (Jan) Lemans	Lid	2009
R. (Resi) Probst	Lid	2020
S.D.N. (Sander) Schenk	Lid	2020

Onze commissie heeft de nodige personeelwijzigingen gehad. Resi en Sander zijn per 1 september 2020 toegetreden tot de commissie. Door de samenvoeging van Fin en Man zijn Samantha en Arend tevens voor deze kamer werkzaam geworden. Samantha is – net als Els – vicevoorzitter. Samantha vervulde deze functie ook voor de Examenkamer Management. Dora heeft onze examencommissie per 1 maart 2020 verlaten. Zij is voorzitter geworden bij de Examencommissie EAS. Yvonne van Leusden is op 15 maart overleden. Erik Berghuis en Jan Lemans hebben de taken overgenomen van Dora en Yvonne. Een urenuitbreiding is voor deze waarneming geregeld.

Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en twee vicevoorzitters voor de opleidingen van Finance en Management. Voorzitter en vicevoorzitters zijn tekenbevoegd. Deze bevoegdheid is vastgelegd in de handtekeningenkaart. De volgende tabel wordt gehanteerd voor de verdeling van de taken over voorzitter, vicevoorzitter en leden.

Taken Examencommissie HRBS kamer FinMan 2020–2021, vanaf 01-09-2020	
Deeltaak	Verantwoordelijke(n)
Advisering met betrekking tot curriculum	Bertine + Els + Samantha + sander
Benoeming examinatoren	Arend, Els en Sander ¹
Beroepszaken	Jan, Samantha en Erik en het lid excie dat besluit heeft geformuleerd
Borging buitenschools curriculum: screenen, stagedossiers VT-opleidingen	Dora, Els, Erik, Resi, Sander
Borging toetsing	Toetscommissie + Bertine
Borging WFT-certificering	Jan
Diplomering	Examencommissie (allen)
Fraude en plagiaat	Arend + Erik + Jan + Samantha*
Handhaving uitvoering maatregelen fraude	Arend + Erik + Jan + Samantha
Jaarverslag	Bertine + Els + Samantha + Sander
Klachtafhandeling	Dora + Els + Resi + Yvonne*
Ondertekenen diploma's	Bertine, Els en Samantha
Plagiaatwijzer, voorlichtingsmateriaal	Jan + Dora + Samantha

* De genoemde persoon/personen doet/doen het voorbereidende werk, maar besluiten worden genomen tijdens een vergadering van de examencommissie

Rapportages bundelen externe kwaliteitsmonitor	Bertine
Screenen assessments en portfolio's	Arend, Bertine, Sander, Yvonne. In samenwerking met toetscommissie.
Screenen scripties plus kallibratie	Examencommissie (allen)
Updaten Handboek + kwaliteitscontrole	Bertine en Sander
Verlaglegging: agenda's, notulen	DB met ondersteuning Hester en Sabine
Verzoeken	Bertine + Els + Samantha (DB)*
Voorlichtingsactiviteiten bij de opleidingen, communicatie	Jan en Resi
Vrijstellingen	Vorbereidend werk door studentcoördinatoren, besluit door DB Excie.

Benoeming en herbenoeming van de leden vindt steeds plaats voor minimaal één studiejaar, conform de hogeschoolbrede procedure, waarbij de directeur van het onderwijsinstituut de leden voordraagt aan het College van Bestuur. Indien door omstandigheden een lid van de examencommissie de functie niet (meer) kan uitoefenen, wordt dezelfde procedure gehanteerd. De examencommissie heeft sinds 2017 een extern lid en geeft hiermee gevolg aan artikel 7.12a lid 3 sub b WHW. Voor de bijdrage van het externe lid verwijzen we naar hoofdstuk 17.

2.3 Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst

De examencommissie heeft ieder kwartaal overleg gevoerd met de instituutsdirecteur. Afgelopen studiejaar is er gewerkt met één examencommissie bestaande uit twee examenkamers: FinMan en Commerce. De voorzitters zijn allen bij dit overleg betrokken, alsmede de voorzitter van de examencommissie van de Rotterdam Business School (RBS), omdat dit instituut in de toekomst ook onderdeel zal worden van de HR Business School. Het overleg is steeds in goede harmonie verlopen. Er is extra overleg geweest in verband met de totstandkoming van het Kwartiermakersteam waarin de blauwdruk voor de Examencommissie HRBS is besproken. Bij deze bespreking waren ook de voorzitters van de Toetscommissie Com en FinMan aanwezig. Alle zaken aangaande facilitering en continuering zijn besproken en daar waar nodig heeft de instituutsdirecteur passende acties ondernomen.

In het afgelopen jaar zijn onder andere de volgende onderwerpen besproken: scholing en ontwikkeling, de kwaliteitsborging van online toetsen, de urenverantwoording van examen- en toetscommissie, de bezetting van het ambtelijk secretariaat en de inzet van het TBV-document waarin taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de examencommissie worden beschreven met behulp van een RASCI-matrix.

2.4 Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren

De examencommissie krijgt de mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren. Daarbij is niet alleen een goede facilitering van belang, het gaat ook om vertrouwen en waardering. Het afgelopen jaar hebben we in goede samenwerking met de directie en managers kunnen werken aan de borging van toetsing. Belangrijk is daarbij dat een ieder vanuit zijn/haar rol bijdraagt aan de borging op toetsing.

Afgelopen jaar stond in het teken van de accreditatie bij de Career Academy, een goed voorbeeld van een experiment leeruitkomsten. De HRBS heeft in deze pilot laten zien hoe flexibel deeltijdonderwijs vorm kan krijgen voor vijf economische opleidingen. In de pilot is de verplichting losgelaten om te werken met een vaststaand programma. In plaats daarvan wordt gewerkt met eenheden van leeruitkomsten (met een maximum van 30 EC per eenheid).

2.5 Trends en/of aandachtspunten

De werkwijze van de examencommissie zal, in navolging van het afgelopen studiejaar, met name de focus leggen op de harmonisatie van processen in het kader van de verdere totstandkoming van één examencommissie voor de Hogeschool Rotterdam Business School. Het overleg met de directeur is daar al op ingericht. Het Kwartiermakersteam heeft een blauwdruk geschreven waarin de positie van de examencommissie en de toetsborgingscommissie per 1 september 2022 wordt beschreven. In het kader van de borging op toetsing staat flexibel examineren hoog op de agenda.

3.

Borgen kwaliteit van tentamens

3.1 Reflectie verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

De examencommissie heeft de taak voor het borgen van de kwaliteit van tentamens gemandateerd aan de toetscommissie. In het studiejaar 2020-2021 hebben we een bewuste keuze gemaakt om deze commissie de toetsborgingscommissie te noemen. Het mandaat is opgenomen in hoofdstuk 18 van dit jaarverslag. Tevens is het mandaat vastgelegd in Infoland en de daarbij behorende processen zijn vastgelegd in het handboek van de examencommissie. De examencommissie mandateert de toetsborgingscommissie de volgende taken uit te voeren: het beoordelen van de kwaliteit van tentamens en examens, het beoordelen van validiteit, betrouwbaarheid en inzichtelijkheid van toetsen. Zoals beschreven in deel 15 van het handboek controleert de toetsborgingscommissie de kwaliteit van de toetsen aan de hand van de aangeleverde documenten op grond van een vastgestelde checklist.

De toetsborgingscommissie rapporteert haar bevindingen eenmaal per onderwijsperiode (kwartaal) conform een vast model aan de examencommissie. De rapportage wordt besproken tussen de voorzitters van de examencommissie en toetscommissie. In dit overleg wordt ook gestuurd op de bevindingen van de toetsborgingscommissie en actiepunten richting het managementteam. Vervolgens wordt de rapportage ter vaststelling voorgelegd aan de examencommissie. De rapportage wordt toegelicht door toetsborgings- en examencommissie aan het managementteam. Daarnaast worden de bevindingen teruggekoppeld aan de cursusbeheerders en examinatoren conform de PDCA-cyclus.

De beoordelingen van assessments en assessmentportfolio's worden op NLQF-niveau 5 en 6 uitgevoerd door examencommissie samen met de toetsborgingscommissie. Het gaat hierbij om de portfolio's en assessments van de Career Academy en de assessments behorende bij ANS (Afstuderen Nieuwe Stijl) van de opleiding Finance & Control. De examencommissie heeft voor deze screenings een apart instrument ontwikkeld dat het afgelopen studiejaar naar behoren is ingezet. De toetsborgingscommissie zal dit type screenings tevens opnemen in haar plan van aanpak en de kwartaalrapportages.

Buitenschools curriculum (stages)

Naast het borgen van de kwaliteit van toetsen die horen bij het onderwijsprogramma dat op de hogeschool wordt aangeboden, onderzoekt de examencommissie ook de kwaliteit van het zogenoemde 'buitenschools curriculum'. Hiermee worden stages bedoeld die studenten als onderdeel van hun opleiding volgen.

De examencommissie heeft per opleiding 10 stages geselecteerd waarvan in het afgelopen jaar een resultaat is geregistreerd. Hierbij is gekozen voor uiteenlopende resultaten, van hoog tot laag, en van diverse examinatoren. Bij opleidingen met meerdere stages zijn alle stages in de steekproef opgenomen.

De bevindingen laten zich als volgt samenvatten:

- Vijf van de zes opleidingen maken gebruik van Praktijklink om het proces en de documentatie rond de stage(s) in te richten. De examencommissie juicht dit toe, omdat Praktijklink voor betrokkenen, zoals student, examinerator en bedrijfsbegeleider, inzichtelijk is en het bovendien de borging van de kwaliteit van de stages door de examencommissie vereenvoudigt;
- In een aantal gevallen ontbraken alle of essentiële documenten zoals het beoordelingsformulier van de examinerator in Praktijklink. De screening was in dat geval onmogelijk. Deze stages zullen in het volgende studiejaar opnieuw in de steekproef worden opgenomen.
- Er is meerdere keren een vorm van cijferdiscrepantie geconstateerd. Bijvoorbeeld een verkeerde berekening van het rekenkundig gemiddelde van de deeltcijfers op het beoordelingsformulier. Of een cijfer dat niet conform het beoordelingsformulier gegeven is; bijvoorbeeld een cijfer dat op een decimaal nauwkeurig gegeven is, terwijl de instructie op het formulier was om gehele cijfers te geven. Bij één formulier was onduidelijk of een cijfer of een kwalificatie als Voldoende of Goed gegeven moest worden. In Osiris bleken dan ook zowel cijfers als kwalificaties als resultaat te zijn ingevoerd.
- Sommige collega's waren ten tijde van de beoordeling nog niet benoemd als examinerator door de examencommissie.
- De onderbouwing van de beoordeling leunt regelmatig volledig of grotendeels op het advies en de toelichting van de bedrijfsbegeleider. De examencommissie hecht eraan dat examineratoren in alle gevallen ook zelf een heldere onderbouwing van de beoordeling geven waaruit blijkt waarom de student deze beoordeling krijgt en bijvoorbeeld niet hoger of lager.

De bevindingen zijn gedeeld met en toegelicht aan de verantwoordelijken voor de stages binnen de opleidingen. Bij het screenen van stages in het volgende studiejaar wordt erop gelet dat de aandachtspunten per opleiding jaarlijks worden opgepakt.

3.2 Verrichte activiteiten door toetsborgingscommissies om de kwaliteit van toetsen te borgen

Samenvatting

In het studiejaar 2020-2021 vallen de Toetsborgingscommissie Finance (TC Fin) en de Toetsborgingscommissie Management (TC Man) beide onder de Examencommissie HRBS-Examenkamer FinMan (EC FinMan). Beide toetsborgingscommissies doen in dit hoofdstuk verslag van de werkzaamheden die zij in 2020-2021 hebben uitgevoerd.

Beide toetsborgingscommissies zijn gemandateerd door de examencommissie en dragen zorg voor de borging van toetsen voor de volgende opleidingen binnen de Hogeschool Rotterdam Business School (HRBS):

TC Fin	TC Man
Accountancy (AC)	Bedrijfskunde (BDK)
Finance & Control (F&C)	Business IT & Management (BIM)
Finance Tax and Advice (FTA)	Human Resource Management (HRM)
Career Academy (CA)	

Het is het algemene doel van de toetsborgingscommissies om in een tijdsbestek van vier jaar de kwaliteit van alle toets(vorm)en te waarborgen, inclusief die van keuzevakken en minoren, conform het mandaat van de examencommissie. Naast het uitvoeren van het mandaat in algemene zin zijn de toetsborgingscommissies in 2020-2021 vooral ook betrokken geweest bij het controleren van en het adviseren over toetsing op afstand. Het afgelopen studiejaar was een bijzonder jaar waarin veel van alle collega's werd gevraagd. Mede dankzij hun enorme inzet, flexibiliteit en enthousiasme zijn we er niet alleen in geslaagd op afstand toetsen samen te stellen en af te nemen maar vooral ook te borgen.

De toetsborgingscommissies zijn steeds zichtbaarder geworden binnen de opleidingen. Dit geldt nu ook voor TC Man. TC Fin is erin geslaagd de binding met examinatoren, en daarmee de zichtbaarheid, te continueren en heeft het voortouw genomen screeningsinstrumenten door te ontwikkelen en de PDCA-cyclus bij alle opleidingen nader te introduceren.

'Highlights' en aandachtspunten over 2020-2021 zijn:

- Controleren en adviseren met betrekking tot toetsen op afstand;
- Jaarlijkse screening toetsen op eindniveau;
- Verdere verbeterslag gemaakt op het gebruik van de kwantitatieve analyse van toetsresultaten door de docenten;
- Verbetering screeningsformulier;
- Ondersteuning bij interne accreditatie door AMC bij de opleiding BIM;
- Ondersteuning bij externe accreditatie bij de opleiding Career Academy;
- Aandacht voor uniciteit van toetsen;

- (Door)ontwikkelen PDCA-cyclus. Nagaan wat er wordt gedaan met de aanbevelingen die worden gegeven;
- Ondersteunen van docenten bij het behalen van BKE- of SKE-certificaat;
- Samenwerking tussen beide toetsborgingscommissies is een feit;
- Samenwerking en overleg met team Remindo/DTD is geïntensiveerd.

Uitkomsten screening toetsen

Onderwijsperiodes 1 tot en met 4	AC	BDK	BIM	F&C	FTA	HRM	CA	Keuzevakken	Minoren
Beoordeelde toetsen	15	4	9	23	18	7	21	6	4
Volledig in orde	14	2	4	15	16	6	6	4	3

Met het vaststellen van de uitkomsten van de screenings door de examencommissie, is tevens bepaald dat het aantal gescreende toetsen voldoet aan de eis dat elke toets eens per 4 jaar de revue passeert.

Samenstelling toetsborgingscommissies

TC Fin	Functie	TC Man	Functie
Corine Honders-van Wijk	Lid, F&C	Ben Brandenburg	Lid, CA
Yvonne van Leusden	Lid, AC	Peter den Hertog	Lid, BIM
Cora Penning-Hol	Voorzitter, FTA	Peter Kuip	Lid, HRM
Aemen Salman	Lid, F&C	Martin de Ruiters	Lid, BDK
Sander Schenk	Lid, EC	Sander Schenk (lid, BDK)	Lid, BDK
Charelle van Witzenburg	Lid, HRBS	Jeannet Sintemaartensdijk	Voorzitter, HRM

Werkwijze toetsborgingscommissies

In 2020-2021 zijn de volgende documenten opgeleverd en vinden formeel de volgende overleggen plaats:

	TC Fin	TC Man
Plan van Aanpak	d.d. 26 oktober 2020	d.d. 26 oktober 2020
Jaarplanning te screenen toetsen	September 2020	November 2020

Bijdrage Jaarverslag EC	Oktober 2020	Oktober 2020
Kwartaalmanagementrapportage	1 x per onderwijsperiode	1 x per onderwijsperiode
Overleg met leden TC	1 x per onderwijsperiode	3 x per onderwijsperiode
Overleg met MT	1 x per onderwijsperiode	1 x per onderwijsperiode
Overleg met voorzitter EC	1 x per onderwijsperiode	1 x per onderwijsperiode
Harmonisatie overleg Fin en Man	1 x per onderwijsperiode	1 x per onderwijsperiode

De toetsborgingscommissie maakt jaarlijks een plan van aanpak. Het plan van aanpak wordt bij de start van het studiejaar gepresenteerd aan de voorzitter van de examenkamer FinMan en aan de leden van het managementteam (MT), zijnde de onderwijsmanagers van de desbetreffende opleidingen. De kwartaalmanagementrapportages worden na afloop van een onderwijsperiode opgesteld en besproken met de voorzitter van de examenkamer FinMan en de leden van het MT. Deze rapportages bevatten altijd overzichten per opleiding van gescreende toetsen met uitkomsten. De voorzitter van de TC start aan het begin van het jaar met een overzicht vanuit Osiris met alle toetsen (jaarplanning). De voorzitter van TC Fin maakt een verdeling per onderwijsperiode van de te screenen toetsen en deze worden verdeeld onder de leden van de toetsborgingscommissie. Aan het einde van iedere onderwijsperiode vindt er een overleg plaats tussen de leden, waarbij de bevindingen van de screening worden besproken en waar communicatie vanuit én richting de examencommissie wordt gedeeld.

Één van toetscommissieleden is tevens lid van de Examencommissie HRBS kamer FinMan. De voorzitter van TC Man maakt een vierjarenplanning van de te screenen toetsen en deze worden verdeeld onder de leden van de toetsborgingscommissie. Gedurende en aan het einde van iedere onderwijsperiode vinden er overleggen plaats tussen de leden, waarbij de bevindingen van de screening worden besproken en waar communicatie vanuit én richting de examencommissie wordt gedeeld. De communicatie tussen de voorzitters van de toetsborgingscommissies en de voorzitter van de examencommissie is open, werkt beide kanten op en vindt regelmatig per onderwijsperiode plaats, zowel formeel als informeel.

In 2020-2021 hebben regelmatig overleggen plaatsgevonden in het bijzijn van de voorzitter van de examenkamer FinMan tussen de voorzitters van de beide toetsborgingscommissies. Doel hiervan was het harmoniseren van processen in het kader van de samenwerking tussen beide toetsborgingscommissies. Vanaf 2021-2022 is sprake van één Toetsborgingscommissie FinMan.

De leden van de toetsborgingscommissies maken bij de borging van toetsen gebruik van verschillende instrumenten waaronder een screeningsformulier. Dit formulier is met behulp van ICE ontwikkeld en is gestoeld op de theorie van Lia Bijkerk. Het formulier wordt gebruikt om vast te stellen of de toets aan de vijf vereisten van toetskwaliteit voldoet, zijnde constructive alignment, validiteit, betrouwbaarheid, bruikbaarheid en transparantie. Bevindingen van de screening worden als ze afgerond zijn gelijk teruggekoppeld met de cursusbeheerder. Indien nodig kan er een PDCA-cyclus worden opgestart.

Van alle formele overleggen vindt verslaglegging plaats.

Bevindingen screening toetsen door toetsborgingscommissies 2020-2021

De bevindingen van de Toetsborgingscommissie Finance en van de Toetsborgingscommissie Man zijn in 2020-2021 per kwartaal (onderwijsperiode) gerapporteerd aan de voorzitter van de examencommissie HRBS, examenkamer FinMan en besproken in het managementteam met de onderwijsmanagers van de desbetreffende opleidingen.

In de navolgende tabellen is een samenvatting van de bevindingen per onderwijsperiode en per opleiding weergegeven.

1. De uitkomsten van de screening van het eerste kwartaal ziet er als volgt uit:

Onderwijsperiode 1	AC	BDK	BIM	F&C	FTA	HRM	CA	Keuzevakken	Minoren
Geselecteerde toetsen	5	0	2	6	10	1	0	1	2
Beoordeelde toetsen	5	0	2	4	5	1	0	1	0
Niet volledig aangeleverd	0	0	0	2	5	0	0	0	2
Volledig in orde	5	0	2	4	5	1	0	1	0
Constructive Alignment	-	-	V	-	-	V	-	-	-
Validiteit	V en v/o	-	V	V en v/o	V en v/o	V	-	-	v/o
Betrouwbaarheid	V	-	V	O, V en v/o	v/o	V	-	-	V
Bruikbaarheid	V	-	V	V en v/o	v/o	O/V	-	-	V
Transparantie	-	-	V	-	-	V	-	-	-

In onderwijsperiode 1 zijn cursussen die in 2016-2017 zijn gescreend weer opgevraagd. Er is gescreend met behulp van het 'oude' screeningsformulier, waarbij de nadruk lag op validiteit, betrouwbaarheid en bruikbaarheid. Toetsen van de opleiding BIM zijn later opgevraagd en gescreend met behulp van het verbeterde screeningsformulier, waarbij ook wordt gekeken naar constructieve alignment en transparantie.

Naar aanleiding van problemen rondom toetsen in Remindo is contact opgenomen met het team Remindo/DTD om te komen tot een format voor wat betreft instructies.

Naar aanleiding van de kwaliteitsanalyse hebben de toetsborgingscommissies de conclusie getrokken dat de kwaliteit van de gescreende toetsen over het algemeen voldoende is. Daar waar

dit niet het geval is, zijn meerdere gesprekken met de cursusbeheerder gevoerd en is eventueel de PDCA-cyclus gestart.

2. De uitkomsten van de screening van het tweede kwartaal ziet er als volgt uit:

Onderwijsperiode 2	AC	BDK	BIM	F&C	FTA	HRM	CA	Keuzevakken	Minoren
Geselecteerde toetsen	7	1	2	8	6	2	14	4	4
Beoordeelde toetsen	4	1	2	6	3	2	14	3	3
Niet volledig aangeleverd	3	0	0	2	3	0	0	1	1
Volledig in orde	4	0	1	4	3	2	4	2	2
Constructive Alignment	-	O	O en V	-	-	V en O	-	-	-
Validiteit	V	O	O en V	O en V	O en V	V	V en O	V	O
Betrouwbaarheid	V	O	V	O en V	V	V	V en O	V	O
Bruikbaarheid	V	O	V	O en V	V	V	V en O	V	O
Transparantie	-	V	O en V	-	-	V en V/O	-	-	-

In onderwijsperiode 2 zijn ook toetsen gescreend die starten in onderwijsperiode 1 en eindigen in onderwijsperiode 2. Verschillende toetsen zijn doorgeschoven naar de volgende onderwijsperiode omdat docenten geen tijd hadden de stukken aan te leveren of het feedbackgesprek te voeren.

Naar aanleiding van de kwaliteitsanalyse hebben de toetsborgingscommissies de conclusie getrokken dat de kwaliteit van de gescreende toetsen over het algemeen voldoende is. Daar waar dit niet het geval is zijn meerdere gesprekken met de cursusbeheerder gevoerd en is eventueel de PDCA-cyclus gestart.

Voor wat de CA betreft worden stappen ondernomen om via de onderwijsmanager en de curriculumcommissie samen met de toetsborgingscommissie en de examencommissie te kijken naar de screeningsmiddelen de afnameprotocollen.

3. De uitkomsten van de screening van het derde kwartaal ziet er als volgt uit:

Onderwijsperiode 3	AC	BDK	BIM	F&C	FTA	HRM	CA	Keuzevakken	Minoren
Geselecteerde toetsen	5	2	0	6	9	2	0	3	4
Beoordeelde toetsen	2	2	0	5	5	2	0	2	1
Niet volledig aangeleverd	3	0	0	1	4	0	0	1	3
Volledig in orde	2	1	0	2	4	2	0	1	1
Constructive Alignment	V	-	-	O en v/O	V	V en O	-	V en O	V
Validiteit	V	O	-	v/O	V en v/O	V en O	-	V en O	v/O
Betrouwbaarheid	V	O	-	v/O	V en v/O	V en O	-	V en O	v/O
Bruikbaarheid	V	V en O	-	V en v/O	V	V en O	-	V en O	V
Transparantie	V	V	-	V en v/O	V en v/O	V en O	-	V en O	O

In onderwijsperiode 3 zijn ook toetsen gescreend die starten in onderwijsperiode 2 en eindigen in onderwijsperiode 3. Verschillende toetsen zijn doorgeschoven naar de volgende onderwijsperiode omdat docenten geen tijd hebben stukken aan te leveren of het feedbackgesprek te voeren.

Naar aanleiding van de kwaliteitsanalyse hebben de toetsborgingscommissies de conclusie getrokken dat de kwaliteit van de gescreende toetsen over het algemeen voldoende is. Daar waar dit niet het geval is zijn meerdere gesprekken met de cursusbeheerder gevoerd en is eventueel de PDCA-cyclus gestart. Zorgen gaan uit naar de minoren. Evenals in onderwijsperiode 2 worden niet alle opgevraagde toetsen aangeleverd en wat aangeleverd wordt is (nog) niet voldoende.

4. De uitkomsten van de screening van het vierde derde kwartaal ziet er als volgt uit:

Onderwijsperiode 4	AC	BDK	BIM	F&C	FTA	HRM	CA	Keuzevakken	Minoren
Geselecteerde toetsen	7	5	6	9	8	2	7	2	2
Beoordeelde toetsen	4	1	5	8	5	2	7	0	0

Niet volledig aangeleverd	3	4	1	1	3	0	0	2	2
Volledig in orde	3	1	1	5	4	1	2	0	0
Constructive Alignment	V en O	-	O en V	V, V/O en O	V/O	V en O	-	-	-
Validiteit	V en O	V	O en V	V en V/O	V, V/O en O	V en O/V	V en O	-	-
Betrouwbaarheid	V en O	V	O en V	V en V/O	V, V/O en O	V en O/V	V en O	-	-
Bruikbaarheid	V en O	V	O en V	V en V/O	V en V/O	V en O/V	V en O	-	-
Transparantie	V en O	V	O en V	V, V/O en O	V en V/O	V	-	-	-

In onderwijsperiode 4 zijn diverse toetsen niet gescreend vanwege werkdruk van de cursusbeheerders.

Naar aanleiding van de kwaliteitsanalyse hebben de toetsborgingscommissies de conclusie getrokken dat in de meeste gevallen voldaan wordt aan de aspecten van toetskwaliteit. Er worden 8 toetsen opgenomen in de PDCA-cyclus. De gesprekken met de cursusbeheerders zijn opbouwend van aard en verbeteringen worden doorgevoerd. In blok 4 zijn 4 toetsen opnieuw gescreend naar aanleiding van de in 2019-2020 gestarte PDCA-cyclus. 2 toetsen zijn nu wel geborgd en 2 toetsen niet. Eén toets verdwijnt met ingang van het huidige studiejaar uit het curriculum en de andere toets wordt wederom opgenomen in de PDCA-cyclus.

3.3 Oordeel van de examencommissie over de activiteiten van de toetsborgingscommissies

De toetsborgingscommissies stellen een overzicht op per opleiding van de gescreende toetsen. Hierbij werken de toetsborgingscommissies conform het afgegeven mandaat en het Handboek van de examencommissie. De feitelijke bevindingen zijn terug te vinden in de kwartaalrapportages, waarin ook totaaloverzichten zijn opgenomen (zie ook 3.2). De bespreking van de kwartaalrapportages tussen de voorzitter van de toetsborgingscommissie met de examencommissie draagt eraan bij dat de examencommissie een goed inhoudelijk beeld heeft

van de activiteiten van de toetsborgingscommissie. Ook de screeningsinstrumenten worden in goed overleg voorgelegd, vastgesteld en geëvalueerd.

De screenings kunnen worden opgedeeld per opleiding op constructive alignment, validiteit, betrouwbaarheid, bruikbaarheid en transparantie. Per kwartaal hebben de toetsborgingscommissies gerapporteerd aan de examencommissie en aan het management van de opleidingen. Vanuit deze rapportages zijn acties ondernomen door het management, indien noodzakelijk (zie hiervoor 3.4). Terugkoppeling vindt tevens plaats naar de cursusbeheerder met het oog op de toetskwaliteit.

Ten aanzien van de werkwijze van de toetsborgingscommissie heeft de examencommissie de volgende aanbevelingen gedaan:

- Evalueer na een half jaar het vernieuwde screeningsformulier, zodat dit nog verder verbeterd kan worden indien de uitkomst van de evaluatie hier aanleiding toe geeft;
- Informeer onderwijsmanagers en betrokken cursusbeheerders in een zo vroeg mogelijk stadium over de toetsen die in het studiejaar gescreend zullen gaan worden, opdat zij zich hier al in een vroeg(er) stadium op kunnen voorbereiden waardoor hopelijk meer stukken op tijd aangeleverd zullen worden;
- Vergelijk en overleg over de werkwijze met de toetsborgingscommissie van de examenkamer Commerce.

Het oordeel van de Examencommissie HRBS, examenkamer FinMan ten aanzien van de toetskwaliteit en de borging op toetsing is voldoende. De examencommissie geeft het oordeel voldoet voor de werkwijze van de toetsborgingscommissies en voor de kennis en kunde van haar leden. De examencommissie hanteert hierbij het oordeel analoog aan de werkwijze van visitatiecommissies ten aanzien van het borgen op toetsen (standaard 3). De examencommissie is in staat om de borgende taak op toetsing te kunnen uitvoeren krachtens het mandaat van de examencommissie.

3.4 Uitgebrachte adviezen en opvolging

Vanuit de screenings gedaan in 2020-2021 zijn per onderwijsperiode actiepunten opgenomen en besproken met de voorzitter van de Examencommissie HRBS, examenkamer FinMan en de desbetreffende onderwijsmanagers. Actiepunten waren:

Actiepunt	Afwikkeling
Werkdruk collega's	Alle onderwijsmanagers pakken dit op, koppelen periodiek terug en nemen het mee in de individuele gesprekscycli.
Digitale toetsing Remindo	Door team Remindo/DTD is een format opgesteld met instructies richting de opleidingen

Screenen portfolio's Career Academy (CA)	Onderwijsmanager CA is vanaf blok 3 uitgenodigd voor bespreking resultaten
Keuzevakken en minoren: zorgen voor achterliggende stukken	Onderwijsmanager van de desbetreffende opleiding pakt dit op
Zorgen dat curriculumcommissie interactie zoekt met docenten	Alle onderwijsmanagers pakken dit op, koppelen periodiek terug en nemen het mee in de individuele gesprekscycli.
Scholingsactiviteiten in het kader van toetsing	Alle onderwijsmanagers pakken dit op, koppelen periodiek terug en nemen het mee in de individuele gesprekscycli.

3.5 Trends en/of aandachtspunten

Trends en aandachtspunten die uit de kwartaalrapportages naar voren zijn gekomen, zijn voor een groot gedeelte identiek aan het vorige verslagjaar. Voor de aandachtspunten en trends geldt dat deze in samenspraak en goede harmonie tussen examencommissie, toetsborgingscommissie, managementteam en andere stakeholders worden gevolgd.

Nogmaals blijkt dat de aanlevering van stukken is verbeterd: collega's geven eerlijk aan wanneer iets later ingeleverd gaat worden. Het maken van een toetsanalyse blijft punt van aandacht doordat nog niet alle collega's het voordeel hiervan zien. Naar aanleiding van Corona-maatregelen heeft online toetsing een vlucht genomen. Er wordt veel gebruik gemaakt van Remindo. Voordeel hiervan is dat het programma automatisch een toetsanalyse uitvoert. Deze moet dan uiteraard wel geïnterpreteerd worden door de collega's en eruit voortvloeiende actiepunten opgevolgd.

Er is blijvende aandacht voor afstuderen nieuwe stijl en afstudeerprogramma's. De examencommissie maakt goede afspraken met de toetsborgingscommissie over de te screenen portfolio's. In 2020-2021 is doorgedaan met screenen van de portfolio's van de Career Academy. Daarnaast is een start gemaakt met het screenen van alle toetsen op eindniveau door de toetsborgingscommissies.

Aandacht is gevraagd en blijft gevraagd worden voor de toenemende werkdruk in verband met het geven van onderwijs op afstand en het toetsen op afstand. Er zal nog meer gelet worden op de uniciteit van de toetsen.

'Highlights' over 2020-2021 waren:

- Controleren en adviseren met betrekking tot toetsen op afstand;
- Monitoring buitenschools curriculum (stages);
- Jaarlijkse screening toetsen op eindniveau;
- Verdere verbetering gemaakt op het gebruik van de kwantitatieve analyse van toetsresultaten door de docenten;
- Verbetering screeningsformulier;

- Ondersteuning bij interne accreditatie door AMC bij de opleiding BIM;
- Ondersteuning bij externe accreditatie bij de opleiding Career Academy;
- Aandacht voor uniciteit van toetsen;
- (Door)ontwikkelen PDCA-cyclus. Nagaan wat er wordt gedaan met de aanbevelingen die worden gegeven;
- Ondersteunen van docenten bij het behalen van BKE- of SKE-certificaat;
- Samenwerking tussen beide toetsborgingscommissies is een feit;
- Samenwerking en overleg met de Digital Test Desk (team Remindo) is geïntensiveerd.

Aandachtspunten voor 2021-2022 zijn:

- Jaarlijkse screening toetsen op eindniveau;
- Verbeteren en harmoniseren screeningsformulier (naar één HRBS-schermingsformulier);
- Voorbereiden samenvoeging toetsborgingscommissies FinMan en Commerce;
- Initiëren verbeterproces om HRBS-breed het OER en Osiris beter op elkaar te laten aansluiten;
- Doorlopende aandachtspunten uit 2020-2021, zoals ondersteunen docenten bij BKE/SKE.

4.

Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties)

4.1 Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER

De opleidingen kennen een opleidings- of beroepsprofiel met specifieke competenties die op eindniveau behaald dienen te worden. De opleidingen kennen ook de algemene hbo-kwalificaties. In de Onderwijs- en Examenregeling staat het volgende vermeld:

Alle programmaonderdelen die tezamen de eindkwalificaties dekken, vormen samen het afstudeerprogramma.

Jaarlijks wordt per opleiding vastgesteld binnen welke programmaonderdelen eindkwalificaties op eindniveau worden beoordeeld.

De eindkwalificaties c.q. te realiseren leerresultaten zijn als volgt bepaald:

- Accountancy → competenties geformuleerd door het landelijk AC-Scholenoverleg. Tevens CEA-eindtermen (CEA = Commissie Eindtermen Accountancy).
- Bedrijfskunde → beoogde leerresultaten geformuleerd door het Landelijk Opleidingsoverleg Bedrijfskunde (LOOBK).
- Business IT & Management → kerncompetenties die zijn gerelateerd aan de HEO-standaard en het e-Competenceframework (e-CF) op EQF-niveau 6.
- Finance & Control → competenties geformuleerd door LOOFC (landelijk overleg, voorheen LOOBE). Nieuwe naamgeving learning outcomes geformuleerd voor Finance & Control.
- Finance, Tax and Advice → competenties geformuleerd door LOFTA (landelijk overleg). Voor uitlopende opleidingen FRE en FSM zijn de competenties geformuleerd door de landelijke overleggen LOFRE respectievelijk LOOFSM.
- Human Resources Management → competenties in het landelijk opleidingsprofiel HRM 2020+, zoals geformuleerd door het Landelijk Opleidingsoverleg HRM.

- Career Academy → gelijk aan de eindkwalificaties zoals hierboven aangegeven voor BDK, BIM, F&C en HRM.

Wat zijn de verrichte activiteiten van de examencommissie?

- Controle op behaalde studiepunten (240/120) in de examenraadsvergadering
- Het afgeven van het mandaat aan de toetscommissie die kwaliteitsborging van toetsing in haar takenpakket heeft. Ook toetsen op eindniveau worden mede door de toetscommissie gescreend en opgenomen in de rapportages
- De rapportages van de toetscommissie zijn terug te vinden in hoofdstuk 3. Het mandaat is te vinden in hoofdstuk 18 evenals de plan-en-controlcyclus. De bevindingen van de examencommissie ten aanzien van het borgen van toetsen is te vinden in paragraaf 3.3.
- Het jaarlijks vaststellen van de rapportages van de afstudeercommissies of commissies afstudeerprogramma, die allen rapporteren op eenduidige wijze conform het Protocol van Andriessen. Zie het protocol op de volgende pagina. De rapportages van de afstudeercommissies en commissies afstudeerprogramma worden toegelicht in dit jaarverslag. De uitkomsten en bevindingen (terugkoppeling) zijn terug te vinden in dit hoofdstuk.

Protocol van Andriessen

Eindkwalificaties

1. Weerspiegelen de eindkwalificaties van de opleiding zowel de eisen vanuit het werkveld als de eisen aan het hbo-niveau?
2. Heeft de opleiding het vereiste niveau voor onderzoekend vermogen beschreven in de eindkwalificaties?
3. Toetst de opleiding alle eindkwalificaties in het afstudeerprogramma en, indien het meerdere afstudeeronderdelen betreft, is het duidelijk waar wat wordt getoetst?

Beroepsopdrachten

4. Zijn de beroepsopdrachten die studenten uitvoeren in het afstudeerprogramma geschikt voor het aantonen van de te verwerken eindkwalificaties?
5. Bewaakt de opleiding dat de complexiteit van de beroepsopdrachten voor alle studenten dezelfde is en dat er een vergelijkbare mate van zelfstandigheid van hen verwacht wordt bij de uitvoering hiervan?

Beoordeling

6. Waarborgt de opleiding dat elke examinerator bekwaam is om een onderbouwd oordeel van de prestaties van studenten tot stand te brengen?
7. Bieden de gehanteerde beoordelingsmodellen voldoende garantie op een valide, betrouwbare en transparante beoordeling en zijn ze tegelijkertijd werkbaar voor de examinatoren?
8. Borgt de opleiding een gemeenschappelijke interpretatie van de beoordelingsmodellen door de examinatoren?
9. Is de beoordelingsprocedure voor alle betrokkenen transparant en werkbaar en bevordert deze een zo betrouwbaar mogelijke beoordeling?

Randvoorwaarden

10. Zorgt de opleiding ervoor dat het afstudeerprogramma door alle betrokken binnen de beschikbare tijd en mogelijkheden uitgevoerd kan worden?

Verantwoording en ontwikkeling kwaliteit

11. Geeft de opleiding invulling aan het 'vreemde ogen'- principe om de kwaliteit van het afstudeerprogramma aantoonbaar te bevorderen?
12. Overlegt de opleiding bij een visitatie bewijzen die samen een transparant en representatief beeld geven van het afstudeerprogramma en het gerealiseerde eindniveau van studenten?

Bron: Andriessen, D. (2014). *Beoordelen is Mensenwerk*.

Verrichte activiteiten van de examencommissie (vervolg):

- Advies geven aan de directie met behulp van de curriculumcommissies. De examencommissie vraagt aan de curriculumcommissies om de curriculumscan in te vullen. Ook hier worden de eindkwalificaties aangegeven per opleiding. De ingevulde scans met een oordeel van de examencommissie worden in januari verstuurd. De examencommissie maakt hierbij gebruik van het adviesrecht zoals geformuleerd in de hogeschoolbrede processen ten aanzien van curriculumontwikkeling. De oordelen in de curriculumscans voor het studiejaar 2021-2022 zijn in de tabel op de volgende pagina samengevat.
- Door het aanwijzen van examinatoren afstuderen, examinatoren toetsen en assessoren conform de daartoe vastgestelde criteria (voor nadere info, zie hoofdstuk 8).
- Door het steekproefsgewijs screenen van afstudeerwerken op doel, methode van aanpak, methodische uitvoering en de wijze van beoordelen van het resultaat (rubrics). Hierbij worden de NQA-criteria gehanteerd. De rapportage 'screening afstudeerwerken' wordt in dit jaarverslag samengevat en toegelicht. De examencommissie heeft 45 eindwerken beoordeeld aan de hand van het Screeningsinstrument Afstudeerwerken. De bevindingen van de examencommissie zijn terug te vinden in 4.2. De examencommissie screent de afstudeerwerken conform de voorgeschreven procedure vastgesteld in het Handboek Examencommissie. Het screeningsformulier bestaat uit twee onderdelen:
 1. Criteria ten aanzien van het beoordelen van het afstudeerwerk
 2. Beoordeling en onderbouwing van het afstudeerwerk

4.2 Onderbouwing oordeel per opleiding

De onderbouwing van het oordeel naar de gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties) van de opleidingen valt uiteen in drie onderdelen:

1. Curriculumscans, zijnde een beoordeling van de curricula, inclusief toetsbeleid en – programma
2. Eigen screenings van individuele eindwerken van studenten door de examencommissie
3. Samenvattingen van de rapportages van de afstudeercommissies per opleiding

Deze drie onderdelen worden hierna besproken.

Onderdeel 1 - Curriculumscans

In de volgende tabel zijn de oordelen van de curriculumscans voor de curricula van het studiejaar 2021-2022 samengevat.

	AC	BDK	BIM	F&C	FTA	HRM
Toetsbeleid instituut						
1. Is er toetsbeleid binnen het instituut?	G	V	G	G	G	G
2. Is er een visie op toetsen en beoordelen?	G	V	V	G	G	G
3. Wat zijn de uitgangspunten?	G	V	V	G	G	G
4. Wat is de rol van docenten en studenten?	G	V	G	G	G	G
5. Wat is de rol van het werkveld?	G	V	V	V	G	G
Toetsbeleid opleiding						
1. Is er toetsbeleid binnen het instituut?	G	V	V	G	G	V
2. Is er een visie op toetsen en beoordelen?	G	G	-	G	G	V
3. Wat zijn de uitgangspunten?	G	V	V	G	G	G
4. Wat is de rol van docenten en studenten?	G	V	G	G	G	G
5. Wat is de rol van het werkveld?	G	G	V	V	G	V
Toetsprogramma						
1. Is er een overzicht van toetsen met de daarbij behorende eindkwalificaties? (dekkingsmatrix)	G	V	-	G	G	V
2. Is het duidelijk hoe het curriculum is opgebouwd met de daarbij behorende toetsvormen?	G	V	-	G	G	V
3. Hoe is de relatie aan te tonen met het opleidingsprofiel van de opleiding?	G	G	-	V	G	V
4. Is aangegeven welke toetsen summatief en welke toetsen formatief zijn?	G	V	G	G	G	V
5. Is er een selectie van toetsvormen met de onderbouwing?	G	G	G	G	G	V
6. Zijn de fasen van de opleiding duidelijk aangegeven met de daarbij behorende eindkwalificaties?	G	V	G	G	G	V

7. Is de toetsvorm per toets duidelijk aangegeven?	G	G	-	G	G	G
Beoordeling						
1. Zijn er normen en criteria vastgelegd?	G	G	G	G	G	V
2. Zijn er beoordelingsformats en toetsmatrijzen?	G	G	V	G	G	V
3. Is de wijze van feedback geven vastgelegd?	G	V	G	G	G	V
Onderwijsprogramma						
1. Sluit het onderwijsprogramma aan op het toetsprogramma qua onderwerp en beheersingsniveau?	G	G	V	G	G	G
2. Is de studielast weergegeven en onderbouwd per collegejaar en per cursus?	G	V	G	G	G	G

G = goed / V = voldoende / O = onvoldoende / - = geen oordeel mogelijk

Onderdeel 2 – Screenings eindwerken door examencommissie

Alle leden van de examencommissie, inclusief het externe lid, hebben een aantal afstudeerwerken of afstudeerportfolio's van de opleidingen AC, BDK, BIM, F&C, HRM en FTA (FSM en FRE) en de beoordeling daarvan bekeken.

De 57 gescreende afstudeerwerken (ongeveer 10 per opleiding) zijn voor het merendeel willekeurig gekozen, waarbij erop is gelet dat zoveel mogelijk verschillende examinatoren en resultaten over het gehele spectrum – van onvoldoende tot (zeer) goed – zijn geselecteerd. Van examinatoren waarbij we bij een eerste screening verbeterpunten constateerden, hebben we later in het collegejaar nog een beoordeling bekeken.

Na analyse van de 57 screeningsresultaten kunnen we concluderen dat de gegeven beoordelingen over het algemeen goed passen bij de kwaliteit van het afstudeerwerk. Daar signaleren we weinig verbeterpunten. Vorige collegejaren was dit ook al in orde. We zien dat er veel variatie is in de problemen die door de studenten onderzocht zijn en dat de onderzochte problemen altijd goed passen bij de opleiding. We zien ook dat de resultaten van de onderzoeken bruikbaar zijn in de praktijk.

Op het gebied van de onderbouwing van de beoordeling van de afstudeerwerken is een verbetering zichtbaar ten opzichte van vorig jaar, maar er is nog steeds ruimte voor verdere verbetering. De onderbouwing is weliswaar vrijwel altijd voldoende, maar dat neemt niet weg dat deze soms best wat uitgebreider mag. Er was één examiner (F&C) die meermaals nauwelijks onderbouwing gaf. Deze examiner is daarop aangesproken en deed het daarna beter.

We zien helaas nog steeds examinatoren die voor de onderbouwing van hun oordeel verwijzen naar de onderbouwing van anderen, zoals de afstudeerbegeleiders, en er weinig zelf aan toevoegen. Dus daar blijft ruimte voor verbetering.

Examinatoren geven soms zeer uitgebreide opbouwende feedback (advies) aan student, zodat de student weet hoe hij het een volgende keer beter zou kunnen doen. Over het algemeen wordt er voldoende advies gegeven, maar een enkele keer beperkt de examiner zich tot het onderbouwen van het oordeel en geeft nauwelijks advies. Hier is dus ook nog steeds ruimte voor verbetering.

In collegejaar 2019-2020 werden de beoordelingsformulieren soms nog met de hand geschreven, maar in collegejaar 2020-2021 zagen we dit vrijwel niet meer. De opleidingen streefden vorig collegejaar al naar een systeem waarbij alles online wordt ingevuld, maar we zien dat dit nog niet overal is gerealiseerd. In dat geval worden beoordelingsformulieren door de opleidingsondersteuners in Praktijlink of CumLaude geüpload; dit veroorzaakt soms veel vertraging. Het zou praktischer zijn als examinatoren hun stukken zelf uploaden.

Ondanks de problemen rondom Covid-19 zijn ook dit collegejaar vrijwel alle beoordelingsformulieren voorzien van een handtekening van de examiner en handtekeningen van begeleiders. Waar een handtekening ontbreekt is op andere wijze geborgd dat een formulier echt afkomstig is van examiner of begeleider. Vrijwel alle examinatoren en afstudeerbegeleiders maken nu gebruik van een digitale handtekening.

We hebben nog steeds de indruk dat de beoordelingsformulieren van zowel de AC (oude stijl) als F&C (oude stijl) overbodige bladen bevatten, die dan ook niet altijd worden gebruikt door de beoordelaars. Deze kritiek heeft geen invloed op de borging van behaalde resultaten op eindwerken. Immers, als een deel van een formulier in feite overbodig is om de beoordeling te borgen, is het ook geen probleem als het niet wordt ingevuld.

Zowel de opleiding AC als de opleiding F&C bieden een nieuwe stijl van afstuderen aan. Er wordt niet meer één groot onderzoek uitgevoerd, maar meerdere kleine onderzoeken waar de student een portfolio van maakt. Bij AC zien we dat nu al heel erg veel studenten voor deze nieuwe wijze van afstuderen (ANSAC) kiezen. Het beoordelingsformulier bij deze wijze van afstuderen is beknopter dan de oude versie, maar wel uitvoerig genoeg, dus een verbetering ten opzichte van het oude formulier. Bij F&C wordt daarentegen blijkbaar nog vaak voor de oude stijl gekozen.

Bij de opleiding BDK vindt er een transitie plaats naar een nieuw afstudeerprogramma. In de screening zijn zowel studenten van het oude, als het vernieuwde 'tussenprogramma' meegenomen. Uiteindelijk start in onderwijsperiode 3 van collegejaar 2021-2022 het nieuwe afstudeerprogramma. Om de samenhang voldoende te waarborgen worden de verschillende cursussen in het nieuwe studiejaar aan elkaar gekoppeld in één grote afstudeercursus. De opdrachten zijn gekoppeld aan nieuwe leeruitkomsten en beschreven in de afstudeerhandleiding. We zullen de screening in het nieuwe studiejaar 2021-2022 vrijwel volledig gaan richten op dit nieuwe programma.

In vergelijking met eerdere jaren constateert de examencommissie bij BDK een grote verbeterslag

in de archivering van de afstudeerwerken met de daarbij behorende beoordelingsformulieren. Tijdens de screening is wel gebleken dat de beoordelingsformulieren niet altijd zijn voorzien van handtekeningen van beide examinatoren. Verder zijn de rubrics hier en daar erg algemeen geformuleerd (of beperkt onderscheidend tussen voldoende - goed) waardoor de uitleg/interpretatie van de beoordelingscriteria en de uiteindelijke beoordeling tussen examinatoren kan verschillen. Dit probeert de opleiding te voorkomen door kort-cyclisch te zorgen voor afstemmingsoverleggen. De onderbouwing van de examinatoren geeft meestal voldoende inzicht voor de student naar eventuele verbeterpunten. Op het beoordelingsformulier is alleen de eindbeoordeling van beide examinatoren gezamenlijk inzichtelijk. Alle toetsen van het afstudeerprogramma in semester 8 zijn steeds door twee examinatoren beoordeeld die niet betrokken waren bij de begeleiding van de student.

De cursus Operations Management bij Bedrijfskunde, welke in jaar 3 op eindniveau wordt getoetst, wordt niet altijd door vier ogen beoordeeld. Vanwege capaciteitsproblemen heeft de opleiding ervoor gekozen om alle resultaten tussen 4,5 - 6,5 te voorzien van een beoordeling van twee examinatoren. Het risico dat er studenten onterecht een voldoende resultaat hebben behaald, is daarmee naar alle waarschijnlijkheid weggenomen. De examencommissie heeft geconstateerd dat bij de cursus Operations management er een uitvoerige beoordeling door de examinator wordt opgesteld die de student voldoende handvatten biedt voor de toekomst.

Voor de opleiding BIM was deze vorm van screening door de examencommissie nieuw. Daar hebben we in het begin veel opbouwende feedback gegeven betreffende het beoordelingsformulier, waarna het formulier aanzienlijk verbeterd is. Er is nog wel ruimte voor een verdere verbetering van het formulier. We hebben hen ook het advies gegeven het cijfer niet meer af te ronden op een geheel getal, maar op 1 decimaal nauwkeurig.

Bij de opleiding FTA zijn er geen bijzonderheden geconstateerd. De examencommissie is tevreden over de inrichting van het afstudeertraject en de daarbij behorende beoordeling.

Bij de opleiding HRM constateert de examencommissie dat de beoordeling van het onderzoeksverslag veelal duidelijk wordt onderbouwd door de twee bevoegde examinatoren. De onderbouwing van de beoordeling geeft de student voldoende handvatten voor de toekomst. De verrichte onderzoeken sluiten aan bij de opleiding qua niveau en inhoud en zijn relevant voor de betrokken afstudeerorganisaties en het werkveld. De beoordelingsformulieren kennen beoordelingscriteria met veelal duidelijke, concrete items en wegingsfactoren. Bij afwijkende beoordelingen van de examinatoren afzonderlijk is er een kalibratiedocument opgesteld. De opleiding heeft de beoordeling(sprocedure) van de twee betrokken examinatoren transparant ingericht.

Onderdeel 3 – Samenvatting rapportages afstudeercommissies

De borging van het eindniveau door de afstudeercommissies wordt hierbij samengevat en toegelicht. De afstudeercommissies hanteren het protocol van Andriessen vanwege de eenduidigheid van borging. Deze rapportages worden door de voltallige examencommissie vastgesteld. Hierna treft u een samenvatting van de borging van eindkwalificaties per opleiding.

AC – Accountancy

- Twee keer per jaar is er overleg tussen werkveld en curriculumcommissie in de beroepenveldcommissie AC. De commissie geeft (tweemaal) per jaar een oordeel over de relevantie van het onderwijs. Zij is door haar samenstelling een goede afspiegeling van het werkveld in de regio, met een evenwichtige verdeling over zowel RA- als AA-expertise.
- Eens in de twee jaar is er een werkveldonderzoek, waarbij aan werkgevers wordt gevraagd een oordeel te geven over de bij hen werkende alumni van de opleiding.
- Eens in de twee jaar wordt aan de alumni van de opleiding gevraagd of de opleiding past bij de werkzaamheden die de alumnus op hbo-niveau verricht.
- Structureel krijgt de opleiding van bedrijfsbegeleiders van stagiairs en afstudeerders feedback over het niveau van laatstgenoemden en van de studenten over het niveau en relevantie van de stage- en afstudeerplek. Tevens vindt apart werkveldonderzoek plaats.

BDK – Bedrijfskunde

Studiejaar 2020-2021 is het eerste jaar dat er in het afstudeertraject gewerkt is met de vernieuwde leeruitkomsten die opgesteld zijn aan de hand van het vernieuwde opleidingsprofiel.

Dit opleidingsprofiel is opgesteld op basis van ontwikkelingen in de Rotterdamse regio, uitdagingen waar het MKB voor staat en de basisrollen: ontwerper en veranderaar, zoals die genoemd worden in het landelijk opleidingsprofiel (2018). Het profiel is voorgelegd aan docenten, beroepenveldcommissie, examencommissie en opleidingscommissie. De communicatie met docenten en beroepenveld/alumni vraagt verdere aandacht en is een van de speerpunten die de curriculumcommissie in 2021-2022 oppakt bij de aanscherping van het opleidingsprofiel, de leeruitkomsten en de (her)ontwikkeling van het curriculum.

Bij de visie op onderzoekend vermogen staat praktijkgericht onderzoek centraal. De student moet een bedrijfskundige gereedschapskist kunnen hanteren om in samenspraak met betrokken stakeholders tot haalbare en acceptabele oplossingen te komen. In de gereedschapskist zitten naast kennis van bedrijfskundige modellen en theorieën ook de volgende gedragsaspecten: onderzoekend handelen, leiderschap, vernieuwend zijn, samenwerken en leren.

BIM – Business IT & Management

Om te borgen dat de eindkwalificaties qua inhoud en oriëntatie worden gedekt en aan het eindniveau wordt voldaan, heeft de opleiding BIM de verschillende landelijk documenten en uitgangspunten aan elkaar gekoppeld. Dit levert een kwalificatiedekkingsmatrix op, een inhoudelijk totaalplaatje van de eindkwalificaties. Deze staan in de toetsplannen van BIM.

De borging van alle eindkwalificaties vindt als volgt plaats:

1. Twee keer per jaar is er overleg tussen werkveld en curriculumcommissie in de beroepenveld-commissie BIM. De beroepenveldcommissie geeft (tweemaal) per jaar een oordeel over de relevantie van het onderwijs. Zij is door haar samenstelling een goede afspiegeling van het werkveld in de regio.
2. Structureel krijgt de opleiding van bedrijfsbegeleiders van stagiairs en afstudeerders feedback over het niveau van laatstgenoemden en van de studenten over het niveau en relevantie van de stage- en afstudeerplek.

In het interne auditrapport van het AMC (september 2020) wordt geconcludeerd dat de eindkwalificaties aansluiten bij de actuele eisen vanuit het beroepenveld en het vakgebied. Tevens concludeert het AMC dat de opleiding beschikt over een totaaloverzicht van alle beoogde eindkwalificaties. Deze zijn gekoppeld aan het hbo-niveau.

F&C – Finance & Control

In het toetsplan heeft de opleiding verantwoord welke eindkwalificaties op welke momenten in de opleiding met behulp van welke toetsvormen worden beoordeeld. Dit plan valt onder de verantwoordelijkheid van de curriculumcommissie.

F&C is een brede opleiding, waardoor het niet mogelijk is de 8 inhoudelijke competenties (Landelijk Opleidingsprofiel BE (LOB, 2016)) in één afstudeeropdracht af te toetsen. Daarom worden de inhoudelijke competenties vóór het afstuderen in semester 8 op eindniveau getoetst. Zie eerdere opmerkingen over het afstudeerprogramma.

Het afstudeeronderzoek beoordeelt op de inhoudelijke competentie 'Geven van adviezen en verlenen van diensten op financieel-economisch en/of fiscaal terrein aan belanghebbenden'. Deze competentie wordt beoordeeld aan de hand van de criteria kennis, complexiteit van het vraagstuk en de gekozen oplossing (de parallel met de Dublindescriptoren kennis en inzicht is daarin zichtbaar).

De twee algemene competenties, de zogenaamde inter- en intrapersoonlijk competenties, worden juist wel eindkwalificerend afgetoetst bij het afstuderen. In het beoordelingsformulier zijn deze terug te vinden in de beoordelingsaspecten professioneel vakmanschap, onderzoekend vermogen en verantwoord handelen (de parallel met de Dublin Descriptoren analyseren, communiceren en zelfreflectie is daarin zichtbaar).

FTA – Finance, Tax and Advice

Nota bene: omdat er voor FTA nog geen gerealiseerde leerresultaten op eindniveau zijn, wordt de borging van de eindkwalificaties gemonitord bij de separate opleidingen FRE en FSM.

De borging van de eindkwalificaties bij FRE en FSM gebeurt op de volgende wijze:

FRE – Gedurende het afstudeertraject worden alle competenties op integratieve wijze getoetst op het door de opleiding vastgestelde eindniveau, waarmee de afstudeerder kan aantonen als startbekwame hbo-fiscalist in de praktijk aan de slag te kunnen. Getoetst worden de kritische prestatie-indicatoren van de tien opleidingscompetenties uit het vastgestelde eindbeoordelingsformulier. De integratieve toetsing van alle eindkwalificaties en het fiscaal-juridisch praktijkgericht onderzoek vinden plaats in het vierde studiejaar.

FSM – De inhoud van de eindkwalificaties is vastgesteld op basis van het landelijk FSM-profiel. De onderwerpen zijn regelmatig met het werkveld besproken en door hen goedgekeurd. Dit gebeurt in de beroepenveldcommissie en bij begeleiding van de stage en het afstuderen. Werkveld en alumni geven aan tevreden te zijn met de kwalificaties van de afgestudeerden.

Het niveau van de eindkwalificaties wordt aangeduid met de letters A t/m E op basis van de taxonomie van Arendsen & Coun. Deze taxonomie gaat uit van kennis, toepassing, inzicht en integratie en heeft daarom duidelijke verwantschap met de Dublin-descriptoren 1 t/m 3.

In hoofdstuk 3 van het toetsplan wordt aangegeven uit welke delen het afstudeerprogramma bestaat en welke competenties in welk onderdeel worden getoetst.

HRM – Human Resources Management

Conform het advies van het LOO-HRM dat het opleidingsprofiel weliswaar leidend is voor de HRM-opleidingen van hogescholen, maar dat opleidingen zelf bepalen hoe zij het landelijk opleidingsprofiel vertalen naar hun eigen opleiding, heeft de opleiding er voor gekozen om twee kerncompetenties niet als eindkwalificatie op het hoogste niveau aan te merken.

De opleiding HRM toetst kerncompetenties 1, 2, 3 en 6 op eindniveau bij het afstuderen. Dit heeft direct te maken met het feit dat de beroepssituaties en beroepshandelingen die behoren bij kerncompetentie 4 en 5 specifiek zijn dan de andere competenties en dus niet in ieder onderzoek aan de orde kunnen komen. Om die reden heeft de opleiding er eerder voor gekozen om die kerncompetenties niet generiek als eindkwalificatie op te nemen bij het afstudeeronderzoek. Kerncompetentie 4 en 5 worden op een andere plek in het curriculum op een lager niveau getoetst.

Het afstudeertraject bestaat uit twee onderdelen. Bij het maken van het beroepsproduct (de HR-interventie) worden kerncompetenties 2, 3 en 6 getoetst (weging 50%), aangezien deze kerncompetenties zich vooral richten op de inhoud van het HRM-vak. Omdat kerncompetentie 1 essentieel is als basis voor het goed functioneren van een HRM professional en direct verbonden is met de andere kerncompetenties, wordt deze kerncompetentie (7 subcompetenties) getoetst in het eindgesprek (weging 50%).

Het is duidelijk waar wat wordt getoetst, omdat dit duidelijk is beschreven in de afstudeerhandleiding. Daarnaast wordt dit in de beoordelingsformulieren heel duidelijk aangegeven door bij de beoordelingscriteria rechtstreeks te verwijzen naar de kerncompetenties.

4.3 Externe validering

In deze paragraaf wordt per opleiding de vraag beantwoord of de opleiding invulling geeft aan het 'vreemde ogen'-principe om de kwaliteit van het afstudeerprogramma aantoonbaar te bevorderen (vraag 11 uit het Protocol van Andriessen).

AC – Accountancy

Ja, de opleiding Accountancy geeft voldoende aan externe validering bij het afstudeerprogramma. Zij doet dit op de hierna beschreven wijze:

Afstudeertraject

De notitie Rolverdeling Afstuderen IFM (januari 2012) is leidend voor de verschillende rollen binnen het afstuderen. Vooral het samenvallen van de rol afstudeerbegeleider en examinator, zoals tot 2012 toe gehanteerd, gaf een onwenselijke situatie waarin de "slager zijn eigen vlees keurt". Dit heeft er toe geleid dat de rol van begeleider en examinator niet meer vermengd wordt, de examinator

beoordeelt het eindresultaat (verslag en verdediging).

Externe borging

Jaarlijks wordt er een benchmark uitgevoerd met enkele hogescholen. In het najaar van 2020 heeft deze sessie plaatsgevonden. De groep hogescholen bestond uit: InHolland Rotterdam, InHolland Rotterdam, InHolland Alkmaar, Hogeschool Utrecht, Hogeschool Amsterdam, Haagse Hogeschool en Hogeschool Rotterdam. Een aantal van elkaars scripties wordt herbeoordeeld. Doel hiervan is het kalibreren van de meetlat en het synchroniseren van wat we met elkaar eindniveau noemen. De bedoeling is om dit ieder jaar te herhalen. Elke opleiding heeft twee relatief verse afstudeerwerken beschikbaar gesteld aan de twee andere opleidingen. De beoordeling vindt plaats aan de hand van 5 NQA criteria (in orde, twijfel, niet in orde). Na onderlinge beoordeling zijn de bevindingen gedeeld.

Externe validatie wordt verder toegepast door de adviserende rol van de bedrijfsbegeleider bij beoordeling van afstuderen, zoals ook het AMC concludeert.

Tenslotte wordt het gehele afstudeerprogramma geregeld besproken in de werkveldadviescommissie.

BDK – Bedrijfskunde

De opleiding Bedrijfskunde heeft in het verslagjaar ten dele gegeven aan externe validering bij het afstudeerprogramma. In de 'Jaarrapportage afstuderen Bedrijfskunde 2020-2021' vermeldt de opleiding hier het volgende over:

In het afgelopen studiejaar is er geen invulling gegeven aan vreemde ogen, wel is meegedaan aan kalibratie afstuderen LOOBK waarin aandacht was voor verhelderende beeld beroepsbekwaamheid en zoeken naar norm bij afstudeerprestatie. Er ligt nu een eerste concept met beschrijving van leeruitkomsten en mogelijke leerdoelen. Dit concept zal op de eerste LOOBK-bijeenkomst voorgelegd worden aan de docenten.

Voor komend jaar staat op het programma om aandacht te besteden aan vreemde ogen door het afstudeertraject te toetsen bij collega-opleidingen en het werkveld, dit onder andere via alumni-onderzoek.

Externe validatie wordt overigens wel toegepast doordat de bedrijfsbegeleider steeds is gevraagd om een advies over het functioneren van de student te geven. Daarbij wordt om een oordeel gevraagd over het beroepsproduct, het samenwerken met de stakeholders en een evaluatie van het handelen van de student. De evaluatie door de bedrijfsbegeleider wordt als waardevol gezien zowel bij de beoordeling van de interventie als bij de beoordeling van de beschouwing.

BIM – Business IT & Management

Ja, de opleiding Business IT & Management geeft invulling aan externe validering bij het afstudeerprogramma. Zij doet dit op de hierna beschreven wijze.

Coaching en beoordeling van studenten is grotendeels uit elkaar getrokken. De docentcoach

begeleidt de student tot en met week 16. Een conceptversie van de scriptie gaat dan naar de docentexaminator voor feedback. De scriptie wordt uiteindelijk beoordeeld door een docentexaminator en een andere examinator (de docentcoachexaminator genoemd). Hiermee wordt de situatie vermeden dat “de slager zijn eigen vlees keurt.”

Externe borging

Het semester voor de zomer is er een intervisiegroep gestart met Avans Breda, Inholland Diemen en Inholland Alkmaar. Vertegenwoordigers van deze scholen wonen afstudeerzittingen van elkaar bij. De afstudeercoördinator van BIM heeft twee sessies bijgewoond van Inholland Alkmaar. Van Inholland Diemen heeft een docent twee afstudeersessies van BIM Rotterdam bijgewoond. Het uiteindelijke doel is om aan elkaar beoordelingen deel te nemen.

Externe validatie wordt verder toegepast door de adviserende rol van de bedrijfsbegeleider bij beoordeling van afstuderen.

Tenslotte wordt het gehele afstudeerprogramma geregeld besproken in de beroepenveldcommissie.

F&C – Finance & Control

Ja, de opleiding Finance and Control geeft invulling aan externe validering bij het afstudeerprogramma. Zij doet dit op de volgende wijze:

- Externe validatie door middel van benoeming externe examinatoren binnen de G5 (gezamenlijk initiatief van vijf examencommissies in de grote steden);
- Externe borging door externe kwaliteitsmonitor;
- Externe borging door het jaarlijks uitvoeren van een benchmark met andere hogescholen waarbij kalibratie van het eindniveau wordt gesynchroniseerd;
- Externe validatie door adviserende rol van de bedrijfsbegeleider bij afstudeerstage conform Notitie Rolverdeling Afstuderen.

FTA – Finance, Tax and Advice

Ja, de opleiding Finance, Tax and Advice geeft invulling aan externe validering bij het afstudeerprogramma. Nota bene: omdat er voor FTA nog geen gerealiseerde leerresultaten op eindniveau zijn, wordt dit gemonitord bij de separate opleidingen FRE en FSM.

De externe validering bij FRE en FSM gebeurt op de volgende wijze:

FRE – De afstudeercommissie FRE bestaat uit interne en externe leden. De externe leden komen uit het beroepenveld en lezen mee met de afstudeerrapportages van hun bedrijven/de Belastingdienst. De opleiding FRE heeft hiermee gekozen voor een externe validering van eindwerkstukken en zo wordt gevolg gegeven aan de aanbeveling van het rapport “Vreemde ogen dwingen” (2012) van de Commissie externe validering examenkwaliteit hoger beroepsonderwijs. Daarnaast zijn begeleiden en beoordelen in het FRE-afstudeertraject strikt van elkaar gescheiden. De examinatoren beoordelen het afstudeervoorstel en doen de eindbeoordeling. Tussen het voorstel en de eindbeoordeling wordt de

afstudeerkandidaat begeleid door een begeleider die niet betrokken is bij de beoordeling van het afstudeervoorstel of de eindbeoordeling. De scriptiebegeleider en bedrijfsbegeleider stellen hun advies ten aanzien van de eindbeoordeling op schrift. Deze adviezen worden toegevoegd aan het eindformulier.

FSM – Het afstudeerprogramma wordt altijd door twee docenten beoordeeld. Daarnaast wordt bij sommige cursussen een externe betrokken (bij stage en afstuderen en bij adviesvaardigheden in het derdejaars project). Bij het afstuderen is ad hoc uitwisseling met het kenniscentrum en met andere FSM-opleidingen.

HRM – Human Resources Management

Ja, de opleiding Human Resources Management betreft op twee manieren ‘vreemde ogen’ bij het afstudeerprogramma. Zij doet dit op de hierna beschreven wijze.

De praktijkbegeleider is betrokken bij het beoordelen van het afstudeerwerk en de wijze waarop dat is uitgevoerd (formatief oordeel), dat als advies dient voor de beoordeling door de examinatoren. In een afrondend stagegesprek bij de organisatie wordt deze beoordeling doorgenomen en worden verbeterpunten besproken van zowel de student als van de aanpak. Eventuele verbeterpunten die hieruit voortkomen worden bij de kalibratiesessies besproken.

Ook is een externe examiner betrokken bij de beoordeling van het afstuderen. Dit zijn HR-professionals die als examiner met een interne examiner het eindgesprek met de student voeren. Deze externe examinatoren zijn door de examencommissie benoemd.

Daarnaast is in 2021 is gesproken met de afstudeercoördinator van de HRM-opleiding van Avans Hogeschool en zijn ervaringen uitgewisseld. Er is ook met een aantal afstudeerorganisaties gesproken over het afstudeerprogramma waarbij met enthousiasme werd gesproken over de huidige aanpak van het afstuderen. Daar zijn geen wezenlijke verbeterpunten uitgekomen.

Terugkoppeling en oordeel examencommissie

De examencommissie stelt vast dat de Finance- en Managementopleidingen overwegend de juiste maatregelen nemen om het eindniveau te borgen, zoals is aangegeven in 4.1 en 4.2. Bij de opleiding Bedrijfskunde is de externe validering een aandachtspunt. De opleiding erkent dit zelf ook en heeft het verder invulling geven aan ‘vreemde ogen’ als doel opgenomen voor 2021-2022.

Tevens stelt de examencommissie dit vast door zelf een aanzienlijk aantal eindwerken te screenen om te toetsen of de opleidingen aan deze standaard voldoen.

4.4 Uitgebrachte adviezen en opvolging

In het vorige studiejaar, 2019-2020, heeft de examencommissie het opleidingsmanagement geadviseerd om:

- Vervolg te geven aan afstuderen nieuwe stijl en het inrichten van een afstudeerprogramma. De examencommissie zal portfolio's en assessments uit het afstudeerprogramma van verschillende opleidingen blijven controleren in samenspraak met de toetscommissie.

De examencommissie heeft tevens een formulier ontwikkeld om individuele afstudeerprogramma's te kunnen beoordelen

- Vervolg te geven met betrekking tot de G5 (gezamenlijke benoeming van examinatoren voor de Finance & Control-opleidingen in de vijf grote steden).
- Aandacht te schenken aan alternatieve toetsvormen op grond van de hogeschoolbrede WOLT-notitie (met aandacht voor AVG en het voorkomen van fraude)

We kunnen in dit jaarverslag concluderen dat deze adviezen zijn opgevolgd. Tevens heeft de examencommissie het opleidingsmanagement van BIM, BDK en HRM geadviseerd middels de curriculumscan, voor deze opleidingen een nieuw borgingsinstrument. Deze adviezen worden opgevolgd en zijn onder andere weer terug te vinden in de resultaten van de AMC Monitor.

De voorzitters van de toetsborgingscommissie en de examencommissie hebben een aantal opleidingen geadviseerd op het gebied van programmatisch toetsen. Deze ontwikkelingen zullen we nauwlettend blijven volgen.

4.5 Trends en/of aandachtspunten

Al een aantal jaren zien we een overgang van de traditionele afstudeerscriptie naar een afstudeerprogramma. Bij sommige opleidingen is er sprake van flexibiliteit waarin het afstuderen voor een groot gedeelte niet meer tijd- en plaatsgebonden is. Bij de Career Academy geeft men direct gevolg aan de adviezen die zijn gegeven na de visitatie om het programma voor de student nog flexibeler in te richten. Tevens zien we dat een aantal opleidingen de richting kiezen van programmatische toetsen.

Voor het studiejaar 2021-2022 nemen we de volgende aandachtspunten mee:

- Toetsborging op eindniveau in tijden van corona: wat is er wel mogelijk als het gaat om toetsen op afstand? Hoe ontwikkel je de juiste toetsvorm waarin fraude voorkomen kan worden?
- Bijstellen van het TBV-document waarin taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden zijn beschreven aan de hand van een RASCI-matrix
- Uitvoering geven aan de blauwdruk die is geschreven door het Kwartiermakersteam om verder vorm te geven aan een examencommissie voor de gehele HRBS

5.

Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen

5.1 Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen

De opleidingen hebben allen een curriculumontwerp als deel van het beroeps- en opleidingsprofiel met de daarbij behorende kwaliteitsdekkingsmatrix met niveauaanduiding. De cursusbeheerders hebben de cursusbeschrijvingen met toetsbare leerdoelen opgesteld om een vastgestelde toetsmatrijs per toets te realiseren. De cursusbeschrijving bevat de volgende onderdelen: vakgebieden en leerlijnen, omschrijving en doel, competenties of leeruitkomsten, het aantal te behalen studiepunten, werkvormen, leerstof, toetswijze, beoordeling, herkansingsmogelijkheid, studiebelasting en literatuur.

Hierdoor is op elk moment in de opleiding het gewenste niveau te zien, dat aan het einde van die opleiding tot het eindniveau leidt. In hoofdstuk 10 van de Hogeschoolgids (OER) zijn de curriculumschema's weergegeven met de daarbij behorende toetsvormen. De screening van de toetsen geschiedt aan de hand van een overzicht uit Osiris, waarbij gebruik gemaakt wordt van een door ontwikkelde de toetsborgingscommissie ontwikkelde checklist. Deze checklist geeft richtlijnen en aanwijzingen aan de examinatoren zodat zij weten aan welke criteria zij zich dienen te conformeren bij het opstellen van tentamens. Belangrijke criteria zijn:

- Aanwezigheid toetsmatrijs
- Passende toetsvorm
- Cesuurbepaling en normering
- Instructies voor student, surveillant, mede-examinatoren
- Validiteit, betrouwbaarheid en bruikbaarheid
- Toets- en itemanalyse

In hoofdstuk 9 van de Hogeschoolgids (het instellingsspecifieke gedeelte van de OER) is het volgende vermeld ten aanzien van de richtlijnen voor de Career Academy in het kader van het Experiment Leeruitkomsten:

De opleidingen die deelnemen aan het Experiment Leeruitkomsten bieden een samenhangend geheel van eenheden van leeruitkomsten aan, op basis waarvan opleidingstrajecten kunnen worden ingericht en afgestemd op de uitgangspositie, werksituatie, kenmerken en behoeften van individuele studenten of groepen studenten.

Voor de mate van hergebruik van oude tentamenvragen sluit de examencommissie aan bij de door het College van Bestuur afgegeven aanwijzing dat voorkomen dient te worden dat toetsen en/of herkansingstoetsen identieke of nagenoeg identieke vraagstellingen bevatten. (Reglement Examencommissies en Examinatoren, artikel 4.1, onder k).

5.2 Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen

Periodiek rapporteert de toetscommissie hierover aan de examencommissie en het management van de opleidingen behorende bij het instituut. Hierbij wordt per cursus aangegeven wat de bevindingen zijn. Over het algemeen scoren de cursussen hier ruim voldoende. Mocht er actie nodig zijn, dan richt de examencommissie zich tot de curriculumcommissie of de examinerator. Tevens wordt daar waar nodig de tekst aangepast in de hogeschoolgids. Per kwartaal worden de rapportages van de toetsborgingscommissie vastgesteld en op Infoland geplaatst.

5.3 Trends en/of aandachtspunten

Bij de meeste opleidingen is er nu sprake van een afstudeerprogramma waarbij individuele toetsen op eindniveau worden gecombineerd met portfolio's en assessments. Slechts bij sommige opleidingen is er nog sprake van een 'traditionele scriptie'. De examencommissie screent het werk op eindniveau in samenspraak met de toetsborgingscommissie. Screeningsinstrumenten worden systematisch ingezet. Het gaat hierbij om screeningsinstrumenten voor een toetsanalyse en individuele screenings om het afstudeerprogramma per student te kunnen borgen.

Ten behoeve van de alternatieve toetsing in verband met Covid-19 heeft de examencommissie speciale richtlijnen voor de afname van toetsen ontwikkeld in het studiejaar 2019-2020. Bij deze procedure hoorde een aanvraagformulier en een afnameprotocol. Het aanvraagformulier wordt echter steeds minder gebruikt omdat de opleidingen op de hoogte zijn van de regels en richtlijnen voor toetsen conform de gestelde voorwaarden uit de WOLT-notitie die is opgesteld door de Hogeschool Rotterdam. De richtlijnen voor de alternatieve toetsing worden op den duur richtlijnen voor toetsing, zoals hogeschoolbreed is geformuleerd in de WOLT-notitie, en passen dan bij de systematiek van toetsing en borging.

Het afnameprotocol is echter wel veelvuldig ingezet omdat het een gedragscode voor studenten omvat. De examencommissie vindt het noodzakelijk dat de student correct wordt geïnformeerd. Mocht er sprake zijn van onregelmatigheden en/of fraude, dan weet de student dat er sancties kunnen volgen. Hieronder wordt hier afnameprotocol weergegeven:



Afnameprotocol alternatieve toetsing vanwege COVID-19

Gedragcode voor studenten ten aanzien van alternatieve/online toetsing op afstand

Door deel te nemen aan de alternatieve toets verklaar ik het volgende:

- Ik maak de toets onder mijn eigen naam. Mijn inloggegevens voor de toets komen overeen met de gegevens op mijn collegekaart.
- Ik maak de toets zelf, zonder hulp van iemand anders.
- Ik gebruik alleen toegestane hulpmiddelen, zoals beschreven in de introductie van de toets. Alle zaken die geen toegestaan hulpmiddel zijn, bevinden zich tijdens de toets buiten mijn zicht.
- Ik zal, als deze is ingeschakeld, de *full screen*-modus van de toets niet bewust verlaten. Indien je de *full-screen*-modus beëindigt, dan stopt de toets en kun je de toets niet afmaken.
- Ik respecteer het intellectueel eigendomsrecht van de ontwikkelaar(s) van deze toets. Ik zal de inhoud van deze toets dus niet overschrijven, kopiëren, memoriseren of doorgeven aan anderen.
- Ik houd me aan deze regels. Bij overtreding kan mijn toets op afstand worden afgebroken en zal melding worden gedaan bij de examencommissie.
- Ik ben me ervan bewust dat gegevens van mijn toets achteraf geanalyseerd zullen worden, dit kan aanleiding geven tot een aanvullende bevraging over de afgenomen toets. Mondelinge bevragingen gebeuren via MS-Teams op dezelfde dag of binnen twee weken na afname van de toets.
- De resultaten van de afgenomen toets worden pas ingevoerd in Osiris indien na analyse en na (mondelinge) bevragingen geconcludeerd kan worden dat er geen onregelmatigheden hebben plaatsgevonden.
- Bij een mondelinge toets via Teams-videobellen dien ik mezelf te identificeren bij de examiner/assessor.
- Bij de gedragscode over inleveropdrachten ben ik volledig op de hoogte van de maatregelen zoals gesteld in de hogeschoolgids om fraude en/of plagiaat te voorkomen.

Als je akkoord gaat met de wijze van alternatieve toetsing, ga je akkoord met deze procedure. De examencommissie zal bij onregelmatigheden passende (disciplinaire) maatregelen nemen.

6.

Vrijstellingenbeleid

6.1 Aantal vrijstellingen

Het totaal aantal verleende vrijstellingen bedroeg 49 in het studiejaar 2020-2021. Dit is iets minder dan de 56 vrijstellingen die in het studiejaar 2019-2020 in totaal zijn verleend door de examenkamer Finance (19) en Management (37).

6.2 Trends en/of aandachtspunten

De meeste vrijstellingen zijn verleend voor de opleiding Bedrijfskunde op grond van de gevolgde Ad-route en de vwo-route. De examencommissie ontvangt de lijsten van de opleiding en controleert of het benodigde diploma is behaald.

Ook zijn er vrijstellingen verleend in de opleidingen van Finance vanwege de overstap van studenten van Accountancy naar Finance & Control. Voor een aantal studenten is hier voor de cursus Engels vrijstelling verleend op grond van de gelijkwaardigheid van de te behalen competenties.

7.

Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing

7.1 Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)

In oktober 2020 hebben alle leden van examencommissies van het Economisch Domein deelgenomen aan de online workshop 'Training leden examencommissies' verzorgd door de Vereniging van Hogescholen. Een aantal leden hebben de vervolgcursussen gevolgd met betrekking tot online surveillance en online proctoring. Sander Schenk heeft de interne hogeschoolbrede professionaliseringscursus voor examencommissieleden gevolgd. Dora Fuzy volgde de volgende cursussen: Congres 'Wet- en regelgeving in het hoger onderwijs', verzorgd door Medilex en een verdiepende driedaagse training verzorgd door de Vereniging Hogescholen met daarin de volgende onderwerpen: dilemmatraining, juridische deskundigheidsbevordering en toetsdeskundigheid, impact van Bologna tools.

De voorzitter heeft de scholingstweedaagse gevolgd, georganiseerd door het landelijk overleg Finance & Control, LOOFC. De belangrijkste thema's waren werken met leeruitkomsten en het beheren en archiveren van assessmentsportfolio's. Tevens heeft de voorzitter een intervisiegesprek gevoerd met een van de samenstellers van de WOLT-notitie in het kader van flexibel toetsen. Daarnaast heeft zij online workshops gevolgd georganiseerd door SURF met betrekking tot de versnellingsagenda. In het Platform voor voorzitters werd het toetsborgingsdilemma als scholingsmiddag georganiseerd (zorgen of borgen?). Tevens werd de Quick Scan voor uitwisselingsprogramma's met het buitenland gepresenteerd met het oog op het borgen van exchange programmes.

7.2 Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)

In de volgende tabellen is weergegeven welke leden van de examencommissie en toetscommissie beschikken over, dan wel bezig zijn met het behalen van de basis- of seniorkwalificatie examinering

(BKE/SKE).

Leden examencommissie	BKE	SKE
F.J. (Erik) Berghuis	BKE afgerond in 2020	-
K. (Klaas) van Brakel	BKE afgerond in 2020	-
D. (Dóra) Füzy	-	SKE af te ronden in 2022
E.M. (Els) Groen	BKE af te ronden in 2022	-
S.M. (Samantha) Hendriks	BKE afgerond in 2019	
B.E. (Bertine) van Hillo-Visser	-	SKE afgerond in 2017
A.J. (Arend) Keemink	BKE afgerond in 2021	
Y.C.M. (Yvonne) van Leusden	-	-
J.A.M. (Jan) Lemans	BKE af te ronden in 2022	-
R. (Resi) Probst	BKE afgerond in 2019	
S.D.N. (Sander) Schenk		SKE afgerond in 2020

Leden Toetsborgingscommissie Fin	BKE	SKE
N.C. (Corine) Honders-van Wijk	Af te ronden najaar 2021	
Y.C.M. (Yvonne) van Leusden	-	-
C. (Cora) Penning- Hol	-	In bezit van SKE sinds november 2019
A. (Aeman) Salman	Af te ronden najaar 2021	
S.D.N. (Sander) Schenk		Afgerond in 2020
C.R.S. (Charelle) van Witzenburg	-	-

Leden Toetsborgingscommissie Man	BKE	SKE
B.T.M. (Ben) Brandenburg		Af te ronden in 2022
P. (Peter) den Hertog	Afgerond april 2020	
P.L.J. (Peter) Kuip	Afgerond april 2020	
M. (Martin) de Rooter		Af te ronden in 2022
S.D.N. (Sander) Schenk		Afgerond in 2020
J.M. (Jeannet) Sintemaartensdijk	Af te ronden januari 2022	-

7.3 Trends en/of aandachtspunten

Er zijn ook dit studiejaar veel cursussen en workshops gevolgd over online toetsen, toetsen op afstand, detecteren en voorkomen van fraude. Toetsen in tijden van corona is een belangrijk onderdeel geworden van deskundigheidsbevordering waarin het begrip *blended learning* centraal staat. Een ander aandachtspunt is programmatisch toetsen: een vorm van toetsen waarin de leeruitkomsten van de student centraal staan om zodoende breder te kijken naar de student binnen zijn of haar opleiding.

8.

Aanwijzing examinatoren

8.1 Benoemingsprocedure en profielschetsen

In het studiejaar 2020–2021 zijn de examinatoren aangewezen conform de vastgestelde eisen in samenspraak met directie en opleidingsmanagement. Per studiejaar worden drie soorten examinatoren benoemd: examiner toetsen, examiner afstudeerwerken en assessor. Voor de procedure hanteren we de werkwijze zoals geformuleerd in de volgende hoofdstukken van het Handboek Examencommissie HRBS: 6.1, 6.2, 6.3 en 6.4. De volgende criteria worden gehanteerd.

Een examiner toetsen moet:

- Een toets kunnen evalueren
- De Basisopleiding Didactiek¹ met succes hebben afgerond of op andere wijze over voldoende didactische kwaliteiten beschikken
- Minimaal een jaar ervaring hebben als hbo-docent
- Inhoudelijk deskundig zijn

De examencommissie is overigens van oordeel dat wie de basisopleiding didactiek nog volgt, wel als corrector kan worden aangewezen maar niet als examiner of cursusbeheerder.

Een examiner afstudeerwerken:

- Heeft een master diploma of een doctoraal diploma of beschikt over aantoonbare kennis/ervaring op vergelijkbaar niveau
- Heeft aantoonbaar aan onderzoeksvaardigheden gedaan of heeft een training onderzoeksvaardigheden gevolgd
- Heeft meer dan drie jaar ervaring met het relevante beroepenveld
- Heeft een aantoonbare arbeidsrelatie met Hogeschool Rotterdam
- Kan werken met Praktijklink of heeft hierin een training gevolgd
- Is sociaal-communicatief sterk in het belang van alle stakeholders
- Kan in probleemsituaties proactief handelen in het belang van de student en de opleidingen van Finance en/of Management

¹ De Basisopleiding Didactiek levert bij een succesvolle afronding twee certificaten op: de Basiskwalificatie Didactische Bekwaamheid (BDB) en de Basiskwalificatie Examinering (BKE).

- Kent de afstudeergids van de relevante opleiding, plus de formulieren

Voor de aanwijzing van een assessor zijn aanvullende benoemingscriteria opgesteld ten aanzien van interviewen, communiceren, observeren, informeren en terugkoppelen, beoordelen, schriftelijk communiceren en reflecteren.

Aanwijzing van een docent als examiner toetsen, examiner afstudeerwerken en/of assessor zal steeds op voordracht van de desbetreffende onderwijsmanager per studiejaar plaatsvinden. De examencommissie kan in bijzondere gevallen op verzoek van de onderwijsmanager van de criteria afwijken.

Waar de kwaliteitsborging in het geding is, heeft de examencommissie de bevoegdheid een aanwijzing te beëindigen. Dit is het afgelopen studiejaar niet aan de orde geweest. Overigens is de examencommissie zich bewust van haar verantwoordelijkheid in het aanwijzen of (her)benoemen van examinatoren. Zij kan, op grond van disfunctioneren, ook het besluit nemen om een examiner niet te herbenoemen. Ook dit is het afgelopen studiejaar niet aan de orde geweest.

Het bovengenoemde proces heeft afgelopen jaar plaatsgevonden voor de zes opleidingen behorende bij FinMan plus de Career Academy. Dit proces is in gestroomlijnd vanwege de samenvoeging van de twee examenkamers Fin en Man tot één Examenkamer FinMan.

8.2 Benoeming 'externe' examinatoren

De benoeming van externe examinatoren geldt voor de opleiding FTA, BIM en voor de deeltijdopleidingen van de Career Academy. Deze externen komen allen uit het beroepenveld. De benoeming geschiedt op dezelfde wijze als de benoeming voor interne examinatoren. Voor Accountancy, Finance & Control en Financial Services Management worden geen externe examinatoren benoemd. Het principe van 'vreemde ogen' wordt echter wel gevolgd, doch niet door benoemde examinatoren, maar door bedrijfs- en praktijkopleiders in de rol van adviseur. Bij Finance & Control wordt gebruik gemaakt van externe kwaliteitsmonitoren (personen uit het beroepenveld) om de werkwijze en beoordelingssystematiek bij afstudeerzittingen te monitoren en te beoordelen.

De definitieve lijst met examinatoren toetsen, assessoren en examinatoren afstudeerwerken wordt geplaatst in Infoland ten behoeve van de archivering en compliance aan de WHW (artikel 7.12c, lid 1). Tevens gaat de lijst naar de backoffices van de opleidingen voor een koppeling van de benoemde examinatoren in Osiris.

8.3 Trends en/of aandachtspunten

De werkwijze voor het benoemen van examinatoren wordt al sinds 2011 uitgevoerd door onze examencommissie. De hogeschoolbrede eisen zijn overgenomen van onze examencommissie met de toevoeging van het behalen van BKE of de Basisopleiding Didactiek. Deze criteria zijn aan het bestand toegevoegd. De lijsten voor de benoeming van de examinatoren zijn geharmoniseerd.

Tevens zijn er benoemingsbrieven verstuurd aan alle examinatoren. De managers hebben een kopie van deze brief ontvangen.

9.

Betrokkenheid bij accreditaties

9.1 Aard van betrokkenheid

Bij de interne audits en monitoren van de opleidingen zijn examencommissie, toetsborgingscommissie en afstudeercommissies actief betrokken. De voorzitter van de toetsborgingscommissie en examencommissie waren direct betrokken bij de accreditatie van de Career Academy. De Rotterdam Career Academy (RCA) is de bundeling van de flexibele deeltijdopleidingen Business IT en Management, Commerciële Economie, Human Resource Management, Bedrijfskunde en Finance & Management van Hogeschool Rotterdam.

De visitatiecommissie heeft gezien dat de RCA een duidelijk eigen profiel heeft, dat aansluit bij de beroepsprofielen van de vijf opleidingen. Het programma is zo ingericht dat studenten in elke module van 30 EC een leeruitkomst op eindniveau afronden. De formulering van de leeruitkomsten is naar het oordeel van de commissie voldoende.

De visitatiecommissie stelt op grond van de gesprekken en de onderliggende documentatie vast dat de opleiding voldoet aan alle standaarden. Het is tevens goed te lezen dat de visitatiecommissie onze examencommissie als volgt beoordeelt:

De examencommissie van de HRBS (Hogeschool Rotterdam Business School) is verantwoordelijk voor de opleidingen van de RCA, deze functioneert volgens de commissie naar behoren. In volgende jaarrapportages van de examencommissie zou meer specifieke aandacht geschonken kunnen worden aan de borging van de kwaliteit van de flexibele deeltijdopleidingen. De commissie stelt op grond van de gesprekken en de onderliggende documentatie vast dat de opleiding voldoet aan deze standaard.

De bevindingen vanuit de visitatiecommissie zijn besproken met de toetsborgingscommissie en het management van de Career Academy. Juist de Career Academy kan dienen als een goed voorbeeld voor flexibel examineren en we kunnen trots zijn op de borging van toetsing binnen deze opleidingen.

De examencommissie, commissies afstudeerprogramma en de toetsborgingscommissie zijn

proactief bij de voorbereiding van het accreditatieproces, in samenspraak met kwaliteitszorg en de onderwijskundige adviseurs. Er wordt mee- en tegen gelezen bij de kritische reflecties en er wordt actief geparticipeerd bij interne audits, proefaccreditaties en accreditaties. Vanuit de examen- en toetscommissie is dit altijd vanuit de rol van borging, maar natuurlijk is het ook goed om te overleggen met de betrokken partijen voor de juiste verdeling van borgen en zorgen.

9.2 Effecten van betrokkenheid

De examencommissie is samen met de toetsborgingscommissie en de commissie(s) afstuderen en afstudeerprogramma direct betrokken bij de accreditaties. De examencommissie is, mede door de betrokkenheid bij de accreditaties, zich volkomen bewust van haar rol in het samenspel van taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden met betrekking tot toetsborging en de borging van het eindniveau. De rol van de examencommissie wordt bevestigd door een accreditatie en geeft tevens richting aan de voortdurende ontwikkelingen van toetsing en borging. Accreditaties en audits houden ons scherp, alert en up to date.

10.

Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten

10.1 Aard van betrokkenheid

Alle leden zijn betrokken bij curriculumontwikkelingen van de diverse opleidingen met het oog op toetsing. De examencommissie ziet door middel van de curriculumscans de trends en aandachtspunten, met name op het gebied van de borging van toetsing en het eindniveau. We volgen de ontwikkeling van toetsing per opleiding al vanaf 2012 door middel van de curriculumscan. Op deze wijze kunnen we trends en ontwikkelingen cyclisch monitoren. De examencommissie is betrokken bij een aantal ontwikkelingstrajecten bij de diverse opleidingen:

- Curriculumvernieuwing en bijbehorende toetsing
- Curriculumvernieuwing als gevolg van Covid-19: blended learning en leerwegonafhankelijk toetsen
- Afstuderen op basis van learning outcomes: zowel bij F&C als AC zijn er afstudeerprogramma's onder de namen ANS en ANSAC waar met portfolio's en assessments wordt gewerkt die gerelateerd zijn aan de leerresultaten uit het beroeps- en opleidingsprofiel. Deze vormen van afstuderen zijn meegenomen met de screenings op eindniveau
- Flexibilisering Hoger Onderwijs: 'de versnellingsagenda', nationale ontwikkelingen in samenwerking met andere hogescholen, SURF en onderwijsinspectie

10.2 Effecten van betrokkenheid

De examencommissie is actief betrokken de ontwikkelingen van nieuwe onderwijsactiviteiten met de daarbij behorende nieuwe toetsvormen. De commissie stelt zich open op en is proactief ten aanzien van nieuwe onderwijsactiviteiten. Er is collegiale samenspraak met de hoofddocenten, het management en de onderwijskundigen binnen en buiten het instituut. Het belangrijkste effect van deze betrokkenheid uit zich in een voortdurend bewustzijn van kwaliteit, kwaliteitsverbetering en borging. Bij iedere nieuwe onderwijsactiviteit waarbij toetsing aan de orde komt stellen we de vraag: hoe gaan we dit borgen? De betrokkenheid zorgt voor een goede samenwerking binnen het kwaliteitsborgingssysteem.

11.

Beoordeling van programma's Kies Op Maat

11.1 Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten

Voor het aanvragen van minoren gebruikt de examencommissie de procedure zoals geformuleerd in het handboek en zoals uitgevoerd via Osiris Zaak. De aanvragen worden correct en efficiënt afgehandeld. In verband met de borging van de toetskwaliteit van de minoren vraagt de examencommissie altijd advies aan de onderwijsmanager. De ervaringen met Osiris Zaak zijn met betrekking tot de Kies Op Maat-aanvragen positief. De studenten en betrokken instellingen worden tijdig geïnformeerd. De administratieve afhandeling verloopt op correcte wijze.

11.2 Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen

Het komt een enkele maal voor dat een student een minor aanvraagt bij een andere instelling. We hanteren hierbij de zelfde werkwijze. Osiris Zaak is hierop ingericht.

12.

Proces examens en diplomering

12.1 Proces examens en diplomering

De examencommissie dient op objectieve en deskundige wijze vast te stellen of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden. De examencommissie beoordeelt of het niveau van de afgestudeerde conform het gestelde eindniveau is gerealiseerd. De voorzitter van de examencommissie bekrachtigt bovenstaande door het zetten van haar handtekening op het individuele getuigschrift.

De borgingsactiviteiten zoals vermeld in hoofdstuk 3 en 4 worden hierna nogmaals puntsgewijs opgesomd.

Borging kwaliteit van tentamens

De examencommissie heeft de taak voor het borgen van de kwaliteit van tentamens gemandateerd aan de toetscommissie. In het studiejaar 2020-2021 hebben we een bewuste keuze gemaakt om deze commissie de toetsborgingscommissie te noemen. Het mandaat is opgenomen in hoofdstuk 18 van dit jaarverslag. De examencommissie mandateert de toetsborgingscommissie de volgende taken uit te voeren: het beoordelen van de kwaliteit van tentamens en examens, het beoordelen van validiteit, betrouwbaarheid en inzichtelijkheid van toetsen. Zoals beschreven in deel 15 van het handboek controleert de toetsborgingscommissie de kwaliteit van de toetsen aan de hand van de aangeleverde documenten op grond van een vastgestelde checklist.

Het oordeel van de Examencommissie HRBS, examenkamer FinMan ten aanzien van de toetskwaliteit en de borging op toetsing is voldoende. De examencommissie geeft het oordeel voldoet voor de werkwijze van de toetsborgingscommissies en voor de kennis en kunde van haar leden. De examencommissie hanteert hierbij het oordeel analoog aan de werkwijze van visitatiecommissies ten aanzien van het borgen op toetsen (standaard 3). De examencommissie is in staat om de borgende taak op toetsing te kunnen uitvoeren krachtens het mandaat van de examencommissie.

Gerealiseerde leerresultaten (eindkwalificaties):

De onderbouwing van het oordeel naar de gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties) van de opleidingen valt uiteen in drie onderdelen:

1. Curriculumscans, zijnde een beoordeling van de curricula, inclusief toetsbeleid en – programma
2. Eigen screenings van individuele eindwerken van studenten door de examencommissie
3. Samenvattingen van de rapportages van de afstudeercommissies per opleiding

De borgingsactiviteiten met betrekking tot het proces van diplomering zijn de volgende:

- De getekende getuigschriften, cijferlijsten en supplementen worden maandelijks gecontroleerd op titulatuur (vastgelegd in Croho), geregistreerde Nederlandse en Engelse naam van de opleiding en accreditatiedatum;
- De tekst op de getuigschriften, cijferlijsten en supplementen wordt steekproefsgewijs gecontroleerd door een onafhankelijke jurist. (geen lid van de examencommissie).

12.2 Aantal verstrekte getuigschriften

	2020-2021	2019-2020*
Getuigschriften propedeuse	997	291 - 459
Getuigschriften Bachelor's	751	270 - 410
Getuigschriften Associate Degree	n.v.t.	n.v.t.
Getuigschriften Master's	n.v.t.	n.v.t.

* *Collegejaar 2019-2020 bestaat uit twee getallen. De eerste betreft de Examenkamer Finance en de tweede de Examenkamer Management.*

12.3 Trends en/of aandachtspunten

We constateren een toename van het aantal getuigschriften op grond van het samenvoegen van de examenkamers. In het studiejaar 2019-2020 bleef het aantal propedeusegetuigschriften achter, waarschijnlijk als gevolg van Covid-19. Dat is nu niet aan de orde. Er is nu sprake van een behoorlijke toename. Veel studenten hebben het afgelopen jaar als minder stressvol ervaren en zijn nu meer gewend aan online lessen volgen en online toetsen. Ook de opleidingen zijn veel meer ingespeeld op de situatie ontstaan door de coronacrisis.

Voor de bachelorgetuigschriften is er een toename in de aantallen. Hieruit blijkt veel meer dat studenten juist in deze fase graag willen afstuderen, ondanks het feit dat veel lessen, toetsen en het afstuderen online hebben plaatsgevonden. Ook valt er een toename te constateren op grond van de vernieuwde afstudeerprogramma's bij de opleidingen Finance & Control en Accountancy.

Afgelopen jaar is een controle uitgevoerd met betrekking tot de teksten op de achterzijde van het getuigschrift. Het betrof hier een beschrijving van de teksten behorende bij 25 minoren. De controle

is uitgevoerd en de verbeteringen – daar waar nodig – zijn doorgevoerd. De examencommissie hecht waarde aan deze aanvullende controlemomenten en maakt dankbaar gebruik van de feedback.

13.

Fraude en preventie

13.1 Geconstateerde onregelmatigheden bij toetsen

De behandeling van aangiften is verdeeld over twee teams. Voor wat betreft de opleidingen Finance (AC, F&C en FTA) hebben Erik Berghuis en Jan Lemans de aangiften namens de examencommissie onderzocht en een voorstel gedaan naar de andere leden van de examencommissie ten aanzien van de op te leggen maatregelen. Samantha Hendriks en Arend Keemink deden hetzelfde voor de opleidingen Management (BDK, BIM en HRM).

Ook in het afgelopen jaar werd bij het opleggen van een maatregel waarin sprake is van uitsluiting van deelname aan een of meerdere tentamens aan betrokkene direct, dat wil zeggen in het betreffende besluit, de voorlopige voorziening gegeven deel te nemen aan deze tentamens hangende een aan te spannen beroepsprocedure bij het College van beroep voor de examens.

Wordt betrokkene door het College in het gelijk gesteld, worden de resultaten van de onder de voorziening afgelegde tentamens geldig verklaard, is dit niet het geval volgt ongeldigverklaring. Op deze wijze wordt voorkomen dat indien een opgelegde uitsluiting wordt vernietigd voor betrokkene extra tentamens samengesteld moeten worden.

In totaal werd aan 69 studenten Finance een maatregel opgelegd wegens fraude/plagiaat. Bij de opleidingen Management was dit 43 maal het geval.¹ In vergelijking met studiejaar 2019-2020 is sprake van een daling van 10% van het aantal opgelegde maatregelen.

Waar maatregelen zijn opgelegd betrof het zowel zaken met betrekking tot individuele studenten als gevallen waarbij sprake was van collectief handelen (onderling plagiaat bij bijvoorbeeld het maken van opdrachten en werkstukken alsmede plagiaat door een aantal werkgroepen).

Indien uit de hoorzitting naar aanleiding van een aangifte en/of nader ingesteld onderzoek blijkt dat van fraude/plagiaat geen sprake is dan wel fraude/plagiaat niet een redelijke mate van zekerheid

¹ Ten tijde van het samenstellen van dit jaarverslag waren voor de opleidingen Management zes zaken nog in behandeling.

kan worden vastgesteld wordt uiteraard geen maatregel opgelegd. In het afgelopen jaar was dit het geval in 39 zaken bij de opleidingen Finance respectievelijk 27 zaken bij de opleidingen Management.

In de gevallen waarin sprake is van plagiaat zijn de betreffende gevallen door de betreffende docent/examinator voorzien van een Simcheck-rapportage (voorheen Ephorus). Daarnaast is in een aantal gevallen plagiaat op handmatige wijze aangetoond; bijvoorbeeld door vergelijking van de hard copy-versies van twee werkstukken.

13.2 Praktijken op het gebied van fraude door studenten

Het totaalcijfer omvat diverse vormen van onregelmatigheden: tentamenfraude zoals afkijken, spieken, samenwerken (ook langs digitale weg), onderling contact (idem), deelname zonder correcte inschrijving vooraf, gebruik van niet-toegestane hulpmiddelen tijdens een tentamen, gebruik van een wetboek voorzien van eigen aantekeningen en diverse vormen van plagiaat: zowel plagiaat van werk van medestudenten als van andere bronnen (bijvoorbeeld literatuur, artikelen, publicaties op internet).

Sancties zijn altijd gebaseerd op de mogelijkheden welke geboden worden door het Reglement tentaminering en examinering zoals opgenomen in de Hogeschoolgids 2020-2021: ongeldigverklaring van het betreffende werk (tentamen, toets, werkstuk, opdracht etc.), uitsluiting van deelname aan een of meerdere tentamens (eerste tentamengelegenheid), uitsluiting van deelname aan alle wijzen van toetsing voor een bepaalde periode, formele berisping.

13.3 Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten

Vanwege de coronacrisis was het dit studiejaar niet mogelijk tijdens de introductie presentaties te geven over de examencommissie en haar activiteiten. Hierin werd ruim aandacht besteed aan de fenomenen fraude en plagiaat en de maatregelen die opgelegd kunnen worden. Hiermee werd een preventieve werking nagestreefd. Afgelopen jaar werd de betreffende informatie ter beschikking gesteld van de SLC-coaches met het verzoek een en ander onder de aandacht van de eerstejaarsstudenten te brengen.

Daarnaast worden de studenten door middel van een brochure voorgelicht over de gang van zaken met betrekking tot inschrijven voor en afleggen van tentamens.

De surveillanten, zowel de docenten die als zodanig functioneren als de extern aangetrokken personen, ontvangen een uitgebreide schriftelijke instructie.

13.4 Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren

In het afgelopen studiejaar zijn er geen aanwijzingen dan wel vermoedens geweest dat door docenten/examinatoren gefraudeerd is.

13.5 Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren

Geen, gelet op hetgeen hiervoor is vermeld.

13.6 Trends en/of aandachtspunten

Ook in 2020-2021 heeft de in eerdere jaarverslagen gesignaleerde algemene trend dat studenten in toenemende mate geneigd zijn in een steeds vroeger stadium (al dan niet professionele) hulp in te schakelen zoals door de examencommissie verwacht zich doorgezet. Ingeschakeld worden ouders of andere familieleden of bekenden, andere (juridisch) adviseurs tot zelfs advocaten aan toe. Kwam dit in het recente verleden met name voor wanneer tegen een opgelegde maatregel beroep werd ingesteld bij het College van Beroep voor de examens, ook in het afgelopen jaar was dit in een aantal zaken ook al het geval wanneer de betrokken student werd uitgenodigd voor een hoorzitting naar aanleiding van een ontvangen aangifte. Een bijkomende factor is dat mede als gevolg van uitspraken van het College van beroep voor het hoger onderwijs (CBHO) klachten over de beoordeling van een tentamen, opdracht werkstuk etc. niet meer in eerste aanleg door de examencommissie behandeld mogen worden, maar direct voorgelegd moeten worden bij het College van beroep voor de examens.

Een ander aandachtspunt zijn de als gevolg van de coronacrisis gewijzigde vormen van tentaminering/examinering. Werden tentamens voorheen fysiek afgenomen, voor het overgrote deel van de tentamens is overgegaan tot het langs digitale weg aanbieden.

Aangezien bij het digitaal afnemen van tentamens vooralsnog geen directe surveillance/ controle mogelijk is hebben zich hier nieuwe mogelijkheden tot fraude voorgedaan, zoals het raadplegen van literatuur en eigen aantekeningen, onderling communiceren via e-mail of Whatsapp, het samen maken van een tentamen. Daarnaast zijn door HRBS-DTD regelmatig meldingen gedaan van gevallen waarin sprake was van het maken van digitale tentamens door meerdere studenten vanaf één IP-adres.

Wanneer deze gevallen door de betreffende docent bij de examencommissie waren gemeld, werd een onderzoek ingesteld en zijn in een aantal gevallen maatregelen opgelegd.

Er hebben zich diverse situaties voorgedaan waarin de betreffende docenten belast met het corrigeren van de tentamens een vermoeden van fraude hadden. Conform het hiertoe opgestelde protocol wordt zo snel mogelijk een validatie uitgevoerd bij de betreffende deelnemers aan het betreffende tentamen en op basis hiervan al dan niet verdere actie ondernomen. Ook werd door docenten aangifte gedaan van grote overeenkomsten in gegeven antwoorden welke verklaarbaar waren uit de digitale wijze van afnemen en de hierboven genoemde nieuwe mogelijkheden tot frauderen.

Het merendeel van de ontvangen aangiften had zijn basis in de fraudemogelijkheden geboden door het digitaal afnemen van tentamens zonder enige vorm van controle.

In individuele gevallen zijn tentamens ongeldig verklaard en maatregelen opgelegd, in één geval is een tentamen collectief ongeldig verklaard.

14.

Toetsgerelateerde klachten

14.1 Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond

In het studiejaar 2020–2021 zijn er 90 klachten ingediend door studenten. Dit aantal ligt aanzienlijk lager dan we de afgelopen jaren gezien hebben. Alleen al voor de vroegere Finance-opleidingen waren dat er vorig jaar 117. Bij de vroegere Management-opleidingen bedroeg het aantal ingediende klachten in het afgelopen studiejaar 54. Het totaal aantal klachten is dus bijna gehalveerd.

De verdeling van de klachten over de zes opleidingen waarvoor de examencommissie verantwoordelijk is, ziet er als volgt uit:

Klachten per opleiding	
AC	9
BDK	9
BIM	2
F&C	40
FTA	18
HRM	12
Totaal	90

Opvallend is dat weliswaar het aantal klachten is afgenomen, maar dat het percentage klachten dat gegrond is verklaard hoger lag dan in voorafgaande jaren. In de volgende tabel zijn de klachten uitgesplitst naar besluit.

Besluiten over klachten	
Gegrond	22
Ongegrond	35
Gedeeltelijk gegrond	8
Niet behandelbaar	16

Overig	8
Nog geen besluit	1
Totaal	90

De conclusie die hieruit kan worden getrokken is dat er weliswaar minder klachten waren, maar dat studenten wel vaker gefundeerd een klacht hebben ingediend. De klachten die gegrond verklaard werden, hadden vooral betrekking op onvoldoende mogelijkheid tot inzage, problemen van technische aard bij digitale toetsen of in een aantal gevallen, ondanks het geringe aantal fysieke toetsen op locatie, klachten over geluidsoverlast door bouwwerkzaamheden. Opvallend bij de laatste categorie was dat nadat de klacht van twee studenten gegrond was verklaard, in de weken daarna meerdere studenten van dezelfde opleiding soortgelijke klachten indienden. Na onderzoek bleek echter dat op het moment van de toets van overlast geen sprake kon zijn geweest. Deze klachten zijn uiteraard ongegrond verklaard.

Zoals in de eerste tabel kan worden gezien, is bijna de helft van de klachten afkomstig van de opleiding Finance & Control. De verdeling van de besluiten bij alleen deze opleiding is als volgt:

Verdeling Finance & Control	
Gegrond	13
Ongegrond	11
Gedeeltelijk gegrond	3
Niet behandelbaar	11
Overig	2
Nog geen besluit	0
Totaal	40

Relatief veel klachten zijn bij deze opleiding gegrond, maar ook het aantal klachten dat niet behandelbaar was, ligt vrij hoog. Dit laatste wordt veroorzaakt door het feit dat er nog steeds klachten bij de examencommissie worden ingediend over de beoordeling van een toets. Het beoordelen en becijferen van een toets is echter uitsluitend de verantwoordelijkheid van de examinator. Een student kan een klacht tegen het besluit van een examinator alleen indienen bij het College van beroep voor de examens (CBE), waarbij het CBE overigens alleen een oordeel kan uitspreken over de vraag of de procedure bij de beoordeling op de juiste wijze heeft plaatsgevonden.

De opleiding BIM bevindt zich precies aan de andere kant van het spectrum. Hoewel dit een relatief grote opleiding is, worden er vrijwel geen klachten ingediend. Hieruit kan worden afgeleid dat de cultuur binnen opleidingen – ook binnen het economisch domein – verschillend is. In de ene opleiding zijn studenten meer geneigd er samen uit te komen en zich neer te leggen bij een bepaalde uitkomst dan in een andere opleiding waar men eerder bereid is zijn recht te halen en misschien ook beter op de hoogte is van de mogelijkheden daartoe.

Klachten worden binnen het instituut HRBS voor het overgrote deel ingediend via Osiris Zaak. Een enkeling dient zijn klacht in bij het Bureau Klachten en Geschillen (BKG). Het BKG stuurt die klachten dan vervolgens aan de examencommissie door. Het nadeel hiervan is dat de klacht dan niet meer geregistreerd wordt binnen Osiris Zaak. Voor een gedegen afhandeling van klachten moet vrijwel altijd nadere informatie worden ingewonnen. Soms moeten bronnen worden geraadpleegd, zoals een cursusomschrijving maar vaak moeten ook collega-docenten of medewerkers van de tentamenorganisatie om hun medewerking worden gevraagd. Dit verloopt vrijwel altijd voorspoedig. De examencommissie spreekt haar waardering uit over de bereidheid van collega's om met de examencommissie vruchtbaar samen te werken.

In het studiejaar 2020-2021 waren Erik Berghuis en Dora Fuzy degenen die in eerste instantie de klachten van de vroegere Finance-opleidingen in behandeling namen. Els Groen en Resi Probst deden dit voor de vroegere Management-opleidingen. Na het vertrek van Dora Fuzy uit de examencommissie is Resi Probst zich ook gaan bezighouden met de klachten van de financiële opleidingen. In het komende jaar zal het onderscheid tussen de financiële en managementopleidingen volledig verdwenen zijn en houden drie leden zich bezig met de afhandeling van alle klachten.

Alle klachten werden afgehandeld conform de uit de wet afgeleide en vastgestelde procedures.

14.2 Trends en/of aandachtspunten

Het afgelopen studiejaar is sterk gedomineerd door de corona-problematiek. Het overgrote deel van de toetsen is niet fysiek op locatie afgenomen maar digitaal bij de student thuis. Of er een samenhang is tussen de terugloop van het aantal klachten en het afnemen van toetsen op afstand valt niet met zekerheid te zeggen. Het valt niet uit te sluiten dat het toetsen vanuit huis voor studenten zodanige voordelen biedt, dat bepaalde redenen om te klagen zijn weggevallen. Daar staat uiteraard tegenover dat toetsen vanuit huis grote uitdagingen op het gebied van fraudebestrijding met zich meebrengt.

Een punt van aandacht voor komend jaar is het nog beter informeren van studenten over de vraag bij wie een klacht kan worden ingediend. Hierboven is al aangestipt dat studenten zich soms onterecht tot het BKG wenden. Daarnaast is het goed nog een keer te benadrukken dat klachten bij de examencommissie pas ingediend zouden moeten worden als de student er met zijn docent of studieloopbaancoach niet uitkomt. Regelmatig is ook afgelopen jaar voorgekomen dat een student direct na afloop van een tentamen een klacht indient, nog voordat een resultaat bekend is of een inzage heeft plaatsgevonden.

Als laatste aandachtspunt is nog te vermelden dat de examencommissie graag in de loop van het jaar in gesprek gaat met het BKG en CBE om verantwoordelijkheden en procedures te verhelderen. Als voorbeeld zou daarbij een onderwerp kunnen zijn dat het College van beroep voor de examens de examencommissie voorschrijft om zowel bij een klacht tegen het besluit van een examiner als bij een beroep tegen een besluit van de examencommissie altijd een schikkingspoging te ondernemen.

15.

Hoorzittingen examencommissie

15.1 Aantal hoorzittingen

Het aantal hoorzittingen geregistreerd in Osiris Zaak is 108. Het betreft hier hoorzittingen gerelateerd aan klachten, aanvragen voor extra toetskansen en aanvragen voor vrijstellingen. Het aantal hoorzittingen gerelateerd aan fraude- en plagiaatzaken is 53. In totaal was het aantal hoorzittingen derhalve 161.

Vorig studiejaar was het aantal hoorzittingen bij de examenkamers Finance (116) en Management (120) in totaal nog 236. Het aantal hoorzittingen is dus met bijna een derde gedaald.

15.2 Trends en/of aandachtspunten

Het grootste aantal hoorzittingen geregistreerd in Osiris Zaak is gerelateerd aan de aanvraag voor een extra toetskans. Studenten maken gebruik van het systeem om een aanvraag te doen. Osiris Zaak is namelijk zo ingericht dat je na het besluit altijd op de knop 'hoorzitting' kunt drukken. Vaak is een gesprek waarin een toelichting plaatsvindt over de regelgeving afdoende. Het aantal verzoeken op grond van bijzondere omstandigheden is gestegen. Het aantal hoorzittingen gerelateerd aan fraude- of plagiaatzaken is eveneens gestegen.

16.

Aantal beroepszaken CBE

16.1 Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond

Het afgelopen studiejaar waren er 17 beroepszaken, waarvan 5 gegrond. Ten tijde van het samenstellen van dit jaarverslag waren er nog 8 zaken in behandeling.

16.2 Trends en/of aandachtspunten

Het aantal opleidingen dat valt onder de examenkamer is verdubbeld. Dit verklaart voor een gedeelte de toename van het aantal beroepszaken. Een andere oorzaak is het feit dat studenten het steeds vaker niet eens zijn met een besluit en na een hoorzitting toch besluiten om in beroep te gaan. Het aantal gegronde besluiten van het College van beroep voor de examens laat wel zien dat de examencommissie veelal de juiste besluitvorming hanteert.

17.

Overige aangelegenheden

17.1 Bijdrage van het externe lid

Wij hebben ook dit jaar ons extern lid gevraagd om zijn bijdrage te leveren voor het jaarverslag. Hierna volgt de tekst van Klaas van Brakel:

Vanaf 1 september 2015 verplicht de WHW examencommissies een extern lid op te nemen. Binnen de Hogeschool Rotterdam wordt verwacht dat het extern lid met een kritische blik kijkt naar de procedurele en inhoudelijke activiteiten van de examencommissie.

Het extern lid, afkomstig uit het bedrijfsleven, heeft jarenlang de CFO-functie in een internationaal opererende organisatie vervuld en is nu interim CEO/CFO en bedrijfsadviseur. Daarnaast is het extern lid sinds 2007 betrokken geweest bij de Hogeschool Rotterdam als docent Finance in diverse masterprogramma's van RBS. Tevens is het extern lid sinds 2006 kerndocent Finance bij de Haagse Hogeschool in haar programma's Master of Business Administration en Master of Financial Management and Control.

Het externe lid maakte in studiejaar 2020-2021 deel uit van drie te onderscheiden examencommissies: Hogeschool Rotterdam Business School (HRBS), meer specifiek bij de kamers Commerce (COM) en de sinds dit jaar gecombineerde kamer Finance / Management (FinMan), de Rotterdam Business School (RBS) en de Rotterdam Academy (RAc).

Het doel en voordeel van deelname in meerdere (kamers van) examencommissies is onder andere een verdere vergelijking van werkwijzen, om tot "best practices" te kunnen komen op het gebied van procedures en beleid, alsook van elkaar te kunnen leren.

Binnen HRBS is voor het extern lid 180 uur PTD beschikbaar gesteld voor het vervullen van de diverse examencommissie werkzaamheden (FinMan 120, COM 60).

Het extern lid wordt volwaardig beleidsmatig en inhoudelijk betrokken bij de examencommissie HRBS. Daarnaast is het extern lid bij HRBS betrokken bij eindniveau borging middels onder andere thesiskalibratie en -beoordeling, alsook beoordeling eindwerken, hetzij direct als examencommissielid, hetzij indirect en in samenwerking met de toetscommissie. Voor zover het

extern lid kan nagaan werd de inbreng van (externe) expertise als waardevol en nuttig ervaren. In de vorige bijdrage werden twee zaken expliciet benoemd, de gevolgen van Covid-19 op onderwijs en toetsing en de verbeterlag, geïnitieerd door het College van Bestuur (CvB), inzake de jaarrapportage van examencommissies aan het CvB.

Wat betreft Covid-19 heeft de organisatie haar rust hervonden. In dit tweede academisch jaar onder Covid-omstandigheden konden geleerde lessen uit de eerdere periode worden ingezet. Ondanks de nog steeds zware belasting op het personeel van de hogeschool, bleef de kwaliteit van toetsing gehandhaafd en werd deze op punten verder aangescherpt.

Ook de verbeterlag in jaarrapportage heeft hogeschoolbreed tot een duidelijkere en meer consistente rapportagevorm geleid. Middels het platform van examencommissievoorzitters leidt een en ander ook tot meer inhoudelijk overleg en daardoor grotere cohesie en transparantie. Voor zover bekend zijn landelijk alleen bij Hogeschool Rotterdam alle jaarrapportages van examencommissie publiek toegankelijk.

Dit academisch jaar heeft bij HRBS verder in het teken gestaan van de fusie tussen de kamers Finance en Management, alsook van een herijking van de daaraan verbonden toetscommissies. Deze fusie is vloeiend verlopen, waarbij sneller dan oorspronkelijk was geanticipeerd beide voormalige kamers tot een gezamenlijke werkwijze konden komen, waarbij alle leden op basis van gelijkwaardigheid en vertrouwen goed kunnen samenwerken. Bij de meeste taken binnen de examencommissie wordt volledig samengewerkt in wisselende bezetting, gebaseerd op persoonlijke affiniteit en interesse van de leden. Bij bepaalde stukken van de borging wordt nog wel langs de "oude" lijnen van Finance en Management gewerkt, maar dat heeft meer te maken met kennis en daardoor grotere doelmatigheid in het borgproces van bepaalde opleidingen dan met een wens om terug te keren naar de vroegere situatie. Deze fusie kan als zeer succesvol worden betiteld, wat positieve verwachtingen geeft over de aankomende fusie met kamer COM, waarschijnlijk in het academisch jaar 2022-2023.

De reeds genoemde fusie tussen kamers Finance en Management, maar ook de verdere standaardisering in rapportages en beleid leidt tot een steeds verdere vergelijkbare of gelijke vastlegging van processen en beleid, niet alleen bij HRBS maar ook meer hogeschoolbreed. Dit komt de interne- en externe communicatie ten goede.

Bij HRBS wordt maandelijks op een professionele wijze vergaderd waarbij leden in kleine functionele teams de diverse taken van de examencommissie hebben uitgevoerd, en waarbij deze in de vergadering nog kort worden besproken. Het extern lid is van mening dat in deze examencommissie het besluitvormingsproces goed is geborgd en op integere wijze plaats vindt. De toekomst van de (gefuseerde) examencommissie HRBS wordt dan ook door het extern lid met vertrouwen tegemoet gezien op het gebied van samenwerking en kwaliteit van het borgingsproces, en daaruit volgend de kwaliteit van het diploma.

Op het moment van schrijven is bij voordracht van de directies van de betrokken instituten het extern lid door het CvB wederom benoemd tot extern examencommissielid van de kamers Commerce en Finance/Management van de examencommissie HRBS, alsook bij de examencommissies RBS

en RAc voor het studiejaar 2021-2022.

17.2 Specifieke zaken die onder de aandacht dienen te komen

Het vernieuwde handboek van onze examencommissie kan als voorbeeld gelden voor de hogeschool, in samenhang met het communicatiedocument, waarin de wettelijke taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden gerangschikt worden op grond van een zogenoemde RASCI-matrix. De examencommissie wil dit graag presenteren aan het College van Bestuur.

Landelijk is er sprake van een wil tot versnelling ten aanzien van het werken met leeruitkomsten. De examencommissie zal haar bijdrage leveren in het overleg van de G5 om dit proces zowel binnen als buiten de hogeschool te doen versnellen, juist omdat de opleidingen een dergelijke werkwijze bepleiten voor het hoger beroepsonderwijs.

18.

Bijlagen

18.1 Kwantitatieve gegevens

Faciliteiten voor examencommissie

Faciliteiten (in fte)				
Studiejaar	Voorzitter	Vicevoorzitters	Leden	Totaal
2020-2021	1,0	0,5 + 0,4 = 0,9	1,4	3,3*
2019-2020	1,0	0,3	0,8	2,1
2018-2019	0,5	0,3	0,8	1,6
2017-2018	0,5	0,3	0,8	1,6

* De examenkamers Finance en Management zijn één kamer geworden, vandaar de verschillen in aanstelling per studiejaar.

Hieronder een tabel met onder andere de aantallen uitgereikte getuigschriften, verleende vrijstellingen, et cetera.

Aantallen

	2020-2021	2019-2020*	2018-2019	2017-2018
Vergaderingen examencommissie	13	13 - 44	13	13
Getuigschriften propedeuse	997	291 - 459	358	383
Getuigschriften bachelor	751	270 - 410	286	307
Getuigschriften associate degree	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	53
Getuigschriften master	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Verleende vrijstellingen	49	19 - 37	56	109

Geconstateerde fraude of plagiaat ¹	112	39 - 86	34	51
Toetsgerelateerde klachten (waarvan gegrond) ²	90 (22)	117 (19) 54 (8)	131 (38)	137 (43)
Hoorzittingen examencommissie	161	116 - 120	104	98
CBE-zaken (waarvan gegrond) ³	17 (5)	4 (0) 19 (1)	2 (2)	8 (3)

* *Collegejaar 2019-2020 bestaat uit twee cijfers of rijen. De eerste daarvan representeert de Examenkamer Finance, de tweede de Examen kamer Management. De jaren ervoor tonen de cijfers van de Examencommissie Finance.*

18.2 Mandaat aan de toetscommissie

De afgegeven mandaten aan de toetsborgingscommissies, een voor de commissie Finance en een voor de commissie Management, zijn op de volgende pagina's integraal opgenomen.

1 Ten tijde van het samenstellen van dit jaarverslag waren er nog 8 zaken in behandeling

2 Ten tijde van het samenstellen van dit jaarverslag waren er nog 4 zaken in behandeling

3 Ten tijde van het samenstellen van dit jaarverslag waren er nog 2 zaken in behandeling

Examencommissie HRBS

Kamer FinMan

Mandaat aan

Toetscommissie HRBS Fin

Voor het studiejaar 2020–2021

Onderwerp

De examencommissie van genoemd instituut BESLUIT, gezien de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WWH), en gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 1 Reglement Examencommissies en Examinatoren, om:

mandaat te verlenen aan de toetscommissie(s), voor het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens.

Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen. Zij mag deze taak van artikel 7.12b lid 1a geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

Samenstelling Toetscommissie

Onderstaande leden vormen de toetscommissie:

- Cora Penning-Hol (voorzitter, opleiding Finance, Tax and Advice)
- Sander Schenk (lid, alle opleidingen HRBS)
- Yvonne van Leusden (lid, opleiding Finance & Control)
- Aeman Salman (lid, opleiding Finance & Control)
- Corine Honders (lid, opleiding Finance & Control)
- Charelle van Witzenburg (lid, alle opleidingen Finance)

Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie de volgende taak uit te voeren:

- a. Het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in hun onderzoek.
- b. Het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.

Werkwijze

- De examencommissie vraagt aan de toetscommissie om een planning waarin uiteengezet wordt hoe voor het komend studiejaar de kwaliteit van alle tentamens/cursussen gecontroleerd wordt. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per vier jaar te controleren.
- In de planning wordt aangegeven welke toetsen het eindniveau bepalen. Deze planning zal door de examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken worden met de toetscommissie.
- De toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.
- De examencommissie plant ieder kwartaal een afstemmingsmoment met de toetscommissie. Ten behoeve van deze afstemming stelt de toetscommissie een actueel overzicht op van de planning, de voortgang, de bevindingen en de geadviseerde bijsturing. De examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).
- De examencommissie regelt periodiek overleg met de toetscommissie. Onderwerp van

overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, escaleert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of opleidingsmanagement.

- Na ieder overleg tussen de examencommissie en toetscommissie wordt hierover een verslag overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag aan bij de Examencommissie.

Dit besluit tot het mandaat toetscommissie voor het genoemd studiejaar wordt vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op donderdag 26 september 2019. Het mandaat wordt verstuurd naar:

- voorzitter van Toetscommissie
- instituutsdirecteur,
- onderwijsmanagers.

Rotterdam, 28 september 2020

B.E. van Hillo-Visser

voorzitter examencommissie HRBS, Kamer FinMan

Rapportage Toetscommissie Finance

De kwartaalrapportage bevat de volgende onderwerpen/indeling:

1. Samenstelling en werkwijze van de toetscommissie:
 - a. Samenstelling en rolverdeling;
 - b. Beoordeelde toetsen met bijbehorende toetsvorm.

2. Bevindingen kwaliteit toetsen:
 - a. Bevindingen kwaliteit toetsen ten aanzien van validiteit, betrouwbaarheid, transparantie / inzichtelijkheid en doelmatigheid;
 - b. Algemene bevindingen kwaliteit toetsen;
 - c. Adviezen ter verbetering richting onderwijsmanager en de examencommissie.

3. Rapportage overige activiteiten toetscommissie

4. Gevolgde deskundigheidsbevordering

5. Evaluatie en adviezen voor vervolg

Examencommissie HRBS

Kamer FinMan

Mandaat aan

Toetscommissie HRBS Man

Voor het studiejaar 2020–2021

Onderwerp

De examencommissie van genoemd instituut BESLUIT, gezien de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WWH), en gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 1 Reglement Examencommissies en Examinatoren, om:

mandaat te verlenen aan de toetscommissie(s), voor het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens.

Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen. Zij mag deze taak van artikel 7.12b lid 1a geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

Samenstelling Toetscommissie

Onderstaande leden vormen de toetscommissie:

- Jeannet Sintemaartensdijk (voorzitter, HRM)
- Peter Kuip (lid, HRM)
- Sander Schenk (lid, HRBS)
- Peter den Hertog (lid, BIM)
- Martin de Rooter (lid, BDK)
- Ben Brandenburg (lid, Career Academy)

Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie de volgende taak uit te voeren:

- a. Het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in hun onderzoek.
- b. Het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.

Werkwijze

- De examencommissie vraagt aan de toetscommissie om een planning waarin uiteengezet wordt hoe voor het komend studiejaar de kwaliteit van alle tentamens/cursussen gecontroleerd wordt. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per vier jaar te controleren.
- In de planning wordt aangegeven welke toetsen het eindniveau bepalen. Deze planning zal door de examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken worden met de toetscommissie.
- De toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.
- De examencommissie plant ieder kwartaal een afstemmingsmoment met de toetscommissie. Ten behoeve van deze afstemming stelt de toetscommissie een actueel overzicht op van de planning, de voortgang, de bevindingen en de geadviseerde bijsturing. De examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).
- De examencommissie regelt periodiek overleg met de toetscommissie. Onderwerp van

overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, escaleert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of opleidingsmanagement.

- Na ieder overleg tussen de examencommissie en toetscommissie wordt hierover een verslag overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag aan bij de Examencommissie.

Dit besluit tot het mandaat toetscommissie voor het genoemd studiejaar wordt vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op donderdag 26 september 2019. Het mandaat wordt verstuurd naar:

- voorzitter van Toetscommissie
- instituutsdirecteur,
- onderwijsmanagers.

Rotterdam, 28 september 2020

B.E. van Hillo-Visser

voorzitter examencommissie HRBS, Kamer FinMan

Rapportage Toetscommissie Man

De kwartaalrapportage bevat de volgende onderwerpen/indeling:

1. Samenstelling en werkwijze van de toetscommissie:
 - a. Samenstelling en rolverdeling;
 - b. Beoordeelde toetsen met bijbehorende toetsvorm.
2. Bevindingen kwaliteit toetsen:
 - a. Bevindingen kwaliteit toetsen ten aanzien van validiteit, betrouwbaarheid, transparantie / inzichtelijkheid en doelmatigheid;
 - b. Algemene bevindingen kwaliteit toetsen;
 - c. Adviezen ter verbetering richting onderwijsmanager en de examencommissie.
3. Rapportage overige activiteiten toetscommissie
4. Gevolgde deskundigheidsbevordering
5. Evaluatie en adviezen voor vervolg

18.3 Planning en controlcyclus

Planning en controlcyclus blok 1

Actiepunten naar aanleiding van de bespreking met de opleidingsmanagers en voorzitter van de examencommissie:

d.d. 30 november 2020

Onderwerp	Actie door:	Behaald/ stand van zaken:
Werkdruk TC-leden en collega's	Alle OM	OM zeggen toe dit op te pakken, terug te koppelen en mee te nemen in de individuele gesprekscycli.
Digitale toetsing Remindo	TC Fin	Contact opgenomen met team DTD.
Evaluatie online toetsen	TC Fin en TC Man	Inventarisatie gestart.
Afstemming cursushandleiding en Hogeschoolgids	Alle OM	OM zeggen toe dit op te pakken, terug te koppelen en mee te nemen in de individuele gesprekscycli.

Planning en controlcyclus blok 2

Actiepunten naar aanleiding van de bespreking met de opleidingsmanagers en voorzitter van de examencommissie:

d.d. 1 maart 2021

Onderwerp	Actie door:	Behaald/ stand van zaken:
Werkdruk TC-leden en collega's	Alle OM	OM zeggen toe dit op te pakken, terug te koppelen en mee te nemen in de individuele gesprekscycli.
Digitale toetsing Remindo	TC Fin	Lopend. Contacten zijn gelegd.
Evaluatie online toetsen	TC Fin en TC Man	Lopend. Inventarisaties hebben plaatsgevonden. Rapportage aan EC volgt in onderwijsperiode 3.

Begeleiding toetsing	Alle OM	OM zeggen toe dit op te pakken, terug te koppelen en mee te nemen in de individuele gesprekscycli.
----------------------	---------	--

Planning en controlcyclus blok 3

Actiepunten naar aanleiding van de bespreking met de opleidingsmanagers en voorzitter van de examencommissie:

d.d. 18 mei 2021

Onderwerp	Actie door:	Behaald/ stand van zaken:
Werkdruk TC-leden en collega's	Alle OM	OM zeggen toe dit op te pakken, terug te koppelen en mee te nemen in de individuele gesprekscycli.
Digitale toetsing Remindo	TC Fin en EC FinMan	Lopend. Contacten zijn gelegd.
Evaluatie online toetsen	TC Fin en TC Man	Lopend. Rapportage aan EC volgt in onderwijsperiode 4.

Planning en controlcyclus blok 4

Actiepunten naar aanleiding van de bespreking met de opleidingsmanagers en voorzitter van de examencommissie:

d.d. 31 augustus 2021

Onderwerp	Actie door:	Behaald/ stand van zaken:
Werkdruk TC-leden en collega's	Alle OM	OM zeggen toe dit op te pakken, terug te koppelen en mee te nemen in de individuele gesprekscycli.
Digitale toetsing Remindo	TC Fin/EC FinMan	Document is opgesteld door team DTD.
Evaluatie online toetsen	TC Fin en TC Man	Besproken met EC. Ingehaald door externe evaluaties.
Overleg CA, TC Com en O en O	Voorzitter TC	Start medio september 2021.
Scholingsactiviteiten	OM, CuCo en TC	Voorzitter TC neemt initiatief.