

JAARVERSLAG EXAMENCOMMISSIE

**ROTTERDAM MAINPORT INSTITUTE
(RMI)**

STUDIEJAAR 2021-2022

Instituut

Rotterdam Mainport Institute

Naam voorzitter Examencommissie

J.C. Diepenhorst

Datum

02-12-2022

Status

Definitief

VERSIEBEHEER

Versienummer	Status en wijzigingen	Datum
1.0	Opzet rapport	07-10-2022
2.0	Aanpassingen n.a.v. kalibratiesessie PvE	31-10-2022
3.0	Aanpassingen n.a.v. externe auditor	30-11-2022

INHOUDSOPGAVE

1.	Voorwoord	5
2.	Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie	6
2.1.	Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen	6
2.2.	Samenstelling examencommissie	6
2.3.	Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst	7
2.4.	Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren	8
2.5.	Trends en/of aandachtspunten	8
3.	Borgen kwaliteit van tentamens	9
3.1.	Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	9
3.2.	Inrichting toets(borgings)commissie en afgestemde taak- en rolverdeling om kwaliteit van toetsen te borgen	9
3.3.	Reflectie verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	11
3.4.	Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie	12
3.5.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	15
3.6.	Trends en/of aandachtspunten	17
4.	Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties)	19
4.1.	Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER	19
4.2.	Onderbouwing oordeel per opleiding	20
4.3.	Externe validering	24
4.4.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	24
4.5.	Trends en/of aandachtspunten	25
5.	Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen	26
5.1.	Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen	26
5.2.	Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen	26
5.3.	Trends en/of aandachtspunten	26
6.	Vrijstellingenbeleid	27
6.1.	Aantal vrijstellingen	27
6.2.	Trends en/of aandachtspunten	27
7.	Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing	28
7.1.	Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)	28
7.2.	Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)	28
7.3.	Trends en/of aandachtspunten	28
8.	Aanwijzing examinatoren	29
8.1.	Benoemingsprocedure en profielschetsen	29
8.2.	Benoeming 'externe' examinatoren	30
8.3.	Trends en/of aandachtspunten.	30

9.	Betrokkenheid bij accreditaties	31
9.1.	Aard van betrokkenheid	31
9.2.	Effecten van betrokkenheid	31
10.	Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten	32
10.1.	Aard van betrokkenheid	32
10.2.	Effecten van betrokkenheid	32
11.	Beoordeling van programma's KiesOpMaat	33
11.1.	Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten	33
11.2.	Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen	33
12.	Proces examens en diplomering	34
12.1.	Proces examens en diplomering	34
12.2.	Aantal verstrekte getuigschriften	34
12.3.	Trends en/of aandachtspunten	35
13.	Fraude en preventie	36
13.1.	Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen	36
13.2.	Praktijken op het gebied van fraude door studenten	36
13.3.	Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten	36
13.4.	Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren	37
13.5.	Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren	37
13.6.	Trends en/of aandachtspunten	37
14.	Toetsgerelateerde klachten	38
14.1.	Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond	38
14.2.	Trends en/of aandachtspunten	38
15.	Hoorzittingen examencommissie	39
15.1.	Aantal hoorzittingen	39
15.2.	Trends en/of aandachtspunten	39
16.	Aantal beroepszaken CBE	40
16.1.	Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond	40
16.2.	Trends en/of aandachtspunten	40
17.	Overige aangelegenheden	41
18.	Bijlagen	42
18.1.	Mandaten aan de toetscommissie(s)	42

1. Voorwoord

De examencommissie van het instituut Rotterdam Mainport Institute (RMI) presenteert het jaarverslag van studiejaar 2021-2022. In dit jaarverslag rapporteert de examencommissie, volgens alle wettelijke verplichtingen en conform het format, aan het College van Bestuur. Het jaarverslag biedt een overzicht van de activiteiten en schetst een beeld van de taken en daarbij behorende werkzaamheden.

In dit verslag wordt niet alleen de procedurele verantwoording toegelicht, maar tevens, conform PDCA-cyclus, de inhoudelijke terugkoppeling met betrekking tot de borging van het eindniveau. De examencommissie bespreekt de opvolgingen van de actiepunten van vorig studiejaar 2020-2021, bespreekt inhoudelijke analyses van studiejaar 2021-2022 en stelt actiepunten op voor aankomend studiejaar 2022-2023.

De Master of Science Shipping and Transport is in 2007 gestart door STC Group in samenwerking met het maritieme en logistieke bedrijfsleven. Het programma is in 2021 overgenomen door Rotterdam Mainport Institute. Rotterdam Mainport Institute biedt een programma dat studenten een uitstekende kans biedt om hun maritieme kennis en begrip te verbeteren en hun leidinggevende vaardigheden te versterken. De examencommissie heeft zich gekeken of het verwachte eindniveau hier wordt geborgd.

Tevens heeft de opleiding Logistics Engineering de afstudeerprocedure veranderd, waarbij de Examencommissie RMI ook uitvoerig bij betrokken is geweest.

De volgende zaken hebben dit studiejaar speciale aandacht gekregen van de examencommissie:

- Scheiding borgende en zorgende taken binnen het instituut

De toetscommissie laat (wederom) een stijgende lijn zien in de uitvoering van haar werkzaamheden. De examencommissie functioneert als een zelfstandige eenheid die goed meedenkt met de opleidingen. Concluderend kan gesteld worden dat de interne organisatie en dat de borging van het eindniveau in orde is. Er is immer ruimte voor verbetering. In dit jaarverslag willen wij u graag laten zien op welke wijze wij aan deze verbetering hebben gewerkt en gaan werken.

Jacob Diepenhorst
Voorzitter Examencommissie RMI

2. Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie

2.1. Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen

Er was in totaal 0,6 fte beschikbaar voor de examencommissie. De faciliteiten in weektaakomvang zijn onveranderd gebleven: 0,2 fte voor de voorzitter, 0,3 fte voor het totaal van de leden en 0,1 fte voor de secretaris. In het studiejaar 2019-2020 heeft de examencommissie 18 maal vergaderd, tweewekelijks op een dinsdag aan het einde van de middag. De vergaderfrequentie wordt door de leden als prettig ervaren. Alle wettelijke taken en bevoegdheden kunnen op deze wijze worden uitgevoerd door de gestelde taakverdeling en jaarplanning. De vergaderingen worden genotuleerd door de secretaris en op de (afgeschermd) gedeelde Teams-omgeving gezet van het instituut RMI.

Zaken worden door student ingediend en door de examencommissie afgehandeld met het computerprogramma Osiris Zaak. Binnen de examencommissie zijn de verschillende taken (aanvragen extra kansen, klachten, fraudemeldingen et cetera) verdeeld over de commissieleden en deze leden formuleren tevens de besluiten. Daarbij onthouden de leden zich van de behandeling van zaken waarbij zijzelf of hun opleiding betrokken zijn. Complexe zaken of zaken die niet passen binnen de vastgestelde procedures kunnen op de vergadering van de voltallige examencommissie worden voorgelegd. Die vergaderstructuur leidt tot een efficiënte manier van werken. Alleen de voorzitter en de vicevoorzitter zijn bevoegd om besluiten definitief te maken. Met het gebruik van Osiris Zaak krijgt de student een transparante terugkoppeling hoe de ingediende zaak vordert en krijgen daarnaast alle belanghebbenden (van student tot onderwijsmanager) een snelle en gelijkmatige terugkoppeling van het genomen besluit.

2.2. Samenstelling examencommissie

Het instituut RMI kent vier bacheloropleidingen: Chemische Technologie (CTE), Logistics Engineering (LEN), Maritiem Officier (MAROF) en Maritieme Techniek (MTE).

De samenstelling van de examencommissie was vanaf 1 september 2021 tot en met 31 augustus 2022 als volgt:

Voorzitter: dhr. J.C. Diepenhorst (MTE)

Lid sinds – september 2016

Taken – Klachten over toetsen, vermeende fraude, beroepszaken, (externe) minoren, fraudepreventie, monitoring eindniveau van de opleidingen.

Vicevoorzitter: dhr. J. Visser (LEN)

Lid sinds – september 2017

Taken – Onregelmatigheden toetsen, klachten over toetsen, vermeende fraude, beroepszaken, (externe) minoren, monitoring eindniveau van de opleidingen.

Lid: mw. C.H. Ros (CTE)

Lid sinds - september 2016

Taken - Equiperings- en functioneringscommissie, vrijstellingen, extra/vervroegde kansen, individuele regeling of toetswisseling, overige regelingen, monitoring eindniveau van de opleidingen.

Lid: mevr. A.P.M.Y. Willamme (MAROF)

Lid sinds – september 2021

Taken – Vrijstellingen, extra/vervroegde kansen, individuele regeling of toetswisseling, overige regelingen, monitoring eindniveau van de opleidingen.

Extern lid: mw. A. Leenders (Haagse Hogeschool)

Lid sinds – september 2018

Taken – Screening eindwerken, monitoring eindniveau van de opleidingen.

Secretaris: mw. Silva-Tavares (Bedrijfsbureau)

Secretaris sinds – september 2017

Taken – Secretaris, coördinator studentzaken.

De voorzitter en vicevoorzitter zijn tekenbevoegd en deze handtekeningen worden jaarlijks vastgelegd in de handtekeningenkaart.

Voor alle leden geldt dat zij worden benoemd voor 1 studiejaar. De directeur van het instituut draagt de leden voor aan het College van Bestuur. Bij aanstellen van een nieuw lid wordt de door HR gestelde procedure hiervoor gehanteerd.

Externe validering examencommissie

Het wettelijk verplichte externe examencommissielid is afkomstig van de Haagse Hogeschool. Zij heeft 7 jaar ervaring met de onderwijs- en examenregeling in de rol van assessor bij opleidingsinstituut Frisselstein en is 1,5 jaar secretaris examencommissie geweest bij STC-Group. Een extern lid wordt inhoudelijk betrokken bij de examencommissie. Zij wordt voornamelijk ingezet bij de screening van eindwerken van onze opleidingen. Zij is op jaarbasis 40 uur beschikbaar voor het vervullen van diverse examencommissiewerkzaamheden.

2.3. Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst

Iedere onderwijsperiode overlegt de voorzitter van de examencommissie met de directie. Dit overleg is weergegeven in de notulen van directievergadering. De directie en de examencommissie hebben een goede verstandverhouding opgebouwd in de loop der jaren en de directie heeft dan ook passende acties ondernomen op alle punten die de examencommissie heeft aangedragen.

Zaken die met name besproken zijn in de directievergadering zijn; bezetting toetscommissie, uitvoering programmaplan 'Borgen zonder Zorgen'. Conform de PDCA-cyclus, worden bedrijfsbureau en de onderwijsmanagers standaard meegenomen in de uitspraken van de examencommissie in Osiris Zaak. Op deze wijze, weten zij wat er speelt onder de studenten en welke beleidslijn de examencommissie aanhoudt. Er is aan het management een advies gegeven hoe opleidingen de

interne en externe validatie kunnen opzetten in hun afstudeerprogramma's. Zie tevens bijlage *Advies externe validatie RMI*. Nadat de examencommissie dit advies had gepresenteerd, is er vanuit centraal een evaluatie-instrument opgezet, waarmee de opleiding zelf hun externe validering toetsen. De examencommissie zal in studiejaar 2022-2023 de opleidingen dit evaluatieformulier laten invullen.

De voorzitter van de examencommissie heeft per onderwijsperiode overleg met de manager van het bedrijfsbureau om de stand van zaken met betrekking tot de tentamenorganisatie te bespreken. Op deze manier is het management en de bedrijfsvoering op de hoogte van de werkzaamheden van de examencommissie. Onderwerpen die onder meer zijn besproken met het bedrijfsbureau; onregelmatigheden die zijn voorgevallen bij de tentamens, de evaluaties van surveillanten, de voorlichting van inschrijfprocedures voor hertentamens voor de studenten en inleverdata van de tentamens voor de docenten.

2.4. Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren

De examencommissie was in staat om onafhankelijk te functioneren. Er vond regelmatig overleg plaats met het de opleidingen, bedrijfsbureau, coördinator studentzaken en de directie. De examencommissie consulteert vaak gremia binnen het instituut, maar beslist uiteindelijk zelfstandig. Zoals eerder gesteld zijn de onderlinge verhouding tussen directie en examencommissie wederom goed te noemen. Dit is tevens terug te lezen in de voordracht van de examencommissieleden door de directeur.

2.5. Trends en/of aandachtspunten

Aandachtspunten 2022-2023

-Geen aandachtspunten

3. Borgen kwaliteit van tentamens

3.1. Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

De examencommissie heeft de taak voor het borgen van de kwaliteit van tentamens gemandateerd aan de toetscommissie. Het mandaat van de toetscommissie staat in de (afgeschermd) examencommissiemap op de gedeelde Teams-omgeving van het instituut RMI en is in dit jaarverslag bijgevoegd (zie Bijlage I). De Examencommissie RMI mandateert de toetscommissie RMI de volgende taak uit te voeren: Het beoordelen van de kwaliteit van tentamens en examens; het beoordelen van de validiteit, betrouwbaarheid en inzichtelijkheid van tentamens en examens. De Toetscommissie RMI controleert de kwaliteit van de tentamens aan de hand een door haarzelf opgestelde checklist en het overzicht met competenties. Per vier jaar moeten alle cursussen minimaal één keer gecontroleerd worden. Hetzelfde geldt m.n. voor projecten, opdrachten, keuzevakken, minoren en mondelinge tentamens. Verder adviseert zij gevraagd en ongevraagd over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of bruikbaarheid van tentamens en examens verband houden.

In het collegejaar 2021-2022 zijn er een aantal veranderingen doorgevoerd in de toetscommissie. Dhr. Griffioen nam de plaats in van mw. Willamme, maar moest helaas halverwege het studiejaar de werkzaamheden staken in verband met gezondheidsproblemen. Verder heeft de toetscommissie een tweedelezerformulier ontwikkeld voor de projecten.

3.2. Inrichting toets(borgings)commissie en afgestemde taak- en rolverdeling om kwaliteit van toetsen te borgen

De samenstelling van de toetscommissie was vanaf 1 september 2021 tot en met 31 augustus 2022 als volgt:

Voorzitter: mw. Ros (Lid Excie)
Lid sinds – september 2020

Lid: dhr. Boom (MTE)
Lid sinds – maart 2020

Lid: dhr. J. J. Smit (CTE)
Lid sinds - september 2018

Lid: mw. Kempen (LEN)
Lid sinds – september 2020

Lid: dhr. Griffioen (MAROF)
Lid sinds – september 2021

Ondersteuner: dhr. B. Van der Knaap (Bedrijfsbureau)
Ondersteunder sinds – september 2018

Ondersteuner: mw. N.J. Leeuwestein (Bedrijfsbureau)
Ondersteuner sinds – april 2020

De voorzitter van de toetscommissie is ook lid van de examencommissie (linking pin). Door middel van deze wijziging wordt de examencommissie tweewekelijks op de hoogte gehouden van de voortgang van de toetscommissie. Tevens kunnen knelpunten hierdoor snel en adequaat opgepakt worden.

De toetscommissie RMI beoordeelt de toetsen op basis van een screeningsformulieren. Het gaat hierbij om alle toetsen met uitzondering van toetsen waar eindkwalificaties worden beoordeeld. De examencommissie voert deze screenings zelf uit.

De toetscommissie heeft als taak in een vierjaarlijkse cyclus alle toetsen van de opleiding, inclusief de minoren en keuzevakken die de opleiding aanbiedt, te controleren op transparantie, validiteit en betrouwbaarheid. De toetscommissie heeft het afgelopen studiejaar haar taken uitgevoerd conform het mandaat (versie '21-'22) van de examencommissie. Ze is erin geslaagd om een goede structuur op te zetten met als basis de grote inzet van de leden en de planning van de screenings en de bijeenkomsten. Daarnaast is er een jaarplanning van de toetscommissie, waarin terug te vinden is wanneer inleverdeadlines zijn en toetscommissie vergaderingen plaatsvinden.

Toetsprocedure

Daar de toetscommissie tijdig het complete toetsdossier wil controleren, heeft zij het advies aan het bedrijfsbureau gegeven om de deadline voor het inleveren van toetsen strak te handhaven. De onenigheid die vorig studiejaar nog leefde onder de opleidingen over de procedure rondom het aanleveren van schriftelijke toetsen is aanzienlijk verbeterd. In het afgelopen studiejaar zijn in de onderwijsperiodes één en twee vrijwel alle toetsen voor de deadline of op de deadline digitaal ingeleverd bij het Bedrijfsbureau. Dit geldt ook voor de checklist tweede lezer en de modelbeantwoording van de toets. Tevens zien wij dat bijna alle docenten hetzelfde format van het toetsvoorbeeld gebruiken. Als docenten dit niet doen, wordt dit teruggekoppeld door het Bedrijfsbureau en aangepast door de desbetreffende docent. Nadat de toets is nagekeken worden de toetsen door het Bedrijfsbureau gearchiveerd.

Opvolging adviezen 2020-2021

Aan alle verbeterpunten van de toetscommissie is dit studiejaar gewerkt;

- PDCA-cyclus verduidelijken
- Procedure van opvragen toetsen verder verbeteren
- Reguliere toets en herkansing
- Screeningsformulieren aanpassen
- Tweede lezer formulier voor projecten, opdrachten, portfolio ontwikkelen

PDCA-cyclus

De toetscommissie heeft met name gewerkt aan de sluiting van de fases C(heck) en A(ct). De toetscommissie geeft per onderwijsperiode feedback. Het achteraf controleren van de toetsen heeft ervoor gezorgd dat onderwijsmanagers een onderwijsperiode later de informatie krijgen die ze nodig hebben van de toetscommissie. Via het programma Teams kunnen de managers aangeven wat ze gedaan hebben met de informatie van de toetscommissie. Ervaring leert dat het daadwerkelijk controleren van de ondernomen acties van de onderwijsmanagers nog niet consequent wordt gecontroleerd.

Procedure van opvragen toetsen verder verbeteren

De procedure voor toetsinlevering is in samenwerking met het bedrijfsbureau verbeterd, zodat het bedrijfsbureau alles tijdig in orde kan maken en makkelijk kan doorsturen naar de toetscommissie. Er is een opzet gemaakt om een dergelijke procedure ook voor projectonderwijs op te zetten, daar projecten eigenlijk nooit voorafgaand aan het toetsmoment worden ingeleverd en dus ook vatbaarder zijn voor minimale screening vooraf. De toetscommissie is op zoek naar een procedure om ook project simpel en efficiënt te laten inleveren, zodat ook het projectonderwijs makkelijk door is te sturen naar de toetscommissie.

Reguliere toets en herkansing

De reguliere toets en de herkansing worden sinds dit studiejaar samen ingeleverd bij het bedrijfsbureau, zodat er geen grote verschillen in toetskwaliteit ontstaan tussen de eerste kans en de herkansing van de toets.

Screeningsformulieren aanpassen

De formulieren zijn toegespitst en aangepast.

Tweede lezer formulier voor projecten, opdrachten, portfolio ontwikkelen

Dit formulier is ontwikkeld en zal in studiejaar 2022-2023 gebruikt worden voor projectonderwijs

3.3. Reflectie verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

Met de toetscommissie is afgesproken dat ieder jaar een kwart van de totale hoeveelheid toetsen wordt gescreend. In het studiejaar 2021-2022 waren per opleiding tussen de 14 en 20 toetsen gepland om gescreend te worden. In tabel 1 staan de cijfers op een rijtje.

Tabel 1: Aantal gescreende toetsen per opleiding

Opleiding	planning	gescreend	% gescreend	% 20-21
MTE	16	13	81	54
MAR	14	13	93	91
LEN	14	10	71	80
CTE	20	15	75	77

Bij MTE is het aantal gescreende toetsen sterk verbeterd. Er wordt veel adequater gereageerd op de mails voor het inleveren van de toetsen. Bij de andere opleidingen is het aantal gescreende toetsen ongeveer gelijk gebleven, dit komt met name door de onderbezetting in toetscommissieleden.

Bij CTE en MTE zijn met name een aantal toetsen van OP3 niet gescreend. Naast het missen van een commissielid voor de screening speelde ook nog mee dat door de drukte vlak voor de zomervakantie met de afronding van alles rondom onderwijs, er minder ruimte was voor de toetscommissieleden om hun taken uit te voeren.

3.4. Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie

In het collegejaar 2021-2022 zijn de ingezette veranderingen, naar aanleiding van het document "Toetsen en borgen zonder zorgen" (juli 2020), verder doorgevoerd in de toetscommissie.

De verandering van een zorgtaak naar een borgtaak is in collegejaar 2021-2022 volledig afgerond. Ook de verandering dat de leden van de toetscommissie niet meer alleen toetsen van de eigen opleiding screenen, maar juist de toetsen van de andere drie opleidingen gaan bekijken is dit collegejaar helemaal ingeburgerd.

Specifiek eindoordeel per opleiding

In dit hoofdstuk zal het eindoordeel per opleiding op het gebied van toetsing worden gegeven en zal getoetst worden aan de hand van het oordeel van de laatst afgenomen accreditatie.

Oordeel Maritiem Officier

Toetsing

Standaard 3: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

[Accreditatie 2017]

Toelichting NVAO: De beoordeling is valide, betrouwbaar en voldoende onafhankelijk. De eisen zijn helder voor de studenten. De kwaliteit van de tentaminering en examinering wordt voldoende gewaarborgd en voldoet aan de wettelijke deugdelijkheidsvereisten. De toetsen ondersteunen het eigen leerproces van de student.

De opleiding heeft relatie tussen eindtermen, leerdoelen en toetsing vastgelegd via toetsmatrijzen. Per programmaonderdeel beschrijft de opleiding op welke wijze er getoetst wordt, welke competenties er getoetst worden en op welk niveau dat gebeurt. Het panel heeft een aantal toetsen en projecten bestudeerd en constateert dat de toetsing conform de uitgangspunten plaatsvindt. Het panel beoordeelt de bestudeerde toetsen en projecten als relevant en op niveau. De feedback bij toetsen en projecten helpt studenten om zich verder te ontwikkelen.

Bevindingen

De bevindingen zijn erg verschillend, het is dus lastig een algemene opmerking te maken. De schriftelijke toetsen zijn allemaal van ruim voldoende kwaliteit. Wel valt op dat er in alle projecten/practica/opdrachten wel iets mist in de transparantie naar de studenten toe.

Aan de onderwijsmanager zijn de volgende adviezen meegegeven in de tussentijdse rapportages:

- Overweging om een standaard lay-out voor een cursuswijzer te maken, zodat het een invuloefening wordt (standaard toetsmatrijs met leerdoelen, taxonomie/competenties en weging; materialen die worden gebruikt; cesuur; herkansingsregeling etc.).
- Ga binnen het team de discussie eens aan over de beoordeling van projecten etc. Kijk dan m.n. naar de scheiding van begeleider en beoordelaar en of het nodig is om met 2 beoordelaars cijfers te geven (of b.v. goede kalibratie op te zetten / bij bepaalde cijfers dubbel check laten uitvoeren).

Oordeel Logistics Engineering

Toetsing

Standaard 3: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

[Accreditatie 2017]

Toelichting NVAO: Het auditpanel beoordeelt standaard 3 als 'voldoende' omdat LEN beschikt over een gedegen systeem van toetsen en beoordelen. Het auditpanel is positief over het niveau en de inhoud van toetsing en de wijze van beoordelen van kennistoetsen en vaardigheden. Het panel vindt verder de manier waarop de opleiding de competenties toetst passend bij de inhoud van de uiteenlopende studieonderdelen. Zowel de examen- als de toetscommissie geven op een zichtbare wijze invulling geven aan hun kwaliteitborgende rol op het terrein van toetsing. De examencommissie kan zich intensiever dan thans het geval is, een beeld vormen van het afstudeerniveau van studenten.

Bevindingen

De bevindingen van de toetsen zijn erg specifiek, er is niet echt een specifieke conclusie uit te halen. De trend lijkt wel te zijn dat de schriftelijke toetsen over het algemeen gezien wel in orde zijn en dat er bij projecten en opdrachten vaak wel verduidelijking nodig is. Daarnaast viel op dat elke docent zijn/haar eigen wijze heeft om de informatie te delen met de studenten.

Aan de onderwijsmanager is het volgende advies meegegeven in de tussentijdse rapportages:

- Overweging om een standaard lay-out voor een cursuswijzer te maken, zodat het een invuloefening wordt (standaard toetsmatrijs met leerdoelen, taxonomie/competenties en weging; materialen die worden gebruikt; cesuur; herkansingsregeling etc.).

Oordeel Chemische Technologie

Toetsing

Standaard 3: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

[Accreditatie 2018]

Toelichting NVAO: Het panel concludeert dat de opleiding de afgelopen periode duidelijk gewerkt heeft aan de verbetering van het systeem van toetsing en beoordeling. Daarbij hebben ook de commissies die daarin een bewakende rol spelen zich beter gepositioneerd door een transitie naar een formelere structuur. Het systeem van toetsing is daarmee versterkt, zo concludeert het panel. De toetsuitvoering is in grote lijnen op orde, zo is de inhoud van de toetsen duidelijk afgeleid van de leerdoelen van de modules. Het panel is voorts positief over de variatie in de toetsing en hoort dat studenten overwegend tevreden zijn. Ten aanzien van de beoordeling en de borging van toetsing ziet het panel dat het systeem is aangepast, veelal in lijn met kanttekeningen die het panel plaatst. Daarmee ligt er een basis om de uitvoering van toetsing en beoordeling te versterken. Specifiek ten aanzien van de (schriftelijke) motivering van beoordelingen, de bewakende rol van de examencommissie ten aanzien van de gerealiseerde eindkwalificaties en de verdere ontwikkeling van toetsmatrijzen vindt het panel dit van belang.

Bevindingen

De opmerkingen van de toetscommissie zijn erg divers over de verschillende toetsen. Wel valt op dat bij een praktijktoets of opdrachten waarbij een beoordelingsrubric wordt gebruikt vaak de link tussen

de leerdoelen en de beoordelingscriteria niet overeen komen. Vaak is het ook onduidelijk hoe men tot het eindcijfer komt (staat niet omschreven bij de beoordeling).

Aan de onderwijsmanager zijn de volgende adviezen meegegeven in de tussentijdse rapportages:

- De docenten bewust maken dat 4-ogenprincipe ook geldt voor opdrachten / practica (wordt hopelijk deels opgelost door 2^e-lezerformulier voor opdrachten en practica).
- De discussie met het team aangaan over het scheiden van begeleider en beoordelaar.

Oordeel Maritieme Techniek

Toetsing

Standaard 3: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

[Accreditatie 2019]

Toelichting NVAO: De opleiding toetst de competenties van studenten met voldoende regelmaat en variatie, zowel formatief als summatief. Naar verhouding wordt er veel groepsgewijs beoordeeld, waarbij studenten wel een persoonlijk cijfer krijgen. Het auditpanel ziet voldoende toetsdeskundigheid aanwezig bij de examinatoren, en een structurele toetskwaliteitscultuur in wording. De instituutsbrede toetscommissie en examencommissie zijn behoorlijk in positie en zich duidelijk bewust van de verantwoordelijkheid. De opleiding toetst op een valide, betrouwbare en behoorlijk transparante wijze die ook aan studenten duidelijk is c.q. kan zijn. In sommige bestudeerde toetsen zag het auditpanel een zeer hoog gevraagd niveau en een groot aantal zeer lage becijferingen. Om helder zicht te krijgen van de toetspraktijk heeft het panel een aanvullende kwantitatieve analyse verzocht. Dankzij de aanvullende informatie van de opleiding is het panel bevestigd in de observatie dat men ook kwantitatieve analyses hanteert om de langjarige verbetering van toetsen voldoende te bevorderen. Het afstudeertraject is goed vormgegeven en van voldoende borging voorzien om te bewerkstelligen dat bij voldoende succes de student ook daadwerkelijk het hbo-niveau heeft laten zien en klaar is voor de beroepspraktijk. De bestudeerde toetsen, de gefundeerde opzet van toetsbeleid en toetsplan, de groeiende toetsdeskundigheid, de zelfbewuste positionering van de RMI-examen en -toetscommissie en de veelvuldige kalibratie met examinatoren en werkveld gecombineerd met het afstudeertraject waarbij het werkveld vraagtekens stelt over de toetsbaarheid en relevantie van sommige competenties, brengen het panel tot het oordeel 'voldoende' voor deze standaard.

Bevindingen

Over het algemeen voldoen alle soorten toetsen aan de gestelde eisen. Het is wel opvallend dat er bij elke toets wel iets (kleins) ontbreekt, waarbij het met name opvalt dat de toetsmatrijs hiaten bevat. Een tweede punt dat opvalt is de scheiding tussen begeleider en beoordelaar.

Aan de onderwijsmanager zijn de volgende adviezen meegegeven in de tussentijdse rapportages:

- aandacht vestigen op de toetsmatrijs, wellicht een standaard lay-out opzetten die altijd ingevuld moet worden (opgenomen in cursuswijzer).
- Docenten document laten maken waarin ze leerdoelen koppelen aan vraagstukken (schriftelijke toets) of beoordelingscriteria (opdrachten etc.)

Oordeel Master Shipping and Transport

Toetsing

De master is nog niet geaccrediteerd en er is dus nog geen toelichting van de NVAO beschikbaar.

Bevindingen

De enkele toetsen van de master die gescand zijn, voldoen aan alle gestelde eisen van de examencommissie.

Algemene weging en oordeel opleidingen

De kwaliteit van de schriftelijke toetsen is goed te noemen, soms ontbreken er een paar kleine onderdelen, maar dat maakt de toets niet minder valide en betrouwbaar. Voor de opdrachten, portfolio's en projecten ontbreekt nog steeds regelmatig een toetsmatrijs en/of een beoordelingsformulier/rubric en/of de link tussen leerdoelen en beoordeling. Op dit punt zal dan ook een actie plaats moeten gaan vinden (zie aanbevelingen voor collegejaar 2022-2023).

3.5. Uitgebrachte adviezen en opvolging

Door een onderbezetting van de toetscommissie zijn niet alle adviezen uit het jaarrapport 2020-2021 uitgevoerd. Hieronder de acties die wel zijn ondernomen op de verschillende adviezen.

PDCA-cyclus verduidelijken

In het jaarrapport 2020-2021 was er al een stap gemaakt met de planning van opvragen en scannen van toetsen en was er georganiseerd dat alle commissieleden een dagdeel in de week vrij geroosterd waren voor de screening en vergaderingen. Dat principe is dit jaar voortgezet.

De aangegeven weekindeling is naar aanleiding van een aantal bevindingen iets aangepast. In tabel 1 is te zien wat de nieuwe workflow is. In het schema is eveneens opgenomen wanneer er gecommuniceerd wordt naar de onderwijsmanagers en de examencommissie.

	Wk 1	Wk 2	Wk 3	Wk 4	Wk 5	Wk 6	Wk 7	Wk 8	Wk 9	Wk 10
OP1	Opstart	Op-vragen OP4 + Aankondiging OP1	Op-vragen OP4	Op-vragen OP4 TOCO vergadering	Scree-ning OP4	Scree-ning OP4	Scree-ning OP4	Scree-ning OP4 afronden TOCO vergadering	Bevindingen OP4 delen met Excie	Rapportage voor OM maken
OP2	Terugkoppeling MT	Op-vragen OP1 + Aankondiging OP2	Op-vragen OP1	Op-vragen OP1 TOCO vergadering	Scree-ning OP1	Scree-ning OP1	Scree-ning OP1	Scree-ning OP1 TOCO vergadering	Bevindingen OP1 delen met Excie	Rapportage voor OM maken

OP3	Terugkoppeling MT	Op-vragen OP2 + Aankondiging OP3	Op-vragen OP2	Op-vragen OP2 TOCO vergadering	Scree-ning OP2	Scree-ning OP2	Scree-ning OP2	Scree-ning OP2 TOCO vergadering	Bevin-dingen OP2 delen met Excie	Rapportage voor OM maken
OP4	Terugkoppeling MT	Op-vragen OP3 + Aankondiging OP4	Op-vragen OP3	Op-vragen OP3 TOCO vergadering	Scree-ning OP3	Scree-ning OP3	Scree-ning OP3	Scree-ning OP3 TOCO vergadering	Bevin-dingen OP3 delen met Excie + herin-nering OP4	Rapportage voor OM maken

Er wordt in week 10 van de periode een rapport opgemaakt voor de onderwijsmanager van elke opleiding afzonderlijk. In deze rapportage staat aangegeven welke toetsen zijn gescreend, een samenvatting van de bevindingen van de gescreende toets en, indien noodzakelijk, de acties die moeten worden ondernomen door de cursusbeheerder om de toets volgend jaar te verbeteren. Als er verbeterpunten naar voren komen die bij meerdere toetsen worden geconstateerd, dan wordt er in de rapportage een aparte aantekening van gemaakt, als algemene actie.

De betreffende onderwijsmanager krijgt elk kwartaal een aangevuld overzicht, zodat alles in 1 document staat. Bedoeling is dat de onderwijsmanager aan de TOCO terug rapporteert of er iets met de bevindingen is gedaan en zo ja, wat ermee is gedaan. Procedures over hoe dit handig te doen zijn nog in ontwikkeling.

Procedure van opvragen toetsen verder verbeteren

De procedure voor het opvragen van de toetsen gebeurt momenteel door de leden van de toetscommissie, die ieder binnen hun eigen opleiding de te screenen toetsen opvragen. Sinds afgelopen jaar de procedure en moment van opvragen zijn aangepast, worden de meeste toetsen wel op tijd opgeleverd, uitzonderingen zijn er natuurlijk altijd.

In de basis dienen alle opgevraagde bescheiden uiteindelijk ook bij het bedrijfsbureau te worden ingeleverd voor archivering. De vraag was of het wellicht mogelijk is om deze twee acties aan elkaar te koppelen, zodat docenten niet het idee hebben twee keer hetzelfde te moeten doen.

De uitdaging op dit moment is dat er niet echt een vast inlevermoment is voor alle bescheiden bij het bedrijfsbureau. Daarnaast worden ook lang niet van alle onderwijseenheden alles ingeleverd bij het bedrijfsbureau. Bij schriftelijke toetsen worden vaak de cursuswijzers niet ingeleverd, alleen de toetsmatrijs. Bij projecten, practica en opdrachten wordt vaak helemaal niets ingeleverd bij het bedrijfsbureau, veel wordt online ingeleverd en nagekeken.

Vooralsnog is het dus niet mogelijk om bescheiden via het bedrijfsbureau op te vragen, simpelweg omdat ze niet alles binnen krijgen. Daarnaast worden de toetsen al veel beter aangeleverd door de verduidelijkte procedure. Voor nu is dit punt hiermee afgerond.

Reguliere toets en herkansing

Momenteel wordt er steeds gekeken naar de reguliere toets. Een vraag is of er een oefentoets aanwezig is en of deze enigszins lijkt op de daadwerkelijke toets. Voor de borging is het eveneens van belang dat de herkansing in dezelfde lijn ligt als de reguliere toets. Gezien de reguliere toets en de herkansing gelijktijdig ingeleverd moeten worden bij het bedrijfsbureau, moet het mogelijk zijn om in ieder geval bij schriftelijke toetsen ook de herkansing gelijk op te vragen. Deze wordt weliswaar pas later afgenomen, maar dat neemt niet weg dat de vragen en antwoord model van de reguliere toets en de herkansing met elkaar vergeleken kunnen worden. Vanaf komend collegejaar 2022-2023 zullen de herkansingen worden meegenomen in de screening. Hier dient dan nog wel een kopje in het screeningsformulier voor moeten worden opgenomen (zie volgende adviespunt).

Tweede lezer formulier voor projecten, opdrachten, portfolio, etc.

Het is gebleken dat door het gedwongen vier-ogenprincipe via het tweede-lezer formulier steeds minder grote fouten in schriftelijke toetsen voorkomen. Door nu ook een formulier voor de andere toetsvormen te maken, zouden al een aantal punten ondervangen kunnen worden. Eind van collegejaar 2021-2022 is dit formulier opgezet, deze zal in collegejaar 2022-2023 in OP2 als eerste worden gebruikt (zie adviezen 2022-2023).

Screeningsformulieren aanpassen

Met dit punt is nog niets gedaan, en schuift naar het komende collegejaar om op te pakken.

3.6. Trends en/of aandachtspunten

Op basis van de constatering van de toetscommissie worden een aantal adviezen gegeven aan het managementteam.

Screeningsformulieren aanpassen

Dit punt is blijven staan van vorig collegejaar.

Door toetsen van andere opleidingen te bekijken is het niet altijd meer mogelijk volledig op de inhoud te controleren. Dit is geen probleem, omdat dit toch al gebeurt door de 2^e lezer. Er zou dus eigenlijk op een hoger niveau gekeken moeten worden, bijvoorbeeld door te kijken of het aangegeven taxonomie-niveau wel wordt gehaald (kan aan de hand van b.v. werkwoorden).

In het screeningsformulier zou ook een item opgenomen moeten worden over de herkansing (transparant en zelfde niveau) en de analyse van de cijfers. Hiervoor zou aan een aantal SKE-ers gevraagd kunnen worden of ze hier eens naar kunnen kijken.

PDCA-cyclus verduidelijken

Vervolg op de stappen die al zijn gezet

Afgelopen jaar zijn er mooie stappen gezet in de te volgen communicatie lijnen naar examencommissie en Management team. Vraag die er nu nog ligt is hoe de terugkoppeling van wat er is gedaan met de bevindingen van de toetscommissie het beste geregistreerd kunnen worden.

Tweede lezer formulier voor projecten, opdrachten, portfolio, etc.

Vervolg op de stappen die al zijn gezet

Het tweede lezer formulier voor projecten, practica, opdrachten, portfolio's etc. is inmiddels gereed (bijlage 1). In overleg met de examencommissie en het management team is besloten dat de verantwoordelijkheid voor deze formulieren bij de curriculumcommissies komt te liggen. Vervolgstap is om het formulier uit te zetten bij de collega's en de curriculumcommissie te wijzen op hun verantwoordelijkheid hierin.

Jaar van de projecten, opdrachten en practica

De toetscommissie heeft de examencommissie en het management team gevraagd om collegejaar 2022-2023 uit te roepen tot "het jaar van de projecten, opdrachten en practica". Hiermee hoopt de toetscommissie dat er focus komt op deze manieren van toetsen en daarmee de kwaliteit van toetsen wordt vergroot. De eerste stap is het invoeren van het tweede lezer formulier (zie vorige punt). Een tweede stap zou kunnen zijn om een aantal workshops te organiseren voor de collega's. Voor de toetscommissie is dit in ieder geval een focuspunt voor komend collegejaar.

Verbeterpunten voor studiejaar 2022-2023

Alle verbeterpunten van de toetscommissie worden overgenomen en meegenomen.

- Screeningsformulieren aanpassen
- PDCA-cyclus verduidelijken
- Tweede lezer formulier projecten, opdrachten, portfolio ontwikkelen

4. Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties)

4.1. Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER

De examencommissie stelt vast of een student voldoet aan het eindniveau van de opleiding en aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van het diploma.

Een afstudeerprogramma kan bestaan uit verschillende afstudeeronderdelen. Hiermee wordt duidelijk dat het in het afstuderen gaat om het aantonen van alle eindkwalificaties van de opleiding, en dat dit niet altijd in één opdracht plaats kan vinden. Alle programmaonderdelen die tezamen de eindkwalificaties dekken, vormen samen het afstudeerprogramma. (Hogeschoolgids 2021-2022)

Per opleiding wordt jaarlijks vastgesteld waar in het onderwijsprogramma eindkwalificaties op eindniveau worden beoordeeld.

- LEN: competenties vastgesteld door Landelijk Platform Domein Engineering (landelijk overleg).
- CTE: competenties vastgesteld door Landelijk Overleg Chemische Technologie (LOCT) (landelijk overleg).
- MTE: competenties vastgesteld door Landelijk Platform Domein Engineering (landelijk overleg).
- MAROF: competenties vastgesteld door Domein Maritime Operations (landelijk overleg) tevens STCW-vereisten (International Convention on Standards of Training, Certification and Watchkeeping for Seafarer).
- S&T: competenties vastgesteld door de opleiding zelf.

Verrichte activiteiten examencommissie

- Steekproefsgewijs afstudeerzittingen bijwonen en toetsen of de procedures overeen komen met de afstudeerhandleiding.*
- Toetsen op eindniveau screenen door de examencommissie.
- Advies geven aan de directie met behulp van de curriculumcommissies. De examencommissie maakt hierbij gebruik van het adviesrecht zoals geformuleerd in de hogeschoolbrede processen ten aanzien van curriculumontwikkeling.
- Aanwijzen van examinatoren afstuderen, examinatoren toetsen en assessoren conform de daartoe vastgestelde criteria.
- Controle op behaalde studiepunten in de examenraadsvergadering.

***Afstudeerprogramma's**

De examencommissie screent de afstudeerprogramma's op drie punten:

- Handleidingen afstuderen
- Steekproeven kwaliteit afstudeerzittingen
- Steekproeven kwaliteit afstudeerwerken

Handleidingen afstuderen

De examencommissie heeft screenings gehouden van de procedures rond het afstuderen en deze worden teruggekoppeld aan de afstudeercoördinatoren van de opleidingen. De screening heeft geleid tot aangescherpte beschrijvingen van de beoordelingsprocedure en de rollen van de betrokkenen, waardoor de objectiviteit en de kwaliteit van de beoordelingen beter gewaarborgd zijn.

Steekproeven kwaliteit afstudeerzittingen

De examencommissie screent op jaarbasis afstudeerzittingen om te bekijken hoe het eindoordeel van de examinatoren tot stand komt. Er wordt gelet op het oordeelsvormingproces, hoe het oordeel van de bedrijfsbegeleider en externe beoordelaars mee worden genomen in het eindoordeel en of de procedures in de afstudeerhandleiding gevolgd worden.

Eindwerken

De Examencommissie RMI screent per studiejaar eindwerken. Het screeningsformulier bestaat uit twee onderdelen:

- Criteria ten aanzien van het beoordelen van het afstudeerwerk
- Beoordeling en onderbouwing van het afstudeerwerk

De examencommissie heeft de ambitie om van alle opleidingen minimaal 2 afstudeerwerken te screenen aan de hand van een beoordelingsformulier. Daarmee wordt aan de hand van algemene hbo-criteria een globaal oordeel geveld of het werk voldoende is of niet. En er wordt gecontroleerd of de voorgeschreven procedures voor een beoordeling op eindniveau correct zijn uitgevoerd. Daarbij is gekozen voor scripties die veelal waren beoordeeld met een cijfer rond de 6, aangezien hier vaak de meeste discussie over is.

4.2. Onderbouwing oordeel per opleiding

In dit hoofdstuk zal het eindoordeel per opleiding op het gebied van de beoogde leerresultaten worden gegeven en zal getoetst worden aan de hand van het oordeel van de laatst afgenomen accreditatie.

Oordeel Maritiem Officier

Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 4: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.

[Accreditatie 2017] Toelichting NVAO: Het panel heeft vijftien afstudeerdossiers beoordeeld en komt tot de conclusie dat de eindwerken inhoudelijk relevant zijn en nuttige onderzoeksvragen bevatten. De onderzoeken zijn goed opgezet en uitgevoerd en leveren relevante kennis en adviezen op. Het panel heeft een kritische opmerking over het (Engelse) taalgebruik dat soms slordig is. Het panel is van oordeel dat de beoogde eindkwalificaties in voldoende mate gerealiseerd worden. Ook in de praktijk blijkt dat de afgestudeerden over voldoende niveau beschikken. Studenten vinden doorgaans direct werk bij een Nederlandse rederij. Het werkveld is tevreden over het niveau van de afgestudeerden en alumni zijn van mening dat de opleiding hen in voldoende mate voorbereidt voor hun carrière. Het oordeel van het panel betreffende standaard vier is een voldoende.

Bevindingen

De examencommissie sluit jaarlijks aan bij PGO zittingen en simulatietoetsen. Externen sluiten aan bij de simulatietoetsen. In het studiejaar 21-22 heeft een kalibratiesessie plaatsgevonden over het eindniveau gepland met de NHL Stenden.

Weging en oordeel

Oordeel: voldoet

De examencommissie concludeert dat het eindniveau ligt op het niveau dat je van een afgestudeerde van een bacheloropleiding mag verwachten. Het werkveld is tevreden met de afgeleverde studenten.

Oordeel Logistics Engineering

Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 4: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.

[Accreditatie 2017] Toelichting NVAO: Het auditpanel beoordeelt standaard 4 als 'voldoende'. Het auditpanel heeft duidelijk op de beroepspraktijkgerichte afstudeerwerken bestudeerd en deze beoordeeld. Waarneembaar is dat studenten veel werk hebben gemaakt van hun afstudeerwerk. Het auditpanel ziet nog wel ruimte voor verbetering, onder meer in het formuleren van de probleemstelling en de uitwerking van de onderzoekscomponent. Het werkveld geeft aan tevreden te zijn over de bekwaamheid en het niveau van de afgestudeerden. Alumni geven aan dat de opleiding aansluit op de eisen die het werkveld stelt aan afgestudeerde logistici.

Bevindingen

De opleiding Logistics Engineering heeft dit studiejaar de afstudeerprocedure gewijzigd. Een aantal wijzigingen die zijn doorgevoerd:

- Landelijk is afgesproken dat men van 5 naar 3 competenties gaat.
- Alle competenties worden nu bij het afstuderen afgetoetst.
- Het beoordelingsformulier is aanzienlijk versimpeld om een makkelijker en beter oordeel te geven.

De examencommissie heeft ook bij zittingen gezeten om te kijken hoe de examinatoren tot een oordeel zijn gekomen. In paragraaf 3.4 van de cursuswijzer afstuderen Logistics Engineering (januari 2022) staat de procedure van de afstudeerzitting in detail uitgeschreven. Tijdens beide zittingen is gehandeld naar de beschreven procedure, waarbij in beide gevallen de tijdslijn ook goed in de gaten is gehouden.

De vragen die werden gesteld tijdens de verdediging waren van dusdanige aard dat er zowel inhoudelijk werd bevraagd of de student voldoende kennis had, als ook op het niveau van het beheersen van de competenties en het kunnen reflecteren op zichzelf.

De formulieren waren grotendeels al vooraf ingevuld (tijdens de groenlicht sessie). De beoordeling van de presentatie en verdediging zijn punt voor punt doorgenomen en er is nog gekeken of er wijzigingen gemaakt moesten worden in het daaruit voortvloeiende einscijfer (holistische correctie). De formulieren zijn correct ingevuld, of deze ook, zoals beschreven in de cursuswijzer, zijn verwerkt op praktijklink is niet bekend.

Conclusie: De procedures zoals beschreven in de cursuswijzer zijn tot op de letter gevolgd betreffende de afstudeerzitting zelf.

Advies:

Voor een nog betere borging zou de examencommissie een volgende keer ook de groenlicht sessie moeten bijwonen om te zien of dat ook volgens de beschreven procedures verloopt.

De examencommissie heeft eindwerken gescreend en deze zijn verzorgd, compleet, hebben gedegen analyses en de adviezen komen voort uit analyse en alternatieven.

Weging en oordeel

Oordeel: voldoet.

De examencommissie ziet dat de gescreende eindwerken op orde zijn en dat de kalibratiesessies goed worden voorbereid.

Oordeel Chemische Technologie

Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 4: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.

[Accreditatie 2018] Toelichting NVAO: Het panel concludeert dat de opleiding de eindkwalificaties vanuit het landelijk competentieprofiel Chemische Technologie voldoende weet te realiseren bij studenten. Bij het overgrote deel van de bestudeerde afstudeerrapportages is dit goed zichtbaar. Deze conclusie vormt samen met de positieve feedback vanuit het werkveld en van de alumni de belangrijkste onderlegger voor het oordeel voldoende voor deze standaard. Bij enkele afstudeerrapportages had het panel twijfels over de verworven eindkwalificaties. De opleiding heeft laten zien hier aandacht voor te hebben. Het panel heeft er vertrouwen in dat de afstudeerrapportages baat hebben bij de versteviging van de onderzoekscomponent in het curriculum.

Bevindingen

De opleiding heeft het afstuderen dit studiejaar anders vormgegeven en de examencommissie heeft bij twee afstudeerzittingen nieuwe stijl gezeten. Concluderend kan worden gesteld dat de examinatoren de procedures volgen en komen tot een gemeenschappelijk oordeel. Examinatoren lopen de criteria af en komen tot een gemeenschappelijk oordeel. Bedrijfsbegeleider wordt er zo nu en dan bij betrokken. Student reflecteert op het eigen functioneren.

Gescreende afstudeerwerken zijn van voldoende kwaliteit. Bij sommige beoordelingsformulieren is feedback op de beoordeling van de gescreende afstudeerwerken echter slechts beperkt terug te vinden in het screeningsformulier.

Weging en oordeel

Oordeel: voldoet.

De examencommissie concludeert dat de opleiding voldoende aantoont dat afgestudeerden voldoende zijn toegerust om op niveau de chemisch technologische arbeidsmarkt of een vervolgstudie

tegemoet te treden.

Oordeel Maritieme Techniek

Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 4: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.
[Accreditatie 2019] Toelichting NVAO: Het panel oordeelt dat de studenten in de bestudeerde afstudeerproducten laten zien dat zij de beoogde leerresultaten hebben behaald. Het werkveld is tevreden over de kwaliteiten en het functioneren van de alumni en deze alumni voelen zich goed voorbereid op het werkveld.

Bevindingen

Er zijn afstudeerzittingen bijgewoond en deze zijn van prima kwaliteit. Procedures worden gevolgd en het niveau is hoog. Wat opmerkelijk was dat bij één zitting er veel vragen tijdens de zitting over inhoud, keuzes van materialen etc gingen, en niet zozeer over competenties, manier van denken, omgaan met problemen. De vragen waren meer inhoudelijk dan reflectief/competentiegericht.

Weging en oordeel

Oordeel: voldoet.

De beoogde eindkwalificaties worden behaald. Een structurele wisselwerking met een breed samengestelde beroepenveldcommissie die voldoende specifieke expertise bezit om langjarig als sparringpartner te fungeren vormt een aandachtspunt voor de opleiding.

Oordeel Master Shipping and Transport

Gerealiseerde leerresultaten

Hier is nog geen accreditatieoordeel van de NVAO aanwezig.

Bevindingen

De 2 afstudeerzittingen die zij bijgewoond voldoen aan de gestelde eisen. De studenten laten zien dat zij zich bezig hebben gehouden met zowel het uitdenken van nieuwe mogelijkheden, als het toepasbaar maken van deze mogelijkheden binnen de organisatie. Procedures worden gevolgd en het niveau is hoog. De examencommissie heeft adviezen gegeven om de kalibratieprocedure scherper af te stellen.

Weging en oordeel

Oordeel: voldoet

Algemeen oordeel

De examencommissie oordeelt op basis van deze documenten dat het eindniveau en de borging van de genoemde screenings voldoende is. De bovenstaande feedback is teruggekoppeld aan de desbetreffende afstudeercoördinatoren en management

4.3. Externe validering

Bij het afnemen van tentamens en examens kunnen door de opleiding externe deskundigen worden betrokken die (al dan niet) als examinator zijn benoemd. In de cursushandleiding van het betreffende onderdeel wordt vermeld hoe het advies van de extern deskundige wordt meegewogen in de totstandkoming van het eindoordeel.

Externe validering van opleidingen om de kwaliteit van het afstudeerprogramma te bevorderen;

Chemische Technologie – Externe validatie door adviserende rol van de bedrijfsbegeleider bij de afstudeerstage. Tevens een examinerende rol van expert uit het werkveld. Externe borging door het jaarlijks uitvoeren van een benchmark met andere hogescholen waarbij de scripties van andere hogescholen worden beoordeeld. Afstudeerprogramma wordt besproken in de werkveldadviescommissie.

Logistics Engineering - Externe borging door het jaarlijks uitvoeren van een benchmark met andere hogescholen waarbij door kalibratie het eindniveau van de opleiding landelijk wordt gesynchroniseerd. Afstudeerprogramma wordt besproken in de werkveldadviescommissie en externen uit het werkveld geven hun mening over het inhoudelijke niveau van de opgeleverde scripties.

Maritiem Officier - Externe validatie door een externe procesbewaker bij het aftoetsen van het eindniveau. Specifieke veiligheids- en beveiligingstrainingen staan onder rechtstreeks toezicht van de Inspectie Leefomgeving en Transport (IL&T).

Maritieme Techniek - Externe validatie door adviserende rol van de bedrijfsbegeleider bij stage en een adviserende rol van een expert uit het werkveld. Externe borging door het jaarlijks uitvoeren van een benchmark met andere hogescholen waarbij door kalibratie het eindniveau van de opleiding landelijk wordt gesynchroniseerd. Afstudeerprogramma en scripties wordt besproken en gescreend in de werkveldadviescommissie.

Shipping & Transport - Diverse externe deskundigen uit het beroepenveld worden ingeschakeld tijdens het te volgen onderwijs en oefenen daarbij verschillende rollen uit. Aan de ene kant worden externe deskundigen ingezet als praktijkdeskundigen, o.a. in de rol van 'vreemde ogen' van buiten. Aan de andere kant worden externe deskundigen ingezet bij afstudeerprojecten in de rol van procesbewaker. In de beroepenveldcommissie kijkt men eveneens naar het curriculum en het didactisch concept van de opleiding.

4.4. Uitgebrachte adviezen en opvolging

- Opzet externe validatie opleiding aanpassen. Wat betreft de borging van het eindniveau per opleiding wordt voorgesteld dat opleidingen bij hun jaarlijkse werkveldoverleg minimaal drietal (niet vertrouwelijke) eindwerken kort laten screenen door de aangesloten bedrijven. Deze inhoudelijke bevindingen kunnen dan samengevoegd worden met de notulen. Deze notulen en bevindingen

worden dan naar de examencommissie gestuurd. Hiermee wordt een deel van het zogenaamde 'vreemde ogen' principe afgedekt. De opleiding kan er ook voor kiezen om de externe validering door opleidingen (andere scholen of lectoren) te laten uitvoeren.

Alle opleidingen hebben het bovenstaande tot uitvoering gebracht.

- Opleidingen moeten zelf aantonen dat zij eindwerken laten screenen door professionals uit het werkveld (zorgen). De examencommissie brengt middels advies van professionals uit het werkveld of lectoren, een betekenisvol oordeel uit over het eindniveau (borgen). Dit wordt niet meer gedaan door het externe lid (aanbeveling compliance officer). De examencommissie monitort of de aanbevelingen doorgevoerd worden door de opleiding.

4.5. Trends en/of aandachtspunten

Aandachtspunten 2022-2023

- Kalibratieprocessen opleidingen beter monitoren. De examencommissie is voornemens om ook de groen-licht sessies voorafgaand aan de afstudeerzittingen te gaan bijwonen, om een indruk te krijgen hoe het definitieve oordeel tot stand komt.
- Externe validering opnemen in de afstudeerhandleidingen van de opleidingen.

5. Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen

5.1. Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen

De tentamineringvormen worden per opleiding door de curriculumcommissie vastgesteld en wordt door de examencommissie gemonitord. In samenspraak met de opleidingscommissie, medezeggenschapsraad en de directie wordt het uiteindelijke toetsprogramma per studiejaar vastgesteld en daarna wordt dit toetsprogramma in de Hogeschoolgids gepubliceerd.

De curriculumcommissie stelt een competentiedekkingsmatrix op, zodat docenten hun toetsmatrijs per cursus kunnen afleiden van de matrix en op deze wijze de juiste competenties op het correcte niveau toetsen. De cursusbeschrijving bevat de volgende onderdelen; Vakgebieden en leerlijnen, omschrijving en doel, leerdoelen, competenties, het aantal te behalen studiepunten, werkvormen, leerstof, toetswijze, beoordeling, herkansingmogelijkheid, studiebelasting en literatuur. In Hoofdstuk 10 van de Hogeschoolgids zijn de curriculumschema's weergegeven met de daarbij behorende toetsvormen. De toetscommissie controleert of alle bovenstaande punten aan bod komen.

5.2. Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen

Geen noemenswaardige uitkomsten/bevindingen te vermelden bij de toepassing van deze richtlijnen.

5.3. Trends en/of aandachtspunten

Geen trends of aandachtspunten voor studiejaar 2022-2023

6. Vrijstellingenbeleid

6.1. Aantal vrijstellingen

Vrijstellingen worden behandeld volgens de Hogeschoolbrede procedure in Osiris Zaak. De cursushouder beoordeelt of de student in aanmerking komt voor een vrijstelling aan de hand van het door de student aangeleverde bewijsmateriaal. De examencommissie geeft het uiteindelijke oordeel of de student wel of geen vrijstelling krijgt en bericht de student hierover via Osiris Zaak. Het totaal aantal aanvragen over het studiejaar 2021-20228 bedroeg 8. Deze aanvragen zijn goedgekeurd. De aanvragen kwamen voornamelijk van studenten welke onderwijs aan het MBO hadden genoten (versnelde traject) en studenten die van die reeds werkzaam zijn in de beroepspraktijk.

6.2. Trends en/of aandachtspunten

Geen noemenswaardige trends of aandachtspunten voor studiejaar 2022-2023.

7. Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing

7.1. Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)

De voorzitter heeft deelgenomen aan het Platformoverleg Examencommissievoorzitters binnen de Hogeschool Rotterdam. Bij dit platform wordt jurisprudentie behandeld, werkwijzen en jaarverslagen gekalibreerd en advies gegeven bij (beroeps)zaken.

7.2. Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)

Het hoger onderwijs zet hoog in op toetsdeskundigheid. Om haar toetsdeskundigheid te vergroten, zijn de BKE en SKE (Basis- en Seniorekwalificatie Examinering) ontwikkeld:

- Met de BKE leren docenten de toetscyclus te doorlopen voor hun eigen vak: ontwikkelen, afnemen en beoordelen van toetsen.
- De SKE richt zich op de samenhang tussen meer toetsvormen op programma niveau en is bedoeld voor bijvoorbeeld toets- en examencommissies.

Leden examencommissie
Jacob Diepenhorst – SKE
Jeroen Visser – SKE
Christa Ros – SKE
Alice Willamme – BKE

Leden toetscommissie
Christa Ros – BKE & SKE
Marjolein Kempen – BKE
Johan Smit – BKE
Jacco Griffioen – BKE
Marco Boom – SKE

7.3. Trends en/of aandachtspunten

In de praktijk bleek dat docenten het (nog steeds) erg moeilijk vinden om naast hun primaire werkzaamheden ook hun BKE en/of SKE-aantekening te halen. De leden van de examencommissie en toetscommissie hebben allen voor studiejaar 2022-2023 hun SKE-aantekening gehaald. De examencommissie is in gesprek met de onderwijsmanagers om te kijken of desbetreffende docenten gefaciliteerd kunnen worden om dit doel te bereiken.

In samenspraak met het management is ook besloten om de bestaande gecertificeerde SKE-ers in te zetten om de BKE-trajecten van medecollega's te begeleiden binnen het instituut.

8. Aanwijzing examinatoren

8.1. Benoemingsprocedure en profielschetsen

Het aanwijzen van examinatoren behoort tot de wettelijke taken en bevoegdheden van de examencommissie. Een examencommissie dient elk jaar voor elk studieonderdeel vast te stellen wie als examinator optreedt. De examencommissie baseert zich bij het aanwijzen van examinatoren op criteria, die zijn vastgelegd in het Hogeschoolbrede profiel voor examinatoren.

Een goede en tijdige afstemming met de opleidingsmanager is van belang bij het aanwijzen van examinatoren. De opleidingsmanager stelt jaarlijks een lijst op waarbij de examinatoren worden vermeld. Bij elke examinator wordt aangegeven op welke wijze aan de gestelde criteria uit het profiel is voldaan.

In het studiejaar 2021-2022 zijn de examinatoren aangewezen conform de vastgestelde eisen in samenspraak met de directie en het management. Per studiejaar worden twee soorten examinatoren benoemd: examinatoren afstuderen en examinatoren toetsen. De volgende Hogeschoolbrede criteria worden gehanteerd:

Een examinator toetsen moet:

1. Een toets kunnen ontwerpen en construeren;
2. Een toets afnemen, beoordelen, analyseren en registreren.
3. Alle toetsfasen doorlopen en evalueren en het kunnen benoemen van verbeteracties;
4. Minimaal één half jaar ervaring hebben als docent binnen het hoger onderwijs;
5. Inhoudelijk deskundig zijn, te bepalen door de onderwijsmanager.

Een examinator die belast is met het beoordelen van eindkwalificaties moet daarnaast;

1. Recente ervaring in het betreffende beroepenveld hebben en/of een Masterdiploma of doctoraal diploma hebben (bij voorkeur binnen het werkveld) of beschikken over aantoonbare kennis/ervaring op vergelijkbaar niveau, te bepalen door de onderwijsmanager;
2. Minimaal twee jaar ervaring als docent in het hoger onderwijs hebben;
3. Kennis genomen hebben van de betreffende studiehandleidingen en eindkwalificaties met bijbehorende prestatie indicatoren;
4. Aantoonbare scholing m.b.t. het toepassen van de beoordelingscriteria gevolgd hebben (waaronder kallibratie-bijeenkomsten).

Nieuwe docenten die nog niet over een basis didactische bekwaamheid beschikken, mogen de rol van examinator niet zelfstandig vervullen.

Mocht de toetskwaliteit stelselmatig door een examinator in het geding komen, dan heeft de examencommissie de bevoegdheid om de benoeming te beëindigen en er voor kiezen om deze docent in een volgend studiejaar niet her te benoemen. Dit in het afgelopen studiejaar niet aan de orde geweest.

Er zijn gedurende het studiejaar geen examinerschappen ingetrokken.

8.2. Benoeming 'externe' examinatoren

De benoeming van externe examinatoren geldt alleen voor de opleiding CTE waarin een aantal externe examinatoren worden benoemd voor de afstudeercommissie als examinator afstudeerwerken. Deze externen komen allen uit het beroepenveld. De benoeming geschiedt op dezelfde wijze als hierboven geschetst voor een examinator die belast is met het beoordelen van eindkwalificaties met uitzondering van punt 2. Voor de overige opleidingen worden geen externe examinatoren benoemd.

De definitieve lijst met examinatoren toetsen, assessoren en examinatoren afstudeerwerken wordt geplaatst op de (afgeschermd) TEAMS-omgeving van het instituut RMI.

8.3. Trends en/of aandachtspunten.

- Geen noemenswaardige trends of aandachtspunten voor studiejaar 2022-2023

9. Betrokkenheid bij accreditaties

9.1. Aard van betrokkenheid

De examencommissie is dit studiejaar niet betrokken geweest bij accreditaties.

9.2. Effecten van betrokkenheid

Er hebben dit studiejaar geen accreditaties plaatsgevonden. Alle betrokken instanties binnen het instituut zijn echter altijd bewust van de rol, bevoegdheden en verantwoordelijkheden met betrekking tot borging van toetsen en het eindniveau.

10. Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten

10.1. Aard van betrokkenheid

De examencommissie fungeert bij alle opleidingen als vraagbaak over de eisen en randvoorwaarden zoals gesteld in de Hogeschoolgids. Bij het opzetten van een nieuw curriculum wordt de commissie geraadpleegd over de voorwaarden zoals deze staan geformuleerd in de Hogeschoolgids.

Voor een beschrijving van uitvoering van de bovenstaande procedures, zie hoofdstuk 5.

10.2. Effecten van betrokkenheid

De examencommissie wordt betrokken bij nieuwe ontwikkelingen in de opleidingen. Docenten en directie zijn zich bewust van de kwaliteitsverbetering die dergelijke ontwikkelingen met zich mee dienen te brengen. De examencommissie is er om zich voornamelijk met het borgaspect te buigen en zij beschouwt daarmee haar rol met name als adviserend en niet richtinggevend als het gaat om het opzetten van een nieuw onderwijsprogramma.

11. Beoordeling van programma's KiesOpMaat

11.1. Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten

Mocht de student een cursus willen volgen waar geen conversie voor is volgens de huidige Onderwijs- en Examenregeling, dan maakt de student met zijn/haar studieloopbaancoach een voorstel om een vervangende cursus te volgen. Dit wordt door middel van een 'individuele regeling' van de cursus aangevraagd en beoordeeld door de examencommissie. In samenwerking met het bedrijfsbureau wordt bekeken of deze conversie dan ook realiseerbaar is in Osiris. De regeling wordt ter beoordeling aan de examencommissie aangeboden. Mocht het voorstel worden afgewezen, dan gebeurt dat via Osiris Zaak en wordt het besluit schriftelijk voorzien met een inhoudelijke toelichting voor de afwijzing.

In het studiejaar 2021-2022 zijn er bijna geen individuele regelingen aangevraagd.

11.2. Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen

De procedures voor het volgen van een minor binnen het programma "Kies-op-Maat" staan vastgesteld in de procedures van Osiris Zaak. De examencommissie heeft hier geen noemenswaardige aparte ervaringen meegemaakt dit studiejaar. Afhandeling van de aanvragen is voor studenten efficiënt en effectief. Een trend is te herkennen dat studenten minorprogramma's bij andere hogescholen zowel Nederland als ook in het buitenland weten te vinden.

Vanwege het Hogeschoolbrede besluit om geen studenten tussen buitenlandse opleidingsinstituten uit te wisselen vanwege corona zijn alle buitenlandse minoraanvragen afgewezen.

12. Proces examens en diplomering

12.1. Proces examens en diplomering

De examencommissie concludeert dat de opleidingen een logisch en samenhangend programma aanbieden wat leidt tot het getuigschrift. Het getuigschrift vertegenwoordigt het bewijs van kennis, inzicht en vaardigheden dat de opleiding van de student vraagt.

De examencommissie voert de volgende borgingsactiviteiten uit om de validiteit van het getuigschrift te controleren.

- Borging curricula
- Borging prestaties
- Borging examinatoren
- Borging integrale beoordeling
- Borging beoordelingsmodellen
- Borging toetsbeleid

De examencommissie houdt de vinger aan de pols bij alle fases, zoals deze ook beschreven staan in de publicatie Verbeteren en Verantwoorden van Afstuderen in het HBO (Andriessen, Sluijsmans, Snel, & Jacobs, 2017)

Diplomeringsproces

Het proces van diplomering verloopt zonder enige problemen. Aan het eind van het studiejaar (augustus) staat er echter veel druk op zowel het bedrijfsbureau als de examencommissie om alle getuigschriften op tijd getekend te krijgen voor 1 september. In samenspraak met het management worden hier elk jaar betere afspraken over gemaakt over bijvoorbeeld de afname van de laatste afstudeerzittingen.

12.2. Aantal verstrekte getuigschriften

	Aantal getuigschriften		
	2021-2022	2020-2021	2019-2020
Propedeuse	93	154	130
Bachelor	113	170	175

De examencommissie schat in dat de daling van het aantal behaald propedeuses en diploma's dat is behaald in één jaar, voornamelijk komt door een verschil in cohortgrootte en door het succes van studiesucces voor langstudeerprogramma's de voorgaande jaren.

12.3. Trends en/of aandachtspunten

De examencommissie ziet een daling in het aantal verstrekte getuigschriften en propedeuses. Verder geen trends of aandachtspunten.

13. Fraude en preventie

13.1. Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen

De examencommissie heeft dit studiejaar 24 vermeende fraudezaken binnengekregen. 20 studenten kregen sancties opgelegd wegens fraude/plagiaat.

In vergelijking met studiejaar 2020-2021 (21 zaken) is er een lichte stijging te herkennen in de vermeende fraudegevallen. De Examencommissie ziet met name dat het merendeel van de fraudegevallen plagiaatzaken zijn en deze voornamelijk voorkomen bij groepsopdrachten waarbij minimale differentiatie wordt gemaakt of mogelijk is.

Aantal Fraude en onregelmatigheden (waarvan gegrond)	
2021-2022	2020-2021
24 (20)	21

13.2. Praktijken op het gebied van fraude door studenten

Er waren diverse vormen onregelmatigheden te bespeuren: tentamenfraude zoals samenwerken, onderling contact en diverse vormen van plagiaat: zowel plagiaat van werk van medestudenten als van andere bronnen (bijvoorbeeld literatuur, artikelen, publicaties op internet).

De richtlijnen voor de te geven sancties staan in de Hogeschoolgids 2021-2022 en zijn opgevolgd. De examencommissie ziet weinig recidivisten terugkomen bij fraudeaangiften.

Binnengekregen zaken:

Plagiaat – overnemen van werk medestudent (31 zaken ingediend, 23 zaken sancties gegeven)

13.3. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten

De examencommissie heeft preventief de eerstejaarsstudenten ingelicht over de verschijningsvormen van fraude en plagiaat en wat de sancties zijn voor deze vergrijpen. Daarnaast worden de studenten door middel van HINT-berichten voorgelicht over de gang van zaken met betrekking tot inschrijven voor het afleggen van tentamens. De surveillanten, zowel de docenten die als zodanig functioneren als de extern aangetrokken personen, ontvangen een uitgebreide schriftelijke instructie van het bedrijfsbureau. Het bedrijfsbureau bespreekt met de examencommissie voor en na elke tentamenweek de bevindingen over de afnameprocedures, het functioneren van de surveillanten en de onregelmatigheden die mogelijk zijn voorgevallen.

Docenten leveren bij een vermeende plagiaat aangifte immer een Turnitin-rapportage aan, zodat de examencommissie snel kan achterhalen waar een student mogelijk heeft geplagieerd in zijn werkstuk.

13.4. Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren

De examencommissie heeft geen aanwijzingen/vermoedens binnengekregen dat binnen het Rotterdam Mainport Institute dat door docenten/examinatoren gefraudeerd is.

13.5. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren

Er zijn geen sancties opgelegd, daar de examencommissie geen aanwijzingen of vermoedens van fraude door examinatoren heeft binnengekregen.

13.6. Trends en/of aandachtspunten

Terugkoppeling 2021-2022

Geen noemenswaardige trends of aandachtspunten.

Terugkoppeling 2022-2023

Geen noemenswaardige trends of aandachtspunten.

14. Toetsgerelateerde klachten

14.1. Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond

In totaal zijn 7 toetsgerelateerde klachten binnengekomen bij de examencommissie. Alle klachten komen binnen via Osiris Zaak. Via deze weg kan de examencommissie snel en efficiënt de zaak verwerken, daar oude zaken gelijk geraadpleegd kunnen worden en alle belanghebbenden snel bericht kunnen worden over de uitspraak. De klachten worden afgehandeld volgens de Hogeschoolbrede klachtenprocedure.

De docenten en de examencommissie komen over de gehele linie tot een snelle klachtafhandeling.

Aantal toetsgerelateerde klachten (waarvan gegrond)				
2021-2022	2020-2021	2019-2020	2018-2019	2017-2018
14 (3)	37 (6)	22 (2)	26 (10)	10 (5)

Het aantal klachten is gestegen ten opzichte van studiejaar 2020-2021 gedaald (14 vs. 37 klachten). In studiejaar 2021-2022 zijn weinig klachten (2) zijn gegrond verklaard. Alle studenten zijn gehoord voordat de examencommissie een voorlopig besluit opstelt. Het is mogelijk voor studenten om ook gehoord te worden na de uitspraak, zodat deze eventueel bijgesteld kan worden.

Een aantal klachten ging over de lengte van digitale toetsen. De opleiding had een toets geconstrueerd die te lang bleek te zijn, voor de tijd die ervoor stond. De examencommissie heeft de studenten hier in het gelijk gesteld.

14.2. Trends en/of aandachtspunten

Aandachtspunten 2022-2023

-Geen aandachtspunten

15. Hoorzittingen examencommissie

15.1. Aantal hoorzittingen

Aantal hoorzittingen examencommissie				
2021-2022	2020-2021	2019-2020	2018-2019	2017-2018
13	22	39	19	10

15.2. Trends en/of aandachtspunten

Veel hoorzittingen hadden te maken met het toelichten van de vermeende fraude/plagiaatzaken, het niet tijdig inschrijven voor tentamens en afgewezen verzoeken voor de deelname aan de P-1 tentamens. De examencommissie ziet geen specifieke trends terug in de ingeleverde zaken.

Aandachtspunten 2021-2022

Geen aandachtspunten.

Aandachtspunten 2022-2023

Geen aandachtspunten

16. Aantal beroepszaken CBE

16.1. Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond

Aantal hoorzittingen examencommissie				
2021-2022	2020-2021	2019-2020	2018-2019	2017-2018
10 (0)	7 (0)	4 (1)	3 (1)	4 (3)

Het aantal beroepszaken was 10. Deze zijn alle afgewezen of er is een schikking bereikt met de student.

Een tweetal beroepszaken ging over de beslissing van een examiner. Bij de andere 8 zaken waren de studenten het niet eens met de beslissing van de examencommissie.

16.2. Trends en/of aandachtspunten

De examencommissie ziet een stijging van het aantal beroepszaken. De examencommissie kan geen harde uitspraken doen of dit daadwerkelijk een trend aan het worden is, maar hoopt uiteraard dat dit niet het geval is. Ook valt het op dat geen van de zaken gegrond is verklaard.

Aandachtspunten 2021-2022

Geen aandachtspunten.

Aandachtspunten 2022-2023

Geen aandachtspunten

17. Overige aangelegenheden

Geen overige aangelegenheden.

18. Bijlagen

18.1. Mandaten aan de toetscommissie(s)

Mandaat Toetscommissie RMI 2021-2022

Inleiding

Op grond van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) is een examencommissie verantwoordelijk voor de organisatie van de tentamens en de examens. Daarnaast is zij verantwoordelijk voor de borging van de kwaliteit van de afgenomen tentamens en examens. Met het oog op het laatste dient een examencommissie een pakket maatregelen te treffen. De wet verplicht een examencommissie evenwel niet alle daarmee gemoeide werkzaamheden zelf uit te voeren; zij mag deze taak geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. De Examencommissie RMI heeft van die mogelijkheid gebruik gemaakt. In dit document treft u een beschrijving van de taken en verantwoordelijkheden die de Examencommissie RMI aan de Toetscommissie RMI heeft gemandateerd.

Samenstelling Toetscommissie RMI

In de Toetscommissie RMI zitten vertegenwoordigers van de vier opleidingen die het Instituut voor Rotterdam Mainport Institute (RMI) telt: Chemische Technologie, Logistics Engineering, Maritiem Officier en Maritieme Techniek.

Een lid van de Toetscommissie RMI:

- heeft ruime onderwijservaring (vijf jaren of meer);
- heeft ervaring met diverse vormen van toetsing (toetsen met meerkeuzevragen, met openvragen, (groeps)opdrachten/projecten);
- kan projectmatig werken;
- heeft goede communicatieve vaardigheden;
- is bereid zich verder te scholen op het gebied van toetsing;
- beschikt over een sterk analytisch vermogen en de vaardigheid tot het samenstellen van rapportages;
- handelt slagvaardig;
- handelt integer;
- heeft kennis van zaken aangaande curriculum, competenties en eindkwalificaties specifiek geldend voor de opleiding.

De leden worden op voordracht van de Examencommissie RMI door de instituuetsdirectie benoemd.

Mandaat

De Examencommissie RMI mandateert de Toetscommissie RMI de volgende taak uit te voeren:

Het beoordelen van de kwaliteit van tentamens en examens; het beoordelen van de validiteit, betrouwbaarheid en inzichtelijkheid van tentamens en examens.

De Toetscommissie RMI controleert de kwaliteit van de tentamens aan de hand een door haarzelf opgestelde checklist en het overzicht met competenties. Per vier jaar moeten alle cursussen minimaal één keer gecontroleerd worden. Hetzelfde geldt m.m. voor projecten, opdrachten, keuzevakken, minoren en mondelinge tentamens.

De Toetscommissie RMI rapporteert haar bevindingen eenmaal per jaar op basis van het in bijlage 1 opgenomen model aan de Examencommissie RMI. Daarnaast koppelen zij hun bevindingen terug naar de cursusbeheerder.

Verder adviseert zij gevraagd en ongevraagd over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of bruikbaarheid van tentamens en examens verband houden.

Ter uitvoering van de aan haar opgedragen taak stelt de Toetscommissie RMI jaarlijks een plan van aanpak op welke vooraf wordt gepubliceerd.

Handtekening
Voorzitter Examencommissie

J.C. Diepenhorst

Handtekening
Voorzitter Toetscommissie

C. Ros

Rapportage Toetscommissie RMI

De jaarrapportage bevat de volgende onderwerpen/indeling:

Inleiding	
Bezetting.....	
Gescreende toetsen en bevindingen	
Chemische Technologie (CTE)	
Logistics Engineering (LEN).....	
Maritiem Officier (MAR)	
Maritieme Techniek (MTE).....	
Algemene bevindingen	
Acties op adviezen uit jaarrapport 2020-2021	
PDCA-cyclus verduidelijken	
Procedure van opvragen toetsen verder verbeteren	
Reguliere toets en herkansing	
Tweede lezer formulier voor projecten, opdrachten, portfolio, etc.....	
Screeningsformulieren aanpassen.....	
Adviezen voor 2022-2023	
Screeningsformulieren aanpassen.....	
PDCA-cyclus verduidelijken	
Tweede lezer formulier voor projecten, opdrachten, portfolio, etc.....	
Jaar van de projecten, opdrachten en practica.....	
Bijlage 1 Tweede lezer formulier projecten etc.	

Bijlage – Advies externe validatie RMI

Overzicht van mogelijke instrumenten van borging afstuderen

Onderwerp	Totstandkoming	Evaluatie (advies)	Beschrijving procedure
Beoordelingskader	Landelijk opleidingsoverleg	2 jaarlijks	Toetsplan opleiding
Rubrics	Opleidingsvergadering	Jaarlijks na juni zitting	Cursuswijzer
Fase 1: Beoordeling scriptie	4 ogen principe: twee benoemde examinatoren beoordelen de scriptie onafhankelijk van elkaar met eventueel een 3e lezer	Iedere scriptie	Verslag kalibreersessie
Fase 2: Beoordeling tijdens zitting	Externe betrokkenheid door <ol style="list-style-type: none"> 1. Adviserende extern deskundige 2. Collega examinator van een andere opleiding 3. Vertegenwoordiger examencommissie RMI 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Iedere zitting 2. Een of twee zittingen 3. Een of twee zittingen 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Goedkeuring proces 2. Feedback formulier 3. Feedback formulier
10% van de scripties en beoordeling voorleggen aan het beroepenveld	Tijdens meeting met het beroepenveld	Jaarlijks	Conclusies beschrijven en meenemen in kalibratie op teamniveau
Scripties uitwisselen met andere verwante opleidingen	Scripties uitwisselen en	Jaarlijks	Conclusies beschrijven en meenemen in kalibratie op teamniveau
Kalibereren op teamniveau	Examinatoren beoordelen scripties en komen daarmee tot een	2 keer per jaar	Verslaglegging van verbeteringen en verwerking in de

	gemeenschappelijke visie op de beoordeling		Cursuswijzer afstuderen	
--	--	--	----------------------------	--

	Voor het afstuderen
	Tijdens het afstuderen
	Na het afstuderen