

Instituut voor gezondheidszorg

Jaarverslag

Examencommissie

2021 - 2022



JAARVERSLAG EXAMENCOMMISSIE

**INSTITUUT VOOR
GEZONDHEIDZORG**

STUDIEJAAR 2021-2022

Instituut

Instituut voor Gezondheidszorg

Naam voorzitter Examencommissie

Hylke Melsert

Datum

6-12-2022

Status

Definitief

VERSIEBEHEER

Versienummer	Status en wijzigingen	Datum
1.0	Concept tekst DB	31-10
1.1	Opmerkingen en aanvullingen verwerkt	7-11
2.0	Concept plenair	8-11
2.1	Opmerkingen en aanvullingen verwerkt	14-11
3.0	Redactie Dorine van Namen	18-11
3.1	Wijzigingen verwerkt	25-11
4.0	Definitieve tekst jaarverslag vastgesteld	6-12

INHOUDSOPGAVE

1.	Voorwoord	5
2.	Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie	6
2.1.	Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen	6
2.2.	Samenstelling examencommissie	6
2.3.	Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst	7
2.4.	Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren	8
2.5.	Trends en/of aandachtspunten	8
3.	Borgen kwaliteit van tentamens	9
3.1.	Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	9
3.2.	Inrichting toets(borgings)commissie en afgestemde taak- en rolverdeling om kwaliteit van toetsen te borgen	9
3.3.	Reflectie verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	10
3.4.	Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie	14
3.5.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	16
3.6.	Trends en/of aandachtspunten	16
4.	Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten	17
4.1.	Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER	17
4.2.	Onderbouwing oordeel per opleiding	18
4.3.	Externe validering	21
4.4.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	22
4.5.	Trends en/of aandachtspunten	22
5.	Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen	23
5.1.	Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen	23
5.2.	Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen	23
5.3.	Trends en/of aandachtspunten	23
6.	Vrijstellingenbeleid	24
6.1.	Aantal vrijstellingen	24
6.2.	Trends en/of aandachtspunten	24
7.	Gevolgte deskundigheidsbevordering/scholing	25
7.1.	Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)	25
7.2.	Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)	25
7.3.	Trends en/of aandachtspunten	25
8.	Aanwijzing examinatoren	26
8.1.	Benoemingsprocedure en profielschetsen	26
8.2.	Benoeming 'externe' examinatoren	27
8.3.	Trends en/of aandachtspunten.	27

9.	Betrokkenheid bij accreditaties	28
9.1.	Aard van betrokkenheid	28
9.2.	Effecten van betrokkenheid	28
10.	Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten	29
10.1.	Aard van betrokkenheid	29
10.2.	Effecten van betrokkenheid	29
11.	Beoordeling van programma's KiesOpMaat	30
11.1.	Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten	30
11.2.	Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen	30
12.	Proces examens en diplomering	31
12.1.	Proces examens en diplomering	31
12.2.	Aantal verstrekte getuigschriften	31
12.3.	Trends en/of aandachtspunten	32
13.	Fraude en preventie	33
13.1.	Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen	33
13.2.	Praktijken op het gebied van fraude door studenten	33
13.3.	Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten	34
13.4.	Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren	34
13.5.	Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren	34
13.6.	Trends en/of aandachtspunten	34
14.	Toetsgerelateerde klachten	35
14.1.	Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond	35
14.2.	Trends en/of aandachtspunten	35
15.	Hoorzittingen examencommissie	36
15.1.	Aantal hoorzittingen	36
15.2.	Trends en/of aandachtspunten	36
16.	Aantal beroepszaken CBE	37
16.1.	Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond	37
16.2.	Trends en/of aandachtspunten	37
17.	Overige aangelegenheden	39
18.	Bijlagen	40
18.1.	Mandaten aan de toetscommissie(s) met bijgewerkte P&C-cyclus	40
18.2.	Schema borgingcyclus	40

1. Voorwoord

De examencommissie heeft het afgelopen jaar weer veel werk verzet. Naast de dagelijkse zaken rond borging zijn er zes interne audits afgenomen door het AMC en de opleiding master Physician Assistant is gevisiteerd. Zo goed als alle opleidingen van het instituut zijn wat betreft de gerealiseerde leerresultaten door de examencommissie geanalyseerd. Vanuit de 3-jarige borgingscyclus houdt dit in een reguliere borging (jaar 1), een vervolg borging (jaar 2) waarin bekeken wordt of de adviezen van de reguliere borging zijn overgenomen. Tot slot jaar 3 waarin met de opleidingsmanager en afstudeercoördinatoren gesproken wordt over eventuele knelpunten. Doordat een aantal opleidingen het curriculum substantieel aan het veranderen zijn, is de borgingscyclus op een andere manier verlopen en vermengd met adviezen over het nieuwe curriculum. De overall conclusie is dat alle opleidingen, wat betreft de gerealiseerde leerresultaten, geborgd zijn met zo nu en dan adviezen ter verbetering van de validiteit, betrouwbaarheid en transparantie. Deze conclusie komt overeen met de bevindingen van het AMC wat betreft de opleidingen die een interne audit ondergaan hebben. In hoofdstuk 4 van dit jaarverslag zal hier nader op worden ingegaan. Daarnaast houden de individuele leden van de examencommissie nauw contact met de toetscommissies van de betreffende opleidingen om ook de toetsen van het curriculum op het gewenste niveau te krijgen en te houden. De borgende taak van de toetscommissie draagt daaraan bij.

De multidisciplinaire werkgroep die in het studie jaar 2020-2021, in opdracht van de directie, aan de slag is gegaan met het onderwerp borgen versus zorgen heeft haar advies in het verslag jaar uitgebracht. Samengevat komt het erop neer dat de toetscommissies zich alleen met het borgen van de toetskwaliteit moeten bezighouden, de kern van hun taak. Het zorgen wordt overgelaten aan de curriculumcommissies. In het studiejaar 2022-2023 zal gevolg gegeven worden aan dit advies dat door directie en het opleidingsmanagement is overgenomen. De examencommissie is het eens met dit besluit en zal zich inzetten voor de uitvoering ervan.

Net zoals het vorige studiejaar (2020-2021) is veel tijd besteed aan de vormgeving en uitvoering van het beleid omtrent fraude en plagiaat. Verantwoord kunnen vaststellen dat fraude is gepleegd door een student, meestal in de vorm van plagiaat, en te besluiten welke sanctie daarbij hoort, kan grote impact hebben op de studievoortgang van de student en moet zorgvuldig gebeuren. Daarom heeft de examencommissie er bewust voor gekozen de besluitvorming in de individuele zaken wat betreft dit onderwerp plenair af te handelen.

De samenwerking met directie en management is effectief geweest en verloopt op een goede en transparante wijze. De examencommissie heeft mede daardoor de borgingtaak naar tevredenheid kunnen uitvoeren. De benodigde onafhankelijkheid van de examencommissie is hierdoor gewaarborgd geweest.

Tot slot is de personele bezetting van de examencommissie, ondanks dat een aantal leden zwangerschapsverlof hadden, stabiel gebleven. Het externe lid, met een juridisch en onderwijskundige achtergrond, heeft zich ingezet bij de fraude- en klachten vraagstukken. Tevens is de ondersteuning van de examencommissie door de ambtelijk secretaris en administratieve ondersteuner van grote waarde.

2. Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie

2.1. Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen

De opleidingen van het Instituut voor Gezondheidszorg worden elk vertegenwoordigd door een lid in de examencommissie. De examencommissie IvG bestaat uit elf leden, waaronder de voorzitter, vicevoorzitter en het externe lid.

De examencommissieleden hebben tot taak de verzoeken van studenten te behandelen. Dit gebeurt in twee subgroepen van 4 en 5 leden, die wekelijks bijeenkomen. Verder vertegenwoordigen de leden de examencommissie in overleggen met hun opleiding. Ook leveren zij specifieke kennis van het curriculum van hun opleiding aan de examencommissie.

De examencommissie wordt gefaciliteerd door een ambtelijke en secretariële ondersteuning. De taken die worden uitgevoerd zijn het voorbereiden en notuleren van vergaderingen, het voorbereiden en verwerken van studentverzoeken in Osiris-zaak en het voorbereiden en verwerken van diploma vaststellingen.

De organisatie van de examencommissie en de werkwijze is hetzelfde als in vorig verslagjaar. Het dagelijks bestuur (DB), dat bestaat uit voorzitter, vicevoorzitter en ambtelijk secretaris vergadert wekelijks op maandag. Het DB overziet de behandeling van zaken in Osiris, stelt getuigschriften vast en zorgt voor spoedeisende zaken. De twee subgroepen van de examencommissieleden behandelen wekelijks de zaken van de aan hen toegewezen opleidingen. Meldingen van vermeende fraude worden door de andere subgroep dan die waar de opleiding onder valt, in behandeling genomen. Dit is een beleidsregel om de onafhankelijkheid van onderzoek te borgen. De besluitvorming van deze zaken vindt altijd plaats in een plenaire vergadering.

Voor de leden van de examencommissie is het aantal beschikbare uren gelijk gebleven aan de uren in het vorige verslagjaar. Er is in totaal 59 keer vergaderd, dat is 4 minder dan vorig verslagjaar. Het ging hierbij om een themavergadering, twee DB overleggen en één plenaire vergadering.

Voor het aantal vergaderingen en aantal ect's van de leden kan de factsheet examencommissies geraadpleegd worden.

2.2. Samenstelling examencommissie

De samenstelling van de examencommissie is grotendeels hetzelfde gebleven als in vorig verslagjaar. Het actuele overzicht van leden en vergaderdata wordt gepubliceerd op de Hint pagina van de examencommissie.

Het examencommissielid van de opleiding ergotherapie, is met pensioen gegaan en is vervangen door een nieuwe vertegenwoordiger van de opleiding. De examencommissie heeft in overleg met de directie en het management van de opleiding een sollicitatieprocedure opgezet en doorlopen. Het nieuwe examencommissielid is op de voordracht benoemd door het CvB.

leden		EC lid sinds		kwal.	uren/ week
H. Melsert	MSc	1-9-2017 - heden	voorzitter	SKE	16
E. van den Broek	MSc	1-9-2018 - heden	vvz / LOG		10
C.M.M. van der Slikke	MSc	1-9-2019 - heden *)	HBOV	SKE	8
M. van Velzen	Drs	1-9-2017 - heden	MMT MSF MKF	BKE	4
V. Vonk	MEd	1-9-2017 - heden	LGW	SKE	4
W. A. Kortlever	Manp	1-1-2020 - heden	MANP MPA	BKE	4
L. A. M. J. Timmermans		1-9-2020 – heden *)	MHV	SKE	4
R. E. Remmerswaal	Drs	1-9-2020 - heden	FYS	BKE	4
M. Dijkhuizen	MEd	1-4-2021 - heden	VKV	BKE	4
J. Derkx		1-3-2022 – heden	ERG	SKE	4
T. W. J. Wildeboer	Mr	1-1-2020 - heden	extern lid	jurist	contract

*) De leden van de opleiding verpleegkunde en opleiding medisch hulpverlener hebben in het verslagjaar verlof opgenomen in verband met zwangerschap. Zij zijn vervangen door tijdelijke leden die door het CvB benoemd zijn.

Thom Wildeboer heeft evenals vorig verslagjaar gefungeerd als extern lid van de examencommissie. Hij is zelfstandige onderwijskundige en jurist met ervaring in het hoger beroepsonderwijs, onder andere als manager en directeur ad interim. Hij neemt deel aan de plenaire vergaderingen en geeft advies in de volle breedte op de taken van de examencommissie. Speciale aandacht en voorstellen zijn uitgegaan naar zaken waarvoor de examencommissie een beleidsregel hanteert, met het oog op de discretionaire bevoegdheid. Het gaat om de beleidsregels: fraude en sanctionering; laatste vak regeling en de beleidsregel inzake ongeldigverklaring van (kennis)toetsen. De leden van de examencommissie waarderen zijn juridische en onafhankelijke inbreng en stellen zijn adviezen zeer op prijs.

2.3. Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst

Het dagelijks bestuur van de examencommissie heeft maandelijks overleg gehad met de directeur van het instituut. De besproken onderwerpen worden teruggekoppeld in de plenaire vergadering. Gesproken is over de benoemingsprocedure en de facilitering van de examencommissie en over de transitie van de toetscommissies in het kader van het onderwerp borgen-zorgen. Bij IvG is door het management een onderzoekscommissie borgen-zorgen ingesteld, waar ook enkele leden van de examencommissie in geparticipeerd hebben. De onderzoekscommissie heeft een rapport heeft opgeleverd en dit is plenair besproken in de examencommissie. De examencommissie heeft advies gegeven over de rol en de taken van de toetscommissieleden. De zorgende taken worden overgeheveld naar de curriculumcommissies van de opleidingen zodat de toetscommissies zich alleen bezighouden met het borgen van toetskwaliteit (volgens het mandaat van de examencommissie).

De wens van de examencommissie om te beschikken over een eigen kamer is, na de verbouwing van de locatie Rochussenstraat, gehonoreerd.

2.4. Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren

De verstandhouding van de examencommissie met het management van het instituut is open en dit bevordert een goede samenwerking. De examencommissie ondervindt geen beïnvloeding bij de uitvoering van haar taken en/of besluitvorming en kan onafhankelijk functioneren.

2.5. Trends en/of aandachtspunten

De werkdruk is dit jaar toegenomen, onder meer door de gevolgen van de corona pandemie en de daaraan verbonden regelgeving. Met name de toetsing heeft extra aandacht van de examencommissie leden gevergd. Ook zijn er meer klachten en beroepen behandeld, waar nader op ingegaan wordt in de hoofdstukken 14 en 16.

3. Borgen kwaliteit van tentamens

3.1. Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

Het Instituut voor Gezondheidszorg heeft 10 toetscommissies (TC's) die grotendeels per opleiding georganiseerd zijn. In deze commissies zien we dezelfde diversiteit als bij de opleidingen, zowel in grootte als in aanpak. Verpleegkunde heeft de grootste toetscommissie met de daarbij horende organisatie en expertise. Een kleine opleiding als Medisch hulpverlening heeft een toetscommissie die uit 1 persoon bestaat. Deze krijgt wel hulp van een onderwijskundige. De examencommissie heeft binnen de diversiteit van de toetscommissies de planning en control cyclus in het mandaat beschreven. Zie bijlage 1

De leden van de examencommissie nemen deel aan het reguliere kwaliteitsoverleg met de opleiding. In dit overleg participeren de toetscommissie, de curriculumcommissie en het opleidingsmanagement. In dit overleg wordt onder meer gesproken over de kwaliteit van toetsing en de terugkoppeling van de advisering van de examen- en toetscommissieleden.

De examencommissie constateert, net als in voorgaande verslagjaren, dat een kleine(re) toetscommissie kwetsbaar is bij uitval van een van de leden. Dit is bij enkele toetscommissies voorgekomen. De TC ergotherapie kon geen vervanging regelen voor een lid dat met zwangerschapsverlof ging. De TC logopedie heeft halverwege het jaar een geheel nieuwe bezetting gekregen en moest rekening houden met een inwerkperiode van de leden, wat tot gevolg had dat er niet voldaan is aan de planning van het analyseren van toetsen. Verschillende opleidingen hebben een wisseling van onderwijsmanager gehad (ergotherapie, masteropleidingen fysiotherapie) en dat heeft zijn weerslag gehad in de continuïteit van de overleggen tussen toetscommissieleden en opleidingsmanagement. De examencommissie gaat met de betreffende toetscommissies in gesprek om sneller een directe melding te maken van deze ontwikkelingen en de gevolgen die dat heeft voor de uitvoering van taken.

3.2. Inrichting toets(borgings)commissie en afgestemde taak- en rolverdeling om kwaliteit van toetsen te borgen

De toetscommissies van IvG zijn ingericht als borgingscommissies. In de praktijk bleek dat de toetscommissies ook ingezet werden voor zorgende taken. Bijvoorbeeld de TC van ergotherapie heeft zich meer gericht heeft op zorgende taken. Dit was het gevolg van hun inzet van toetsdeskundigheid bij het inrichten van het nieuwe curriculum met programmatisch toetsen. Ergotherapie was de eerste opleiding binnen het IvG die dit nieuwe onderwijs ingezet heeft, waardoor er nog veel uitgevonden moest worden. Inmiddels heeft richt deze toetscommissie zich meer op de borgende taken. Het IvG heeft in het verslagjaar een projectgroep opdracht gegeven onderzoek te doen en te rapporteren over borgende en zorgende rollen, waar twee leden van de examencommissie in geparticipeerd hebben. Deze projectgroep heeft aan de directie en het managementteam advies uitgebracht over de bevoegdheden en rol van een toetscommissie in het kader van het vraagstuk borgen en zorgen. Een toets(borgings)commissie is het meest effectief op opleidingsniveau omdat zij de visie, curriculum, werkwijze en ontwikkelingsniveau op het gebied van toetsing van de opleiding kennen en goed kunnen inschatten wat de volgende stap is, die in het toetsborgingsproces gemaakt

zou moeten worden. De conclusie is dat de toetscommissies als ogen en oren van de examencommissie zich alleen met het borgen van de kwaliteit van toetsen bezighouden. Het advies om binnen een opleiding een groep toetsexperts (onderwijsadviseur met back-up van het toetsexpertiseteam van de HR en eventueel SKE'ers) te vormen wordt tevens door de examencommissie onderschreven. Deze groep kan een lerend netwerkwerk vormen en op aanvraag ondersteunen bij (nieuwe) 'zorgtaken' en -vragen met betrekking tot toetsing binnen de opleiding. De zorgende taken met betrekking tot de inrichting van het (nieuwe) onderwijs komen bij de curriculumcommissies van de opleidingen te liggen. De vertaling van dit beleid wordt in studiejaar 2022-2023 verder uitgewerkt. De examencommissie heeft inmiddels een bijeenkomst georganiseerd waarin dit beleid met de toetscommissies en toets deskundigen als ook andere geïnteresseerden besproken gaat worden.

3.3. Reflectie verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

Hieronder wordt geciteerd uit de jaarverslagen 2021-2022 van de toetscommissies:

TC ergotherapie: De commissie bestaat uit 3 leden. Er hebben 4 vergaderingen plaatsgevonden met onderwijsmanager en het lid van de examencommissie.

Veel tijd is ingezet om de herziening van het curriculum te volgen en validatietoets semester 1 te analyseren. Dit is een portfolio toets ter waarde van 17 studiepunten. Een pluspunt is de vormvrijheid, waardoor studenten kunnen laten zien dat zij een leerdoel beheersen op een manier die het beste bij hen past. Op advies van de ondersteunend onderwijsdeskundige is er gekozen om de validatietoets middels de KIT2.0 te evalueren. De KIT2.0 is een tool dat zich specifiek richt op het evalueren en analyseren van het hele programmatische toets programma. Om dit gehele programma goed in kaart te brengen, onder andere door middel van focusgroepen met docenten en studenten en juiste analyses maken, is het gros van de beschikbare tijd van de toetscommissie naar deze zorgvuldige analyse gegaan. Belangrijkste verbeterpunten zijn het verhogen van de feedbackgeletterdheid van studenten en docenten. Belangrijk is ook om de formatieve en summatieve toets momenten te scheiden.

Er is deelgenomen aan hogeschoolbrede netwerkbijeenkomst met betrekking tot toetsen. Ook zijn twee collega's in de toetscommissie begonnen met het SKE-traject.

De inhoudelijke adviezen c.q. aandachtspunten die de toetscommissie uitgebracht heeft, zijn: verhoog de beoordelaarsbetrouwbaarheid door meer kalibratiesessies te organiseren. Extra training van de assessoren is aan te bevelen en doorgegeven aan het opleidingsmanagement. De toetscommissie is betrokken bij de advisering ten behoeve van de ontwikkeling van nieuwe toetsen. Een toets ontwikkelaar moet namelijk feedback vragen aan de toetscommissie in het kader van het BKE traject.

TC bachelor fysiotherapie: deze commissie heeft 3 leden. Dit jaar heeft de toetscommissie minder toetsen geanalyseerd dan aan het begin van het schooljaar gepland waren. Dit heeft te maken een mindere bezetting. Er is gekozen om te prioriteren in het analyseren van toetsen en de toetsen die niet geanalyseerd zijn, zullen meegenomen worden in het jaarplan van aankomend studiejaar. De commissie heeft 3 kennistoetsen en een minor geanalyseerd. Ook zijn twee keuzevakken 'Improving by moving' en 'Diversiteit in de hulpverlening' beoordeeld. Vanuit de curriculumraad is een aanvraag van jaarteam 1 gekomen over de verdeling van het niveau van kennistoetsen, waarbij de

toetscommissie advies gegeven heeft. De toetscommissie is betrokken geweest bij de voorbereidingen en uitvoering van de Interne Audit van het AMC in december 2021. De toetscommissie heeft dit studiejaar een groot percentage van hun analyses gericht op keuzevakken en het minor onderwijs. Het valt op dat de kwaliteit van de toetsing binnen dit onderwijs varieert. Binnen de adviezen op dit keuze onderwijs denkt de toetscommissie dat er een flinke kwaliteitsslag gemaakt kan worden door consequent toets matrijzen te gebruiken en aandacht te hebben voor concrete beoordelingscriteria. Wat betreft de professionalisering: een lid van de toetscommissie heeft de SKE behaald. Een ander lid is de cursus toetsdeskundige gestart. De toetscommissie gaat ervan uit dat binnen de PDCA cyclus, de Act wordt opgepakt door de toets verantwoordelijke, dit wordt opgenomen in het PDCA formulier van de cursus dat een controle bij de onderwijsmanager krijgt. De toetscommissie hanteert een 4-jarenplan, waardoor in principe elke toets na 4 jaar opnieuw bekeken wordt. Dat is het moment dat de toetscommissie de Act-fase terug ziet. Algemene punten van aandacht die de toetscommissie geconstateerd heeft, zijn dus een gerichte onderbouwing van de beoordeling en de wisselende kwaliteit van de toets matrijzen.

TC logopedie: de commissie bestaat uit 2 leden. De commissie rapporteert dat vanwege onderwijsontwikkeling, personele veranderingen en Covid-19 de frequentie van overleggen laag is geweest. Bevindingen kwaliteit toetsen ten aanzien van validiteit, betrouwbaarheid en transparantie: Er zijn afgelopen jaar geen toetsen geëvalueerd. In semester 1 is een aantal toetsen vanuit de jaarplanning niet geanalyseerd vanwege onverwachte uitval van collega's, Covid en personele wisselingen. Wat betreft het toetsplan van het nieuwe curriculum (start jaar 1 in 2022-2023): de eerder gemaakte afspraken rondom toetsing in het nieuwe curriculum zijn verwerkt in het toetsplan 2022-2023 en het nieuwe onderwijs dat is gestart in september 2022. De toetscommissie heeft in het nieuwe jaarplan voor 2022-2023 acties opgenomen om weer zijn rol op te pakken. De voorzitter van de toetscommissie participeert in het kwaliteitsoverleg dat 1x per kwartaal wordt gehouden. Het kwaliteitsoverleg is een overleg tussen curriculumraad, de toetscommissie, de opleidingscommissie, de examencommissie en de onderwijsmanager. Hierdoor wordt voor het onderwijs- en toetsprogramma, de kwaliteit van docenten en de opleiding specifieke voorzieningen een structurele verbetercyclus gerealiseerd.

TC verloskunde: deze commissie heeft 3 leden. In het jaarverslag staan zeer uitgebreide analyses van de toetsen Onderzoeksvaardigheden, de Landelijke Voortgangstoets en Bedrijfs- en praktijkvoering 4. Opnieuw constateert de toetscommissie dat het schrijven van een toetsmatrijs en van constructieve alignment ontbreekt in alle studiehandleidingen. Dit is ook de conclusie van het auditpanel van AMC in juni 2022. Deze constatering is tijdens de vergadering in september 2022 geëvalueerd met de interim manager. Hierbij is de vertraging van de aanbevelingen besproken. Er is een prioriteitenlijst gemaakt voor toetsen die de belangrijkste aanbevelingen hebben en die ook meegenomen worden in het nieuw curriculum. De resultaten zullen dan in jaarverslag 2022-2023 worden beschreven. Vanuit de examencommissie zijn nieuwe afspraken gemaakt over borgen en zorgen, als gevolg hiervan zal de toetscommissie nog twee evaluaties worden uitvoeren. De landelijke voortgangstoets is het middel om progressie (van de kennisbasis) van competenties te meten en deze wordt meerdere keren (3) per studiejaar aangeboden. Uit de analyse blijkt dat de validiteit voldoende is en aan betrouwbaarheid, bruikbaarheid en transparantie wordt voldaan. Wel is geconstateerd dat ook hier de toetsmatrijs ontbreekt. Geadviseerd is om de toetsmatrijs, die in eigen beheer gemaakt is, toe te voegen.

TC verpleegkunde: de toetscommissie bestaat uit 5 leden, die allen SKE gecertificeerd zijn. De commissie heeft een deel van de tijd ook besteed aan het ondersteunen van collega's bij BKE en SKE. Volgens planning en in overleg met de toetscommissie voor de trajecten BDB en BKE zijn vijf toetscodes geanalyseerd. Hiervan zijn verbeteringen in borgingsformulier beschreven, concrete afspraken zijn inmiddels uitgevoerd of uitvoering volgt nog.

Om de jaarplanning te voltooien zijn er jaarlijks acht vergaderingen gepland om de voortgang en de stand van zaken hiervan te bespreken. De analyse van toetsen wordt door één TClid gedaan en soms wordt in tweetallen gewerkt. Degene die verantwoordelijk is voor de analyse bespreekt de analyse en maakt concrete afspraken met de cursushouder. Viermaal per jaar neemt een lid van de toetscommissie deel aan een vergadering met examencommissie, opleidingscommissie, IMR. Daarnaast nodigt de toetscommissie de opleidingsmanager meerdere malen per jaar uit om te overleggen over de voortgang.

Toetsanalyses:

Minoren IVGPSY04T3, IVGWGZ01P3, IVGACZ00T9; knelpunt is het instapniveau bij deze minor. Er zijn afspraken gemaakt met de cursushouders die komend jaar geëvalueerd zullen worden.

Flexibele deeltijd LUK 5.1 (OVFRVINT01) en 5.2 (OVFRVKWN01) gecombineerd LUK 2.2: OVFKLREBP02 LUK 3.3 OVFKWBCOM01; Er is een uitgebreide analyse uitgevoerd die ook overstijgend was met betrekking tot het analyseren en borgen van het toetsen met leeruitkomsten LUK 5.1 en 5.2. Deze analyse is met het flexibele deeltijd team (manager, docenten en ontwikkelaars) besproken en docenten hebben een gezamenlijke reactie geschreven. Tevens is de analyse en de reactie van OVF-LUK-verantwoordelijken naar de curriculumraad gestuurd. Met de derde LUK 3.3 is een start gemaakt.

MBO-HBO route (VMH) toetsen OVKV2KPP02, OVKV1K0G02. Er is slechts één van de oorspronkelijk twee aangewezen MC-toetsen beoordeeld in het kader van de BKE, namelijk de code OVKV1K0G02. Er heeft alleen een beoordeling plaatsgevonden over de vragen verpleegkunde. OVKV2KPP02 is beoordeeld en geanalyseerd door de cursushouders en verbeterpunten zijn besproken. Met toewijzing van de toetscommissie zijn de volgende codes geanalyseerd door collega's: OVKV1SCH02, OVKV2SCH01. De analyses zijn besproken met de cursushouder en hierover zijn concrete afspraken gemaakt en de cursushandleiding van de eerste code is aangepast. Door de toetscommissie is advies gegeven aan zowel de flexibele deeltijd route (OVF) van Verpleegkunde als aan de reguliere route (HBOV reg). Dit zijn gescheiden teams binnen de opleiding verpleegkunde.

Bij de flexibele deeltijd route van verpleegkunde heeft de toetscommissie met de opleidingscoördinator een evaluatie van het toetsbeleid georganiseerd. De feedback is geïnventariseerd en de bevindingen zijn in kaart gebracht. Deze zijn teruggekoppeld in een teamvergadering en vervolgens is een interactieve bijeenkomst georganiseerd gericht op het formuleren van aandachtspunten en verbeterpunten voor komend studiejaar. Er is met de examencommissie overleg geweest over het toetsbeleid en het toetsprogramma en borging van de kwaliteit bij de flexibele deeltijd route. Dit wordt in volgend studiejaar voortgezet.

TC masters fysiotherapie: er is 1 toetscommissie voor de 3 masters fysiotherapie (MMT, MKF, MSF). Elk lid van de toetscommissie heeft 40 uur ter beschikking voor de taken van de toetscommissie.

De wijziging van onderwijsmanager, die eind studiejaar 2021-2022 plaats heeft gevonden, zorgde ervoor dat de toetscommissie in de laatste periode van het studiejaar tot tweemaal een andere invulling had dan gepland. In het tweede semester, in oktober 2021, heeft er een interne audit plaatsgevonden waarbij ook de toetscommissie betrokken is geweest. Aandachtspunt voor de toetscommissie is dat zij zich vooral moet beperken tot haar borgende rol. Zij kunnen de toetsverantwoordelijke docenten betrekken bij de toetsanalyse. De beoordeelde toetsen zijn: MSF kennistoets jaar 3, MKF kennistoets jaar 3, MMT/MSF communicatietoets. Vanuit de toetscommissie wordt gemeld dat signalen zijn ontvangen dat de student tevredenheid, met name binnen de master sportfysiotherapie, rondom aanbieden en inhoudelijke dekking van de toetsen sterk verbeterd is. De deskundigheidsbevordering van de toetscommissieleden heeft plaatsgevonden door een 3-daagse training. De BKE trajecten van de toetscommissieleden zijn vertraagd, maar worden in het nieuwe studiejaar weer opgepakt. De examencommissie is vooral met de toetscommissie in gesprek geweest over de procedurele invulling van het borgen-zorgen traject.

TC medisch hulpverlener: de toetscommissie bestond uit 1 lid van de opleiding met ondersteuning van de toetscoördinator en de onderwijskundige van de opleiding. Toetsen konden daardoor wel door 2 beoordelaars onafhankelijk van elkaar beoordeeld worden. Vanaf mei 2022 zijn er 3 nieuwe leden voor de toetscommissie aangesteld.

In 2019-2020 heeft de commissie, op verzoek van zowel de examencommissie als de onderwijsmanager de toetsen MHVAFS01P1, MHVAOP02P4 en MHVCHE40P4- MHVACE40P4- MHVANE40P4 geanalyseerd. Naast deze toetsen zijn ook MHVBAC01K3, MHVLAC02K3 en MHVPBE30P3 geanalyseerd. Op basis daarvan is een verbeterplan ingezet, mede met hulp van een onderwijskundige, dat deels in 2019-2020 gerealiseerd is (herzien studiehandleidingen) en deels in 2020-2021 (opstellen toetsmatrijs). In 2021-2022 richt de verbetering zich op het doen van kleine aanpassingen met betrekking tot de rubrics. Deze aanpassingen zijn inmiddels doorgevoerd. De toetscommissie is betrokken bij het ontwikkelen van de toetsing van het nieuwe curriculum. Jaar 1 is nu voor de 2e keer gestart waarbij aanpassingen naar aanleiding van evaluaties zijn doorgevoerd. Leerjaar 2 start nu voor de eerste keer (sept. 2022) met het nieuwe curriculum. De laatste 2 kwartalen van leerjaar 2 en het volledige programma voor leerjaar 3 worden op dit moment ontwikkeld door het docententeam. Toetsmatrijzen, rubrics zijn bij deze toetsen aanwezig. De doelen van het onderwijs zijn leidend bij de keuze tot de soort toetsing, waarbij de constructive alignment hoog in het vaandel staat.

Binnen de eigen opleiding wordt door de leden van de toetscommissie collegiaal advies gegeven bij het ontwikkelen en eventueel vooraf analyseren van toetsen en de ontwikkeling van de beoordelingsformulieren. De vakliteratuur wordt bijgehouden en de site "toetsen en beoordelen" van Onderwijs & Ontwikkeling gevolgd.

TC masters MPA en MANP: de masters Physician Assistent en Nurse Practitioner hebben elk één lid in deze toetscommissie. Deze master op leidingen zijn bezig met een curriculum herziening die directe consequenties heeft gehad voor de werkwijze van de toetscommissie. Deze situatie betekent niet dat de toetscommissie MANP-MPA geen toetsen heeft geanalyseerd, want dat is wel degelijk gebeurd. Het zijn er wel minder, omdat er toetsen zijn geschrapt in het nieuwe curriculum. De commissie heeft meebewogen met de lopende ontwikkelingen en gekeken waar haar inbreng het meest zinvol was. Dit betekent ook dat wanneer een collega voor de BKE of SKE toetsen analyseert, deze worden meegenomen. De analyses worden in het overleg van de toetscommissie besproken en de resultaten

worden terug gecommuniceerd naar de cursushouder. In het studiejaar 2021-2022 is de toetsingscommissie viermaal separaat bijeengekomen en viermaal in aanwezigheid van onze vertegenwoordigster in de examencommissie en de beide managers. Er zijn 6 toetsen geanalyseerd. Aan de validiteit, betrouwbaarheid, transparantie en bruikbaarheid van de geanalyseerde toetsen is voldaan. De aanbevelingen zijn niet omvangrijk van aard en goed tijdens de evaluatie in het curriculum van de eigen opleiding mee te nemen. Één lid is bezig met het BKE traject; het ander lid is begonnen aan de SKE en die is op 08-11-2022 behaald. In samenspraak met de onderwijsmanagers en curriculumcommissie wordt bekeken welke adviezen vanuit de BKE trajecten relevant zijn voor het nieuwe curriculum. In het vervolg zullen de verslagen van de BKE trajecten ook geëvalueerd worden.

3.4. Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie

In de transitie van zorgen naar borgen constateert de examencommissie een grijs gebied waarbij de toetscommissies in de frontlinie van de toetskwaliteit staan. Zij staan dicht bij het onderwijs en worden vanwege hun expertise vaak ingezet bij advisering te behoeve van nieuw onderwijs (curriculum). Bij de samenwerking binnen een docententeam zijn de borgings- en zorgende taken vaak niet 'hard' te scheiden. De examencommissie gaat met de toetscommissies in overleg over de opgedane ervaringen en de opleidingspraktijk. Hiertoe wordt een thema bijeenkomst georganiseerd die zal plaatsvinden in december 2022.

TC ergotherapie: de examencommissie heeft geconstateerd dat de toetscommissie, door de betrokkenheid bij het nieuwe curriculum en het nieuw ontwikkelde programmatisch toetsen, veel zorgtaken op zich genomen heeft. In overleg met het opleidingsmanagement is besloten deze taken niet meer door de toetscommissie te laten doen, maar de focus te leggen op de borging van de kwaliteit. De zorg taken worden door de curriculumcommissie opgepakt. Aandachtspunt voor het docententeam is de feedback die een groot onderdeel van de beoordeling van het portfolio uitmaakt. Hierover is een gesprek geweest met de opleidingsmanager en toetscoördinatoren van de opleiding. Hierop wordt verder ingegaan in hoofdstuk 14 klachten. De examencommissie waardeert de grote betrokkenheid van de docenten van de opleiding ergotherapie.

TC fysiotherapie: de examencommissie concludeert uit het jaarverslag dat de toetscommissie constant en gedegen de toetsen van de opleiding analyseert. De bevindingen worden gedeeld met toetsverantwoordelijke examinatoren en het opleidingsmanagement.

TC logopedie: de examencommissie is bezorgd over het feit dat er in het verslagjaar geen toetsen geanalyseerd zijn en dat daar pas in het jaarverslag melding van is gemaakt. De focus van de toetscommissieleden heeft gelegen op het nieuwe onderwijs, hetgeen een zorgende taak is. Daardoor is de borgende taak niet vervuld. De examencommissie gaat met de toetscommissie en het opleidingsmanagement in gesprek.

TC verloskunde: de opleiding heeft een landelijke voortgangstoets in het curriculum die centraal voor alle opleidingen verloskunde in Nederland wordt aangeboden. De examencommissie heeft overleg gehad met de toetscommissie om deze toets op kwaliteit te beoordelen. De toetscommissie heeft geconcludeerd dat de toets valide en betrouwbaar is. De toetscommissie heeft zich in het verslagjaar

prima aan haar borgende taak gehouden. De examencommissie constateert dat de toetscommissie goed communiceert en gedegen haar taken uitvoert.

TC verpleegkunde: de examencommissie constateert veel expertise op het gebied van toetskwaliteit bij deze toetscommissie. Zodanig dat de leden breed ingezet worden in de verschillende routes van de opleiding (voltijd, deeltijd, flexibel) en daardoor veel meer coördinerende en dus zorgende taken krijgen. De hoeveelheid toetsen die geanalyseerd moeten worden bij deze opleiding vergt ook meer delegatie van taken. De analyses worden door de toetscommissieleden uitgezet in de BKE trajecten van docenten. De toetsanalyse raakt hierdoor versnipperd en de TC heeft minder overzicht op toets detailniveau. De examencommissie heeft grote waardering voor de expertise en de zelfstandigheid van de toetscommissie verpleegkunde.

TC masters fysiotherapie: de examencommissie concludeert dat de toetscommissie van de masters fysiotherapie nog geen stabiele inbedding in de kwaliteitscyclus van de opleidingen heeft. De deskundigheidsbevordering en begeleiding is door de opleidingen opgepakt en zal in het volgend studiejaar concreet resultaat opleveren. Er hebben op kwaliteitsgebied verschillende overleggen met het opleidingsmanagement plaatsgevonden.

TC MHV: de examencommissie constateert dat het advies om de commissie uit te breiden door de opleiding opgepakt is. Toets ontwikkelaars moeten gebruik gaan maken van de Hogeschool breed ontwikkelde instrumenten bij het maken van de toetsen. Dit kan gaan om toetsanalyse-instrumenten, maar ook bijvoorbeeld een lijst met hulpwerkwoorden om het niveau van de vraag te optimaliseren. Ook de deskundigheidsbevordering van docenten op het gebied van toetsen en toetsconstructie blijft een aandachtspunt. Het behalen van minimaal een BKE-certificering door docenten uit het team staat ingepland voor volgend studiejaar.

De toetscommissie is voor studiejaar 2022-2023 uitgebreid naar 3 leden. Zij moeten nog wel ingewerkt worden en de training volgen.

De examencommissie heeft van de toetscommissies LGW en masteropleidingen MANP en MPA binnen de deadline geen jaarverslag ontvangen. De examencommissie gaat in gesprek met deze toetscommissies.

NB: Het jaarverslag van de toetscommissie MANP en MPA is in een laat stadium toch nog ontvangen en meegenomen in het jaarverslag. De examencommissie is verheugd dat er toch nog informatie doorgegeven is, maar constateert dat de terugkoppeling in het vervolg beter moet. Dit zal ook met de toetscommissieleden besproken worden.

De examencommissie kan concluderen dat de borgende activiteiten van de toetscommissies van het IVG in het algemeen op niveau is en sturend binnen het totale kwaliteitsproces van de opleidingen. De resultaten, kijkend naar de PDCA cyclus, worden overgenomen en verwerkt in de volgende toetsronde. Daarmee voldoen de toetscommissies aan hun borgende taak.

Het faciliteren van toetscommissieleden met voldoende uren om hun taak uit te voeren, blijft een constant punt van aandacht van de examencommissie en het opleidingsmanagement. Daarnaast is de discussie over de taken met betrekking tot het borgen en zorgen in het verslagjaar tot een einde gekomen met als resultaat dat de toetscommissies vanaf het studiejaar 2022-2023 zich alleen met het borgen bezighouden. Dit geeft meer duidelijkheid over de taak en de tijd van de toetscommissieleden.

3.5. Uitgebrachte adviezen en opvolging

Voor de advisering en de opvolging zie 3.3 in zijn algemeenheid in de jaarverslagen van de toetscommissies.

De examencommissie constateert dat gezien het aantal toetsen die afgenomen worden bij de opleidingen van het instituut, het opnemen van alle adviezen die per toets uitgebracht zijn, de leesbaarheid van het jaarverslag niet ten goede zou komen. De rode draad in de adviezen is de constructieve alignment van toetsen met het onderwijs en het gebruik van een toetsmatrijs per toets. Details over de advisering kunnen bij de examencommissie opgevraagd worden. In dit jaarverslag zijn alleen hoofdpunten en algemene adviezen opgenomen.

3.6. Trends en/of aandachtspunten

De examencommissie constateert in de afgelopen jaren een trend om het aantonen van competenties meer en meer onder te brengen in toetsen waarmee studenten in één keer grotere hoeveelheden studiepunten kunnen verwerven. Deze methode van toetsen heeft te maken met integratief onderwijs waar beoordeeld wordt vanuit een holistische visie op het onderwijs. Het programmatisch toetsen is daar een voorbeeld van. Los van een inhoudelijk oordeel over dit type onderwijs, dit is niet de taak van de examencommissie, is het een uitdaging dergelijke onderwijsprogramma's te borgen. In het studiejaar 2022-2023 zal de examencommissie in samenwerking met de toetscommissies zich verder in dit vraagstuk verdiepen.

4. Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten

4.1. Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER

De procedure in de vorm van een 3-jaarlijkse cyclus van de borgingssessies die door de examencommissie uitgevoerd wordt, is eerder beschreven (2020). Zie bijlage 2 flowchart. Deze procedurebeschrijving is na evaluatie binnen de examencommissie aangescherpt. De aanpassingen hebben als doel een verbetering aan te brengen ten aanzien van:

- Stroomlijnen van de organisatie van de cyclus;
- Verbeteren van de samenwerking met de opleidingen;
- Verankeren PDCA-cyclus

De examencommissie heeft in overleg met opleidingsmanagement de meerjarige planning opgesteld, rekening houdend met visitatie- en auditcycli. De planning wordt jaarlijks besproken en vastgesteld tijdens een plenair overleg van de examencommissie. Iedere borgingscyclus per opleiding bestaat uit drie momenten: naast de reguliere borgingssessie (iedere drie jaar) vinden er vervolg borgingssessies plaats (na één en na twee jaar) conform PDCA-cyclus ter bevordering van de continuïteit. Om continuïteit te waarborgen is ook minimaal één zelfde examencommissielid betrokken in de cyclus.

Werkwijze van een reguliere borgingssessie vindt plaats aan de hand van de volgende documenten:

- Korte schets van de opleiding;
- Schets van het afstudeerprogramma;
- Eventueel aangevuld met onderwijskundige verantwoording of argumentatie voor de opzet;
- Afstudeerhandleidingen, beoordelingsformulieren, eindwerken (van alle toetsen die op eindniveau worden afgenomen) van 3 studenten. Zo nodig wordt een toelichting hierop bijgevoegd.
- Het oordeel en de adviezen met betrekking tot standaard 4 van de laatste visitatie of interne audit.

In twee- of drietallen worden alle afstudeerhandleidingen en beoordelingsformulieren bekeken en van feedback voorzien. De meeste afstudeerprogramma's bestaan uit twee of drie eindproducten. Van elk eindproduct worden drie producten bekeken: indien mogelijk een onvoldoende (herkansing), een voldoende en een goede beoordeling. De beoordeling van de documenten wordt als verslag vastgelegd in een vast format. Het verslag wordt besproken met de onderwijsmanager en afstudeercoördinator.

Bij een vervolg borgingssessie moet naast de afstudeerwerken en studiehandleiding een korte beschrijving toegevoegd worden met hierin een korte schets van de wijzigingen die zijn doorgevoerd naar aanleiding van de initiële borgingscontrole. De vervolg borgingssessie richt zich op het onderzoek naar de implementatie van de adviezen van vorig jaar. Het verslag van de reguliere borgingssessie wordt aangevuld. Bij een vervolgssessie is minimaal één examencommissielid betrokken die ook in het voorgaande jaar heeft meegewerkt aan de borgingssessie van de betreffende opleiding. Ook dit verslag van de bevindingen wordt besproken met de onderwijsmanager en afstudeercoördinator.

In het verslagjaar hebben de volgende opleidingen een borgingssessie gehad:

opleiding	datum sessie	cyclus
MHV	7-dec-21	2 ^e ronde op verzoek van de onderwijsmanager
VKV	21-dec-21	1 ^e ronde
LGW	11-jan-22	1 ^e ronde
MKF, MSF, MMT	8-feb-22	2 ^e ronde
HBOV	audit	3 ^e ronde
FYS	31-mei-22	1 ^e ronde - niet doorgegaan
ERG	volgend studiejaar	
LOG	10-mei-22	1 ^e ronde in verband met nieuw curriculum
MANP	21-jun-22	2e ronde
MPA	21-jun-22	2e ronde

Voor de sessie met opleiding FYS waren de stukken niet compleet en deze is op het laatste moment ook niet doorgegaan vanwege ziekte (corona) van de voorzitter. Besloten is om de opleiding begin studiejaar 2022-2023 opnieuw in te plannen met de actuele afstudeerstukken van juli 2022.

De opleiding ERG heeft een curriculum wijziging ondergaan en is van mening dat de afstudeerstukken en eventuele advisering niet meer aansluiten bij het nieuwe onderwijs. De examencommissie is in overleg met de opleiding om een nieuwe sessie in te plannen in studiejaar 2022-2023.

Met de opleiding HBOV was in relatie tot de audit een 3e ronde (gesprek met opleiding) ingepland. De examencommissie heeft vanwege efficiëntie de betrokkenheid bij de audit en de borgingscontrole op actuele ontwikkelingen samengevoegd. De examencommissie heeft daarbij de bevindingen op de kwaliteit van het eindniveau toegelicht bij het auditpanel.

4.2. Onderbouwing oordeel per opleiding

De examencommissie controleert bij de borging van het eindniveau op constructieve alignment van de toetsen in het curriculum. Dat wil zeggen dat toets activiteiten, die onder verantwoordelijkheid van de examencommissie voor toetskwaliteit vallen, gebaseerd moeten zijn op leerdoelen. De onderdelen leer-, onderwijs- en toetsactiviteiten van het curriculum moeten op elkaar afgestemd zijn en een coherent en consistent geheel vormen. Hierdoor wordt duidelijk hoe er in het onderwijsprogramma toegewerkt wordt naar de beheersing van de einddoelen van de opleiding.

ERG – de borgingssessie heeft vanwege het vernieuwde curriculum niet in dit verslagjaar plaatsgevonden; op verzoek van de opleiding is een nieuwe gelegenheid ingepland (oktober studiejaar 2022-2023). De onderwijsmanager heeft aangegeven dat komend studiejaar, 2022-2023, voor het eerst het nieuwe curriculum in leerjaar 4 zal gaan draaien, dan zijn er pas actuele afstudeerwerken beschikbaar. De eerdere aanbevelingen hebben een plek gekregen in het herziene curriculum.

LOG – sessie heeft plaatsgevonden op 10-05-2022; De examencommissie heeft eerst de verschillende cursushandleidingen van het afstudeerprogramma bestudeerd en zich daar een oordeel over gevormd. Vervolgens zijn per afstudeeronderdeel een drietal afstudeerproducten geanalyseerd, waarbij de nadruk lag op de navolgbaarheid van de beoordeling in relatie tot het product van de student. De examencommissie concludeert in dit stadium dat het eindniveau van de opleiding geborgd

is. Er worden additioneel nog stukken ter informatie opgevraagd. Het lijkt er nu op dat zowel bij de afstudeerstage als bij het praktijkonderzoek/CGI dezelfde rollen/competenties getoetst worden. Geadviseerd wordt om een overzicht van het gehele afstudeerprogramma te maken, waarin duidelijk wordt welke rol/competentie waar op eindniveau beoordeeld wordt (toetsmatrijs). Op deze manier kan dubbele toetsing voorkomen worden.

De opgevraagde stukken zijn voor het eind van het verslagjaar nog niet ontvangen door de examencommissie.

FYS – de geplande controle sessie heeft niet plaatsgevonden vanwege een corona besmetting van een van de examencommissieleden. Een nieuwe sessie is ingepland in september 2022-2023.

VKV – 1^e ronde heeft plaatsgevonden op 21-12-2021; Het eindniveau is geborgd. Alle competenties worden getoetst. Daar waar een goede beoordeling of een onvoldoende wordt gegeven, is dit volledig helder. Een aanbeveling is nog: het eenvoudiger maken van de eindbeoordeling en het voorkomen van dubbele toetsing. De summatieve beoordeling van de eindpresentatie wordt ook getoetst bij het startbekwaam assessment. Het is onduidelijk waarom de eis van 8 best practices in het portfolio gevraagd wordt. Aan de opleiding is geadviseerd de ratio hierachter te beschrijven. De toelichting op de beoordeling moet duidelijker met name bij de studenten op die een 5 of 6 als beoordeling krijgen. De afstudeerhandleiding is compleet met prettige directe links naar de bijlagen, het is helder wie de reguliere beoordelaars zijn. De beoordeling gebeurt door onafhankelijke beoordelaars. Duidelijk is dat alle competenties worden getoetst. Het is een prettige handleiding waardoor de student weet wat verwacht wordt. De beoordelingsformulieren zijn in de afstudeerhandleiding verwerkt en daarmee weet de student hoe getoetst wordt.

Positief, maar tegelijk ook de zwakte, is de uitgebreidheid van deze toetsing. De beschrijvingen zijn op zich helder voor wat betreft de te toetsen competenties, maar door de uitgebreidheid ontstaat dubbele toetsing.

HBOV – de borgingssessie van de examencommissie viel samen met de interne audit van de opleiding. De examencommissie is actief betrokken bij de audit en heeft besloten hetzelfde traject niet nog een keer te doen, ook gezien de werkdruk bij zowel opleiding en examencommissie. In de borgingscyclus zou het namelijk een 3^e ronde gesprek geworden zijn met als voornaamste onderwerp de implementatie van de adviezen. Dit kwam in de audit ook aan bod. In de opleiding wordt gewerkt aan een nieuw curriculum, waarbij programmatisch toetsen de stip op de horizon is. Zie ook het verslag van de toetscommissie. De examencommissie is van plan te zijner tijd een volledige borgingscontrole uit te voeren.

MHV – vervolg borgingssessie 7-12-2021 op eerdere sessie 2-2-2020; Op basis van de aangeleverde documenten kan het eindniveau van de opleiding geborgd worden. Ten opzichte van februari 2020 geven de studiehandleidingen een duidelijke beschrijving van doelen, beoordelingscriteria en wijze van beoordelen. De opleiding kiest voor een toetsmatrijs per afstudeerproduct. Competenties 5.1 en 5.2 worden zowel bij het onderzoek als bij het assessment beoordeeld. De wijze waarop de beoordeling tot stand komt, is beschreven. Bij het assessment is de beoordeling complex, er zijn veel deelcompetenties. Aanbeveling aan de opleiding is: maak duidelijk hoe vastgesteld wordt welke deelcompetenties in het CGI (=competentie gericht interview) besproken worden.

LGW - 1^e ronde heeft plaatsgevonden op 11-01-2022; De kwaliteit van het eindniveau van de afstudeeronderdelen van de opleiding LGW is geborgd. Het onderdeel onderzoek van de afstudeeropdracht behoeft aandacht. Geadviseerd wordt om na te denken over de relatie tussen de stage en het assessment. Uit de beschrijving lijkt het te gaan om losse afstudeeronderdelen, maar uit de handleidingen blijkt ook dat de stage een onderdeel is van het assessment. Ook moet kritisch gekeken worden naar de beoordeling van de onderzoeksopdracht: de voorwaarden, de weging van de verschillende hoofdstukken en de consensus procedure. Positieve punten zijn: de handleidingen zijn makkelijk leesbaar, overzichtelijk en compact. Er is congruentie tussen bekwaamheidsbeschrijving, toetsmatrijs en beoordelingsformulieren. Positief is ook de ruimte om de inhoud van de afstudeeropdrachten zelfstandig vorm te geven. De link met de praktijk is heel duidelijk, het gaat duidelijk om praktijkgericht onderzoek.

Masters fysiotherapie – MMT master manuele therapie, MSF master sportfysiotherapie, MKF master kinderfysiotherapie – Omdat de borgingsronde van het studiejaar 2020-2021 nog niet was afgerond, is die in het studiejaar 2021-2022 voortgezet. Qua planning viel dat nagenoeg samen met de interne audit van het AMC voor de betreffende opleidingen. Zowel de examencommissie als het AMC komen tot dezelfde conclusie. Die komt erop neer dat de constructive alignment niet in alle afstudeertoetsen inzichtelijk was. Alleen voor de masterthese, waarmee voor alle drie de opleidingen de leerlijn 'beroepsinnovator' wordt afgerond, is de constructive alignment inzichtelijk en daarmee geborgd. De opleidingen zijn in de vorm van een quick fix een verbeterslag aangegaan. Het doel van de quick fix was het huidige afstudeerprogramma op orde te krijgen, met als prioriteit de constructive alignment inzichtelijk te maken. De examencommissie concludeerde dat op basis van de aangeleverde documenten de constructive alignment nog steeds niet inzichtelijk was. De quick fix was daarmee voor de examencommissie niet voldoende om de betreffende afstudeertoetsen te borgen. De opleidingen hebben in de tweede helft van het studiejaar 2021-2022 een tweede quick fix ter beoordeling van de betreffende afstudeertoetsen aan de examencommissie voorgelegd, die op 15-03-2022 beoordeeld is. De examencommissie heeft daarop geconcludeerd dat deze tweede quick fix een stap vooruit was ten opzichte van de eerste quick fix. Het toetsprogramma en competentie-dekkingsmatrix geeft per opleiding duidelijk de koppeling aan tussen de competentiegebieden, de leerlijnen en de toetsen. Alleen de leerlijn 'Management van zorg' bleef daarin achter. Uiteindelijk was de conclusie van de borgingsronde 2021-2022 dat de afstudeertoetsen van leerlijn 'Specialist' en de leerlijn 'Stage, Intervisie, Supervisie en Communicatie' voor alle opleidingen voldoende geborgd zijn. Wat betreft de leerlijn 'Management van zorg' kon de examencommissie vanuit de documenten niet vaststellen dat deze afstudeertoetsen geborgd zijn. De opleidingen gaven aan dat competenties, die vallen onder deze leerlijn (samenwerking en organiseren), expliciet getoetst worden in het project met als resultaat de eindrapportage/presentatie. Daarnaast kon gesteld worden dat deze twee competenties dusdanig cruciaal zijn voor het beroep en generiek van toepassing, dat ze hoe dan ook impliciet deel uitmaken van het curriculum. De examencommissie gaat ervan uit dat deze competenties in de afstudeertoetsen van de verschillende leerlijnen voldoende aan bod komen, alleen door de wijze van toetsing niet of onvoldoende zichtbaar zijn in de beide afstudeertoetsen van de leerlijn 'Managen van zorg'. Met deze overweging borgt de examencommissie ook de leerlijn 'Management van zorg'. De examencommissie heeft op 22-04-2022 aan de opleidingsmanager gecommuniceerd dat het borgingproces nog niet afgerond is. In het studiejaar 2022-2023 verwacht de examencommissie

dat de ingezette aanpassing een substantiële verbetering in het afstudeerprogramma te weeg brengt. Tevens zal het AMC een monitor uitvoeren.

MPA – naar aanleiding van de AMC audit in juni 2019 is de opdracht voor de masterthese aangepast. De opleiding heeft op 07-01-2021 een locatiebezoek en een gesprek met het CvB gehad. De examencommissie was hierbij ook aanwezig. De borgingssessie, een 2^e ronde, heeft op 21-06-2022 plaatsgevonden. In het verslag van deze sessie is voortgeborduurd op de eerdere controle van 02-03-2021. Helaas heeft de examencommissie moeten constateren dat de aangeleverde stukken van studenten volgens het oude beoordelingsformulier waren beoordeeld. Daarmee is door de examencommissie nog geen nieuw oordeel gegeven over de borging van het eindniveau. Er is een gesprek met de opleiding gepland in het nieuwe studiejaar.

MANP – ook deze masteropleiding is volgens een 2^e ronde op 21-06-2022 gecontroleerd op het eindniveau. In de 1^e ronde borging was geadviseerd om het beoordelingsformulier van het portfolio assessment aan te passen. Voor het jaar 2020-2021 was het beoordelingsformulier niet aangepast. Uit de informatie die door de opleiding is verstrekt, was dit ook niet het geval voor het jaar 2021-2022. Ook de afstudeerhandleiding was niet aangepast. De examencommissie concludeert dat eindniveau wel geborgd is, maar dat de eerdere aanbevelingen niet overgenomen zijn. De opleiding geeft als verklaring aan dat een curriculum verandering doorgevoerd wordt en daar wordt de beschikbare tijd ingestoken en niet in het oude curriculum.

In het studiejaar 2022-2023 volgt nog een borgingsronde op basis van het oude curriculum. Positief is dat de handleidingen goed leesbaar zijn. De toetsmatrijzen ontbreken voor de verschillende toetsonderdelen. De beoordelingsformulieren van het onderzoeksvoorstel en -artikel zijn niet transparant door het ontbreken van bijvoorbeeld een rubrics. De examencommissie zal zowel bij de volgende borgingsronde als bij het nieuwe curriculum extra letten op de implementatie van eerdere adviezen.

4.3. Externe validering

Bij de opleidingen van IvG wordt in de afstudeerprocedure vastgelegd dat de beoordeling van het product door twee examinatoren onafhankelijk beoordeeld wordt. Bij consensus bepalen zij het cijfer op basis van de cesuur. Bij een groot verschil kan een derde beoordelaar gevraagd worden een second opinion te geven. Bij twijfel voldoende-onvoldoende kan de (externe) opdrachtgever geraadpleegd worden.

Bijvoorbeeld bij opleiding logopedie beoordeelt de stagebegeleider de rollen op basis van de stageactiviteiten van de student en het praktijkportfolio. De examiner beoordeelt de rollen op basis van de presentatie waarin de student aan de hand van voorbeelden en evaluatie vertelt waarom hij/zij de desbetreffende rollen heeft behaald. Het oordeel van de stagebegeleider en examiner telt beide voor 50% mee in het eindcijfer.

Bij de opleiding leraar gezondheidzorg en welzijn is bij de beoordeling van de afstudeerstage de feedback van de praktijkbegeleider een verplicht onderdeel. Ook is minimaal 1 feedbackformulier van een collega toegevoegd.

De examencommissie constateert uit de borgingscontroles bij de opleidingen van IvG dat bij afstudeertoetsen het vier-ogen principe gehanteerd wordt en bij afstudeerassessments/-gesprekken ook dat de beroepspraktijk betrokken is. Het gaat hierbij om onafhankelijke, door de examencommissie aangewezen, examinatoren (praktijkassessoren). De examencommissie concludeert dat de externe validatie daarmee geborgd is.

4.4. Uitgebrachte adviezen en opvolging

Zie boven bij 4.2

4.5. Trends en/of aandachtspunten

De examencommissie heeft geconstateerd dat de borging van gerealiseerde eindresultaten retrospectief is, terwijl opleidingen op het gebied van (vernieuwing van) onderwijs voornamelijk kijken naar de toekomst. Dit geeft een spanningsveld waar in het afgelopen jaar met het opleidingsmanagement over gesproken is. De examencommissie heeft ook ondervonden dat er bij de opleidingen extra (werk)druk ontstaat om naast de visitaties en interne audits ook nog stukken aan te leveren voor de borgingssessie van de examencommissie. Dit geeft weerstand bij de opleidingen. De commissie concludeert dat de gevraagde afstudeerstukken soms te laat en/of niet compleet aangeleverd worden. Dat heeft gevolgen voor de planning en de tijdsbesteding van de examencommissieleden. Dit is geëvalueerd in een plenaire vergadering en besloten is om aan alle opleidingen de afstudeerstukken op te vragen in september van het nieuwe studiejaar. Als alle stukken ontvangen zijn kan de examencommissie zelf de sessies inplannen.

5. Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen

5.1. Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen

De examencommissie stelt geen additionele richtlijnen vast anders dan die vermeld staan in het onderwijs en examenreglement, de R&R van de examencommissies en de vastgestelde cursushandleidingen.

Voor alle toetsen geldt als richtlijn het belang van duidelijkheid over leerdoelen en toets criteria en een heldere relatie tussen te behalen competenties en onderwijs (constructive alignment).

De examencommissie heeft benadrukt aan de opleidingen dat er unieke toetsen moeten worden aangeboden, ook voor herkansingen. De signalering van ongeregelde heden bij de afname van toetsen ligt bij het toetsbureau van IvG en wordt aan per toetsronde aan de examencommissie teruggekoppeld.

5.2. Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen

Als een opleiding niet voldoet aan de richtlijnen, dan volgt een gesprek van (leden van) de examencommissie met de onderwijsmanager. Dergelijk gesprek heeft in het verslagjaar plaatsgevonden met de onderwijsmanager van de masteropleiding MPA.

De examencommissie let in het bijzonder op beoordeling door externen. De opleiding moet zorgen dat ook externe beoordelaars een training volgen om te voldoen aan (beoordelings)richtlijnen die vastgelegd zijn. Het opleidingsmanagement heeft trainingsprogramma's voor de externe assessoren/beoordelaars opgezet. Als door een opleiding praktijkassessoren ingezet worden, zijn deze verplicht een training te volgen om de rol van examiner te kunnen vervullen.

5.3. Trends en/of aandachtspunten

De examencommissie heeft vragen gehad over de urenverdeling in het geval van een toegekende extra toetskans. De urenverdeling voor docenten (toetsverantwoordelijken) ligt bij het opleidingsmanagement. De examencommissie heeft hiervoor aandacht gevraagd zodat ook bij extra toetskansen unieke toetsen aangeboden kunnen worden en de kwaliteit daarvan geborgd is.

6. Vrijstellingenbeleid

6.1. Aantal vrijstellingen

De examencommissie heeft in dit verslagjaar 116 vrijstellingen verleend. De meeste vrijstellingsaanvragen (69) zijn ontvangen van studenten van de opleiding LGW (leraar gezondheidzorg en wetenschappen). Dit aantal is verdubbeld ten opzichte van vorig verslagjaar wat een gevolg is van de toename van het aantal studenten. De studenten van deze deeltijdopleiding hebben vaak al een (voor)opleiding gedaan en komen daarmee in aanmerking voor vrijstelling van sommige vakken volgens de criteria van het jaarlijks vastgesteld vrijstellingenbeleid van de opleiding. Bij het begin van het studiejaar stelt de examencommissie dit beleid vast en studenten doen op basis hiervan een aanvraag, met bewijsstukken, via Osiris zaak.

De vrijstellingsaanvragen van de opleidingen van lvG worden door de examencommissie getoetst op basis van behaalde diploma's en volgens de criteria die in het onderwijs en examenreglement vermeld staan.

Voor de masteropleidingen bij het lvG geldt dat deze uiteenvallen in bekostigde masters (MANP, MPA) en onbekostigde masters (MSF, MKF, MMT). Voor de onbekostigde masters wordt door de opleiding een vakkenpakket afgesproken met de student bij aanvang van de masterstudie. Dit is het pakket waarvoor betaald wordt. De andere vakken worden op basis van eerder behaalde resultaten vrijgesteld. De examencommissie neemt een individueel besluit op basis van de afspraken en het advies van de opleiding, gebaseerd op behaalde competenties en diploma's.

6.2. Trends en/of aandachtspunten

De examencommissie constateert een toename in de vrijstellingsaanvragen omtrent het keuzeonderwijs. Het gaat in deze casussen om studenten die al een HBO of WO opleiding gedaan hebben en op basis van dit diploma de keuzevakken en/of minor vrijgesteld willen hebben. De examencommissie controleert op verbredende en verdiepende impact van het behaalde vak of minor.

Ook zij-instromers, studenten die al een carrière achter de rug hebben, doen aanspraak op de vrijstelling van sommige (keuze)vakken. Ze stellen de verbreding en verdieping maatschappelijk al vervuld te hebben.

Het lvG is op basis van deze trends bezig met het opstellen van een nieuwe kader keuzeonderwijs in 2022-2023. De examencommissie is betrokken bij dit onderzoek.

7. Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing

7.1. Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)

Leden van de examencommissie hebben deelgenomen aan congressen:

- Online congres Toetsrevolutie. Toetsrevolutie biedt unieke, hoogwaardige, op onderzoek gebaseerde nascholing op het vlak van formatief handelen en toetsing, en advies op maat. Een van de lectoren van IvG is bij deze organisatie betrokken.
- Congres Toetsen en examineren in het Hoger onderwijs op 7 en 8 juni 2022.

7.2. Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)

De leden van de examencommissie hebben de basis- en senior kwalificatie toetsing volgens onderstaand overzicht:

H. Melsert	SKE
E. van den Broek	BDB
C.M.M. van der Slikke	BKE volgt SKE
J. Derkx	SKE
M. van Velzen	BKE
V. Vonk	SKE
W. A. Kortlever	BKE
L. A. M. J. Timmermans	SKE
R. E. Remmerswaal	BKE
M. Dijkhuizen	BKE volgt SKE
T. W. J. Wildeboer – extern lid	jurist en onderwijskundige

Daar waar sprake is van vervanging van leden is ook gelet op de kwalificatie van de kandidaten. De vervangers waren allen SKE gekwalificeerd.

7.3. Trends en/of aandachtspunten

Twee leden van de examencommissie hebben deelgenomen aan de expertgroep SKE om een leidraad/handvat te onderzoeken dat te gebruiken is voor het beoordelen afstudeerprogramma bij de borging. De examencommissie wil dit komend jaar meer structureren omdat borgen niet alleen gaat om (afstudeer)toetsen, maar de samenhang van het geheel van het curriculum van een opleiding. Het gaat om het gebruik van een website link waarbij een instrument te gebruiken is om het totaal van het examenprogramma goed te ontwikkelen en de relatie met de andere standaards aangeeft. De examencommissie doet verder onderzoek naar het gebruik bij de borgingssessies in het volgend studiejaar.

8. Aanwijzing examinatoren

8.1. Benoemingsprocedure en profielschetsen

De examencommissie verzoekt de opleidingen van IvG voor het begin van het nieuwe studiejaar een overzicht van examinatoren te sturen. Daarbij wordt uitgegaan van onderstaande criteria die aan de examinatoren gesteld worden. De examencommissie heeft de ervaring dat deze criteria voldoen en stelt geen aparte profielschets op.

Profielschets examinator
Didactiek
Min 1/2 jaar ervaring HBO docent
Inhoudelijk deskundig mbt de toetsen
Profielschets examinator beoordeling beroepsspecifieke eindkwalificaties
Ervaring in het beroepenveld*
Kent de betreffende studiehandleidingen en eindkwalificaties
Aantoonbare scholing mbt hanteren beoordelingscriteria gevolgd (kalibratie)
Externe examinator: idem
Profielschets examinator onderzoeksvaardigheden op hbo niveau
Master / doctoraal diploma of aantoonbare kennis/ervaring op vergelijkbaar niveau
Ervaring in hoger onderwijs
Kent de betreffende studiehandleidingen en eindkwalificaties
Aantoonbare scholing mbt hanteren beoordelingscriteria gevolgd (kalibratie)
Externe examinator:
werkervaring niet ouder dan 5 jaar*
Aantoonbare scholing mbt hanteren beoordelingscriteria gevolgd (kalibratie)
Professionalisering BKE/SKE volgend of behaald
Honours program benoemen beoordelaar
*In afwijking op de IVG norm van 5 jaar recente ervaring stelt de opleiding logopedie de volgende voorwaarde aan een examinator. De examinator heeft 10 jaar werkervaring in het werkveld of werkervaring niet ouder dan 5 jaar.
De afstudeerstage en het afrondend CGI wordt beoordeeld door de opleiding en werkveld.

De examencommissie heeft de onderwijsmanagers erop gewezen dat als er gedurende het studiejaar nieuwe examinatoren aangenomen worden – of uit dienst gaan – er een addendum op het vastgestelde overzicht examinatoren moet komen. De examencommissie stelt dit addendum in een plenaire vergadering vast.

Er zijn in het verslagjaar geen examinarschappen ingetrokken.

De examencommissie constateert dat bij de opleiding HBOV met name bij de stagebeoordeling (niet eindniveau) gebruik gemaakt wordt van een beoordeling door stagebegeleiders onder toezicht van een instellingdocent. De uiteindelijke beoordeling wordt door de instellingsdocent gedaan die als examinator door de examencommissie is aangewezen. Geconstateerd wordt dat dit wel eens verwarrend is voor studenten die stellen dat de stagebegeleider een voldoende beoordeling heeft gegeven, maar bij de instellingdocent (van de opleiding) blijkt dit toch onvoldoende te zijn. De examencommissie heeft met de opleiding gesproken over een verbetering in de communicatie tussen opleiding en stagebegeleiding over de beoordeling.

8.2. Benoeming ‘externe’ examinatoren

De opleidingen van IvG werken allen met praktijkassessoren. Deze assessoren werken samen met examinatoren van de opleiding als het gaat om beoordelingen op eindniveau. De examencommissie heeft aandacht gevraagd voor de opleiding van deze praktijkassessoren in het beoordelen op HBO- en masterniveau. De organisatie hiervan ligt bij het opleidingsmanagement. Er wordt door meerder opleidingen een cursus aangeboden en deze moet gevolgd worden voordat een externe assessor mag beoordelen. Een overzicht van deze praktijkassessoren maakt deel uit van het totaaloverzicht van examinatoren dat de opleiding ter vaststelling aanlevert aan de examencommissie.

8.3. Trends en/of aandachtspunten.

Er zijn geen trends te benoemen anders dan hierboven beschreven.

9. Betrokkenheid bij accreditaties

9.1. Aard van betrokkenheid

De examencommissie wordt betrokken bij de accreditaties, de interne mid-term audit en het gesprek met directie en CvB op de voortgang van de opleiding naar aanleiding van de rapporten en bevindingen van het panel. Bij elke bijeenkomst wordt van de examencommissie een toelichting gevraagd op de uitkomsten van de eigen borgingscontrole op standaard 3 (toetskwaliteit) en standaard 4 (afstudeerniveau). De examencommissie is in dit december van dit verslagjaar betrokken geweest bij de visitatie van de master opleiding MPA.

Verder hebben de volgende interne audits plaatsgevonden: de examencommissie is bij alle interne audits betrokken.

Masteropleidingen fysiotherapie (sport, manueel, kind)	oktober 2021
Bacheloropleiding ergotherapie	november 2021
Bacheloropleiding fysiotherapie	december 2021
Bacheloropleiding verpleegkunde	maart 2022
Bacheloropleiding verloskunde	mei 2022
Bacheloropleiding (deeltijd) leraar gezondheidszorg en welzijn	juni 2022

9.2. Effecten van betrokkenheid

De examencommissie is bij elke visitatie of interne audit betrokken, zowel tijdens de voorbereiding als de uitvoering. Die betrokkenheid heeft invloed op het resultaat. Het visitatiepanel en de auditoren krijgen een compleet beeld van de kwaliteitszorg van de desbetreffende opleiding. Tijdens alle, in 9.1 genoemde audits van 2021-2022, is door het panel gemeld dat dit vertrouwen geeft in de werking van de onderliggende PDCA cyclus.

10. Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten

10.1. Aard van betrokkenheid

De examencommissie heeft zich in zijn algemeenheid bemoeid met nieuwe onderwijsactiviteiten. De discussie met de opleidingen in hoeverre betrokkenheid ook direct goedkeuring van vernieuwing is, is nog gaande. De leden van de examencommissie hebben onder andere gesproken over het planmatig programmatisch toetsen van grotere eenheden. Dan gaat het om integratief onderwijs waar meer beoordeeld wordt vanuit een holistische visie op onderwijs.

Ook zijn ervaringen besproken met de opleiding ergotherapie die al langer een curriculum met programmatisch toetsen gebruikt. Het gaat de examencommissie speciaal over de fraudegevoeligheid van de samenwerking bij het portfolio van de validatietoetsen. Hier zijn in het verslagjaar enkele plagiaatmeldingen over binnen gekomen. De feedback van medestudenten ten behoeve van datapunten werd gekopieerd door studenten in de veronderstelling dat dit kon. Het advies dat uit deze zaken voortvloeit is dat de opleiding duidelijker moet aangeven aan de studenten wat de grenzen zijn met betrekking tot inhoudsvolle feedback. De opleiding is hiermee aan de slag gegaan.

De opleiding MHV, medisch hulpverlener, is gestart met een nieuw curriculum waarbij geen conversie vanuit het oude programma mogelijk was. De examencommissie is bij de ontwikkeling van het nieuwe programma niet inhoudelijk betrokken en heeft benadrukt dat in dat geval de toetsen uit het oude programma voor studenten nog aangeboden moeten worden. De opleiding heeft dit advies opgevolgd.

10.2. Effecten van betrokkenheid

In het studiejaar 2022-2023 zal de examencommissie in samenwerking met de toetscommissies zich verder in het bovengenoemd vraagstuk met betrekking tot een curriculum met grotere eenheden verdiepen. Ook de borgende rol van de examencommissie zal verder onderzocht en vastgesteld moeten worden in het licht van de ontwikkelingen.

11. Beoordeling van programma's KiesOpMaat

11.1. Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten

Bij het IvG zijn de procedures met betrekking tot inschrijving voor een minor apart ondergebracht bij het minor bureau van IvG . Dit is een onderdeel van het bedrijfsbureau. De onderstaande beschrijving van ervaringen en de cijfers zijn door het minor bureau geleverd.

In het overzicht 'studentenmobiliteit minors 2021 - 2022' wordt bijgehouden hoeveel studenten van het IvG voor een minor van een ander instituut binnen de HR hebben ingeschreven en hoeveel studenten van een ander instituut zich voor een minor van het IvG hebben ingeschreven. Externe studenten (KOM) tellen in dit overzicht mee als studenten van het IVG.

Hierbij de reactie van het minor bureau op de vragen van de examencommissie.

Hoeveel Kies-op Maat minoren zijn er toegekend?

Het minor bureau heeft 203 aanvragen ontvangen van externe studenten voor het volgen van een minor van het IVG via Kies op Maat, waarvan er daadwerkelijk 119 een minor van het IVG zijn gaan doen.

Zijn er nog aanvragen voor KOM minoren afgewezen?

Er zijn 35 aanvragen afgewezen; 20 zijn niet geselecteerd, 14 omdat het maximum aantal deelnemers voor de minorcursus al was bereikt en 1 vanwege een verkeerde vooropleiding. De overige aanvragen zijn geannuleerd door de student zonder reden, of ze kozen voor deelname aan een andere minor.

11.2. Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen

Het minor bureau van IvG heeft 69 aanvragen van IVG studenten ontvangen voor het volgen van een externe minor, waarvan 56 studenten daadwerkelijk zijn begonnen aan een externe minor.

Hiervan hebben 5 studenten van de opleiding Fysiotherapie deelgenomen aan de externe minor Sportrevalidatie bij de niet bij KOM aangesloten gastinstelling B&B Healthcare.

Van de opleiding Fysiotherapie hebben 3 studenten een minor in Finland gevolgd. Het opleidingsmanagement draagt zorg voor het kostenaspect en de leerovereenkomst van deze minor. De examencommissie beoordeelt een aanvraag naar aanleiding van het advies van de opleiding waarbij ook de studievoortgang van de student meegewogen wordt. De voorzitter van de examencommissie tekent voor goedkeuring van een aanvraag.

De overige aanvragen zijn geannuleerd door de student in verband met de keuze voor een andere minor of zijn afgewezen door gastinstelling. (hiervan is geen reden opgegeven).

Er worden door het minor bureau van IvG geen verdere bijzonderheden gemeld.

De examencommissie stelt de samenwerking met het minor bureau zeer op prijs.

12. Proces examens en diplomering

12.1. Proces examens en diplomering

Procedureel: de examencommissie volgt de procesbeschrijving van de hogeschool Rotterdam inzake het vaststellen van getuigschriften.

De ambtelijk secretaris heeft in het verslagjaar contact gehad met de centrale projectgroep die het diplomeringproces geëvalueerd heeft. Hierbij is het hele proces en de bijbehorende taken, die door het instituut gehanteerd worden, gecontroleerd op verantwoordelijkheden en bevoegdheden.

Conclusie was dat de autorisaties in het proces en het 4-ogen principe bij het vaststellen van getuigschriften bij de examencommissie IvG op orde zijn.

De examencommissie controleert bij het vaststellen van een getuigschrift op vakcodes en data van invoering resultaten. Als daar vragen over zijn, wordt dit eerst bij de opleiding nagegaan. Enkele opleidingen bij IvG – HBOV, FYS - hebben een compensatieregeling opgenomen in de onderwijs- en examenregeling waarbij de examencommissie scherp op de juiste notatie van de resultaten controleert.

12.2. Aantal verstrekte getuigschriften

	2021-2022						
Verstrekte getuigschriften:	propedeuse	CL P	bachelor	CL B	AD	master	CL
Opleiding HBOV	490	33(4)	319	38			
Opleiding ERG	57	6	64	1			
Opleiding FYS	132	1	101	5			
Opleiding LGW	45	6	24	5	3		
Opleiding LOG	46	4	48	1			
Opleiding MANP						39	
Opleiding MHV	29	6(1)	26				
Opleiding MIZ							
Opleiding MKF						12	1
Opleiding MMT						15	
Opleiding MPA/PA-KV						33	6
Opleiding MSF						12	
Opleiding VKV	51	4	49	1			
Instituutstotaal propedeuse	850						
Instituutstotaal bachelor (incl.HD AD)			631		3		
Instituutstotaal Cum Laude (summa)		65 (5)		51			7
Instituutstotaal Masters						111	

De examencommissie constateert ten opzicht van vorig verslag jaar:

- Een teruggang in het aantal P getuigschriften van 934 naar 850
- Een kleine daling in het aantal bachelor getuigschriften van 642 naar 634 (incl AD)
- Naar aanleiding van de nieuwe criteria met betrekking tot het verlenen van het judicium Cum Laude en Summa Cum Laude is het aantal CL's gestegen. Hierbij is echter geen vergelijk mogelijk met de aantallen van vorig verslagjaar.
- Het aantal vastgestelde master getuigschriften is gedaald van 141 naar 111.

12.3. Trends en/of aandachtspunten

Naar aanleiding van de nieuw ingevoerde criteria voor het bepalen van het judicium Cum Laude constateert de examencommissie dat het van belang is om aandacht te geven aan de beoordeling van de keuzevakken. Vaak wordt een keuzevak als 'voldoende' beoordeeld, waarbij een V ingevoerd wordt in Osiris. De examencommissie constateert dat het numerieke equivalent van een V, een 6 is. Bij het behalen van een 6 (voor een keuzevak) is het voor een student niet mogelijk om te voldoen aan de criteria van het judicium cum laude. Dit heeft tot grote teleurstelling geleid bij studenten. De examencommissie heeft via de mail al met enkele cursushouders van het keuzeonderwijs gecommuniceerd dat ze zich bewust zijn van een beoordeling met een VLD (= voldaan) in plaats van een V (=voldoende, 6). De VLD wordt namelijk niet meegerekend in de bepaling van het judicium. Bijvoorbeeld bij het keuzevak Bedrijfshulpverlening is bovenstaande het geval geweest. Een andere optie is om daadwerkelijk te beoordelen met een cijfer.

13. Fraude en preventie

13.1. Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen

De meeste meldingen van vermoedelijk fraude heeft de examencommissie ontvangen van de grootste opleiding van het IvG, verpleegkunde. Deze meldingen handelden over een vorm van fraude, namelijk plagiaat.

In dit verslagjaar ging het om 20 meldingen tegenover 3 in vorig verslagjaar. Een melding wordt per student ingediend in Osiris zaak. Bij de opleiding fysiotherapie zijn er 6 meldingen geweest en bij de opleiding ergotherapie 3. Verder is nog een enkele zaak onderzocht bij de bachelor medisch hulpverlener en de opleiding LGW en 2 meldingen bij opleiding verloskunde. In totaal is het aantal zaken in het verslagjaar gekomen op 33 ten opzichte 9 in 2020-2021.

De examencommissie heeft één melding ontvangen over het ongeoorloofd verlaten van het lokaal bij de toetsafname op locatie. Maar deze melding bleek na onderzoek en het door de student aangedragen bewijs, geen grond te hebben en er is hier dus geen fraude bewezen.

Bij de 20 meldingen van HBOV is door de examencommissie bij 3 zaken fraude niet bewezen geoordeeld. Bij FYS is bij 2 zaken het besluit fraude niet bewezen genomen. Bij de melding van opleiding LGW is na onderzoek besloten dat het hier niet om fraude ging.

13.2. Praktijken op het gebied van fraude door studenten

In een casus van is geconstateerd dat een onderdeel van de stage, de groepsvoorlichting, die door de student niet daadwerkelijk uitgevoerd was. Hiervan was wel een (gefingeerd) verslag ingeleverd. De student heeft dit in de hoorzitting toegegeven.

Bij HBOV leerjaar 1 het vak 'VIA gezond ouder worden' zijn 7 meldingen van plagiaat gedaan. De opleiding had dit vak aangepast vanwege de corona gerelateerde omstandigheden, de oorspronkelijke opdracht kon namelijk niet meer uitgevoerd worden. De nieuwe opzet was gericht op van het internet halen van informatie. De opleiding heeft zelf geconcludeerd dat de kans op plagiaat, het overnemen van grote delen tekst, hierdoor vergroot werd. Er is in leerjaar 1, waar deze opdracht gemaakt moet worden, wel extra aandacht en instructie geweest met betrekking tot plagiaat als vorm van fraude. De opdracht gaat door de cursushouder herschreven worden, zodat in het volgend studiejaar vermoedelijk minder meldingen van plagiaat gedaan worden. De examencommissie heeft bij de besluitvorming rond de sanctie deze omstandigheden en het feit dat het om eerstejaars studenten gaat, mee laten wegen.

ERG – validatie toets – in de meldingen ging het om het letterlijk overnemen van feedback ten behoeven van het verzamelen van datapunten. Het gaat om onderdelen van een portfolio binnen een systeem van programmatisch toetsen. De examencommissie is met de opleiding in gesprek gegaan over communicatie met de studenten over het gebruik (en overname) van de feedback die klassikaal gegeven werd. Over wat toegestaan is in het kader van feedback geven en waar ligt de grens van het doorgeven van feedback. Onder tijdsdruk werd door studenten feedback letterlijk geknipt en geplakt.

13.3. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten

De examencommissie maakt bij elk onderzoek naar plagiaat gebruik van het plagiaatrapport uit Ephorus. De leden hebben dan wel toegang nodig tot de CumLaude omgeving van de betreffende opleiding om de verwijzingen te kunnen controleren. Ook wordt als mogelijk de betrokkene waar de grootste overeenkomst mee is, gehoord.

De commissie heeft bij het opleggen van een sanctie rekening gehouden met de mate van eigen werk en/of onderzoek. De commissie constateert dat het bij plagiaatzaken vrijwel altijd over tijdsdruk en stress gaat bij studenten die tegen een deadline aanlopen. Ook bepaalde persoonlijke omstandigheden kunnen een rol spelen, die bij het opleggen van de sanctie (matiging) meegewogen worden.

In het vorig verslagjaar is door de examencommissie actief ingezet op preventie door de opleidingen extra te attenderen op hun communicatie met betrekking tot het fraude beleid. Dat heeft geresulteerd in meer meldingen, zeker bij opleiding Verpleegkunde.

De examencommissie mist de duidelijke sanctieladder zoals in vorige studie jaren in het onderwijs en examenreglement was opgenomen. Er is plenair gesproken over een eigen beleidsregel en structuur te behoeve van het opleggen van sanctie. De reglementen en regels (R&R) examencommissies geeft hierin naar de mening van examencommissie IvG niet voldoende houvast. Ook is er geen transparantie voor studenten over de vormen van sancties.

Bij het onderzoek naar fraude en/of plagiaat wordt altijd de betrokkene gehoord. De examencommissie bepaalt of er sprake is van medeplichtigheid of niet. Vaak wordt door een medestudent een werkstuk in goed vertrouwen – als voorbeeld, want met een mooi cijfer beoordeeld – gedeeld, maar wordt te weinig gecontroleerd wat de student aan wie het werk verstrekt wordt, er mee doet.

13.4. Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren

De examencommissie heeft geen meldingen ontvangen met betrekking tot fraude door examinatoren. Er is dus ook geen fraude geconstateerd.

13.5. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren

Er zijn geen sancties en/of preventiemaatregelen opgelegd.

13.6. Trends en/of aandachtspunten

De examencommissie IvG heeft zich voorgenomen om voor studenten op de eigen Hint pagina een duidelijk beschrijving van fraude en plagiaat te vermelden met de daarbij horende sancties.

14. Toetsgerelateerde klachten

14.1. Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond

De examencommissie heeft in dit verslagjaar in totaal 37 toets gerelateerde klachten ontvangen. Dat wil zeggen dat er door 37 studenten een klacht is ingediend. In enkele gevallen werd namens een groepje studenten de klacht ingediend, dus het aantal van 37 is enigszins geflatteerd. Ook zijn klachten via verschillende routes bij de examencommissie binnengekomen, soms vanuit het toetsbureau, bureau klachten en geschillen en via de mail.

De klachten zijn onder te verdelen in (te weinig) toetstijd, onrust tijdens toetsafname en niet eens met de beoordeling van een toets.

Het toetsbureau van IvG stuurt na elke toetsperiode een rapportage van eventuele ongeregelheden bij de afname van toetsen. Uit deze rapportages blijkt dat bij de afname van digitale toetsen vaak inlogproblemen zijn. Of de student heeft de procedure niet goed gelezen en iets foutief uitgevoerd of er zijn hardware problemen. Deze worden zoveel als mogelijk ter plekke opgelost, maar zijn voor de andere aanwezige studenten die de toets moeten afleggen, wel overlast gevend.

De examencommissie stuurt de studenten die het niet eens zijn met een beoordeling door naar het bureau klachten en geschillen nadat eerst het toelichtend gesprek met de beoordelaar heeft plaatsgevonden. In de gevallen dat er nog geen toetsinzage heeft plaatsgevonden, wordt geadviseerd deze eerst af te wachten en daarbij vragen te stellen of opmerkingen te maken.

Bij de examencommissie zijn ook klachten binnen gekomen waarbij studenten door OV problemen te laat waren voor een toets en geen toegang tot de toetsafname meer kregen. In dat geval wordt geadviseerd eerst de herkansing te maken. Mocht de herkansing niet behaald worden, dan kan de student een verzoek doen via Osiris zaak. De examencommissie weegt bij de besluitvorming omtrent een extra toetskans de studievoortgang mee.

Enkele klachten handelden over de bij de toets toegepaste cesuur. De examencommissie beoordeelt of voldaan is aan de beschreven cesuur in de cursushandleiding. De meeste klachten op dit onderwerp zijn niet gegrond verklaard.

14.2. Trends en/of aandachtspunten

Geen constatering van trends anders dan boven genoemd.

15. Hoorzittingen examencommissie

15.1. Aantal hoorzittingen

Leden van de examencommissie hebben in verslagjaar 2021-2022 78 hoorzittingen gehouden. Bij een hoorzitting zijn altijd 2 leden aanwezig en in dit verslagjaar zijn de hoorzittingen allemaal via Teams uitgevoerd. Er zijn 50 hoorzittingen gehouden in het kader van een fraudeonderzoek, waarbij zowel de student als betrokkenen (andere studenten en/of docenten) gehoord worden.

Er zijn 20 hoorzittingen gehouden naar aanleiding van een beroep dat ontvangen is via het bureau klachten en geschillen (BKG).

Er zijn 3 hoorzittingen gehouden vanwege meldingen door externe studenten (van een ander instituut) en 3 extra hoorzittingen ten bate van een door de examencommissie ingesteld onderzoek (validatietoets ergotherapie). Eén masterstudent wilde speciaal persoonlijk gehoord worden naar aanleiding van een door de examencommissie genomen besluit. Hierbij was binnen de procedure van Osiris zaak niet op horing geklikt. De examencommissie heeft de student alsnog gehoord.

De horingen naar aanleiding van een toelichting op een genomen besluit in Osiris zaak zijn niet bijgehouden. De registratie hiervan verloopt via Osiris zaak. Deze horingen worden door het examencommissielid van de opleiding in rechtstreeks contact met de student behandeld.

15.2. Trends en/of aandachtspunten

Geen trends of aandachtspunten.

16. Aantal beroepszaken CBE

16.1. Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond

De examencommissie heeft van het bureau klachten en geschillen in totaal 26 beroepen ontvangen in 2021-2022. Daarvan zijn 4 beroepen tegen een beoordeling in de laatste week voor de zomervakantie ontvangen en heeft de behandeling en besluitvorming van deze zaken in studiejaar 2022-2023 plaatsgevonden. Deze 4 zaken worden verder niet in de toelichting meegenomen.

Studenten van de opleiding HBOV hebben 15 maal beroep aangetekend. Van deze beroepen was er 1 per abuis ingediend (en is teruggetrokken na een gesprek met de student). Eén zaak is door de het bureau klachten en geschillen (BKG) niet ontvankelijk verklaard. De examencommissie heeft hierop geen onderzoek meer gedaan.

Eén student heeft een klacht ingediend die nog niet in het voortraject behandeld was en de examencommissie heeft deze doorverwezen naar de IvG-klachtencommissie. De klacht lag op het gebied van persoonlijke verhoudingen tussen student en docent en valt dus niet onder de verantwoordelijkheid van de examencommissie.

Van de overgebleven 12 ingediende beroepen zijn er 8 niet geschikt en 3 geschikt.

Bij de 8 zaken die niet geschikt zijn, heeft de examencommissie een verweer geschreven en dit teruggekoppeld aan de BKG. Hier zijn 2 zittingen bij het CBE uit voort gekomen, waarin in beide gevallen de examencommissie in het gelijk gesteld is. Het oordeel van het CBE was dat de procedure was op juiste manier gevolgd en de besluitvorming was proportioneel.

In de andere niet geschikte zaken hebben studenten de klacht ingetrokken, velen voelden zich gehoord en er is deelgenomen aan de herkansing van de toets of er heeft een verhelderend gesprek met de opleiding plaatsgevonden.

Studenten van opleiding FYS hebben 6 maal een klacht ingediend. Het ging hier om ongeregelheden bij de toetsafname van een minortoets die door de opleiding aangeboden wordt. Eén van de indieners was ook een externe student die de minor bij opleiding FYS volgt. Er waren op dit onderwerp ook klachten ingediend via Osiris zaak. De examencommissie heeft voor al deze studenten onderzoek gepleegd en eenduidig besloten dat ze eerst konden deelnemen aan de herkansing van de toets. Studenten die daarna de toets nog niet behaald hadden, hebben een extra toetskans toegewezen gekregen.

Eén student van de opleiding MHV heeft een klacht ingediend tegen een ingevoerd resultaat van een beoordeling. Deze klacht was nog niet in het voortraject behandeld en de examencommissie is een onderzoek gestart. De commissie concludeerde dat de klacht gegrond was en heeft besloten dat de toets ongeldig was en het resultaat verwijderd mocht worden en de student heeft vanwege de ongeregelheden een nieuwe toetskans gekregen.

16.2. Trends en/of aandachtspunten

De examencommissie constateert dat er veel emotie komt kijken bij studenten die in beroep gaan tegen een beoordeling van een stage, vaardigheidstoets of afstudeerwerk. Een korte periode van

'afkoeling' is aan te raden. Zeker omdat in de onderwijs- en examenregeling vastligt dat eerst de toelichting van de examinerator (en/of toetsinzage) afgewacht moet worden voordat een beroep wordt ingediend. Een goede controle op deze stap zou veel zaken die bij nader onderzoek onnodig waren, eruit halen.

De examencommissie constateert wel dat de opleidingen een goede en inhoudelijke invulling moeten geven aan toetsinzage of toelichting op de beoordeling. Studenten merken op dat docenten niet alert reageren op een verzoek om toelichting. Aan de andere kant hoeven docenten natuurlijk niet bij nacht en ontij direct klaar te staan om te reageren op mails (of een appje).

De juiste voorlichting aan studenten over het te volgen traject blijft een aandachtspunt. Studenten dienen vaak op verschillende fronten/instanties hun klacht in en dan is er een groot risico op dubbel werk. Hierbij is een goede onderlinge communicatie van groot belang.

De examencommissie merkt op naar aanleiding van enkele zittingen van beroepszaken dat de examencommissie soms 'klem' komt te zitten tussen de partijen. De rol van de examencommissie is hierin niet erg duidelijk. De examinerator is een partij en de student, die het beroep aantekent, is een andere partij. De examencommissie ondersteunt de examinerator in een zitting en is de instantie die het onderzoek organiseert, uitvoert en conclusies trekt.

De examencommissie adviseert om de verschillende rollen duidelijker te beschrijven en in de procedure ook aan te houden.

17. Overige aangelegenheden

De examencommissie IvG heeft geen onderwerpen die onder de aandacht van het college van bestuur gebracht moeten worden. De examencommissie heeft de ervaring in contacten met leden van het college dat de samenwerking constructief en de communicatie open is.

18. Bijlagen

18.1. Mandaten aan de toetscommissie(s) met bijgewerkte P&C-cyclus

18.2. Schema borgingcyclus

De kwantitatieve gegevens van de examencommissie IvG zijn bijgewerkt in het gedeelde **Word**-document op Teams PVE, map '[Jaarverslagen](#)'.



Mandaat Toetscommissie

Inhoudsopgave

Inleiding	2
Samenstelling toetscommissie	2
Mandaat	3
Werkwijze	3
Besluit	4
Bijlage 1 - toetsevaluatieinstrument lvG	5

Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de Onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a en e WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen alsook de kwaliteit van de organisatie van de tentamens en de examens. De wet verplicht een examencommissie evenwel niet alle daarmee gemoeide werkzaamheden zelf uit te voeren; zij mag deze taak geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. De Regels & Richtlijnen Examencommissies (Borging kwaliteit art. 3.2.4) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de kwaliteit van toetsing te onderzoeken.

De examencommissie IvG heeft van die mogelijkheid gebruik gemaakt. In dit document treft u een beschrijving van de taken en verantwoordelijkheden die de examencommissie aan de toetscommissie heeft gemandateerd voor het studiejaar 2021-2022. De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van de gemandateerde taken.

Samenstelling toetscommissie

Onderstaande opleidingen hebben een toetscommissie, bestaande uit minimaal twee leden. Deze leden zijn in het bezit van een BKE of gaan deze behalen in het jaar dat zij lid worden van de toetscommissie.

- Bachelor opleiding Ergotherapie
- Bachelor opleiding Logopedie
- Bachelor opleiding Fysiotherapie
- Bachelor opleiding Verpleegkunde
- Bachelor opleiding Medisch hulpverlener
- Bachelor en Associate Degree opleiding Leraar Gezondheidszorg en Welzijn
- Bachelor opleiding Verloskunde
- Master opleidingen Manueel therapie, Kinderfysiotherapie en Sportfysiotherapie
- Master opleiding Advanced Nurse Practice
- Master opleiding Physician Assistent

De onderwijsmanagers van de opleidingen besluiten over de toetreding van nieuwe leden tot de toetscommissie en de urenverdeling in overleg met de examencommissie.

Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak ex 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in art. 3.2.4 van de het Regels & Richtlijnen Examencommissies.

De examencommissie mandateert de toetscommissie de volgende taak uit te voeren:

- a) Het beoordelen van de kwaliteit van tentamens en examens met betrekking tot de validiteit, betrouwbaarheid en inzichtelijkheid van toetsen alsmede in hoeverre de kwaliteit van deze examens leidt tot een gewaarborgd eindniveau. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in hun onderzoek inclusief en de door de examencommissie aan te vullen onderzoeken.
- b) De toetscommissie doet voorstellen voor richtlijnen met betrekking tot toetsing en beoordeling aan de examencommissie.
- c) Verder adviseert de toetscommissie gevraagd en ongevraagd over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of bruikbaarheid van tentamens en examens verband houden.

Werkwijze

- o Ter uitvoering van de aan haar opgedragen taak stelt de toetscommissie een werkplan op hoe de komende vier jaar de kwaliteit van alle tentamens/cursussen gecontroleerd wordt. Daarnaast stelt de toetscommissie een jaarplan op voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de vier-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per vier jaar te controleren.
- o De toetscommissie analyseert de toets kwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen aan de hand van het toetsevaluatieinstrument IvG (bijlage 1) Deze analyses worden door de toetscommissie eenduidig opgeslagen en zijn op te vragen door de examencommissie.
- o De onderwijsmanager en de curriculumraad van de betreffende opleiding ontvangen de toets analyses. Adviezen worden besproken in een professioneel overleg tussen TC, opleiding en examencommissielid en verbeteracties worden vastgelegd in het analyse format.
- o De examencommissie ontvangt een plan van aanpak op welke wijze en door wie de toets wordt aangepast, ter kennisgeving. De toetscommissie ontvangt de aangepaste toets en controleert of de aanpassing is doorgevoerd. De toetscommissie neemt dit op in het jaarverslag.
- o De toetscommissie rapporteert haar bevindingen (en aanbevelingen) eenmaal per half jaar aan de examencommissie waarbij de (jaar)planning de leidraad is.
- o De toetscommissie vergadert ten minste eenmaal per onderwijsperiode. Van vergaderingen van de toetscommissie worden notulen gemaakt.
- o De toetscommissie overlegt ten minste ieder half jaar met een vertegenwoordiger van de examencommissie. Onderwerp van overleg is in ieder geval de voortgang van de werkzaamheden en de kwaliteit van de examens.
- o De toetscommissie levert jaarlijks in oktober voor de herfstvakantie een jaarverslag in over haar werkzaamheden in het afgelopen cursusjaar bij de

examencommissie, hierbij gebruikmakend van het door de examencommissie aangereikte format. De conclusies en aanbevelingen uit het jaarverslag van toetscommissie wordt opgenomen in het jaarverslag van examencommissie.

Besluit

Dit besluit tot het mandaat toetscommissie voor het studiejaar 2021-2022 wordt vastgesteld in de vergadering van de Examencommissie op 12 oktober 2021. Het mandaat wordt verstuurd naar

- voorzitter van toetscommissie,
- instituutsdirecteur,
- onderwijsmanagers.

Het mandaat wordt gepubliceerd op de HINT pagina van de Examencommissie.



H. Melsert MSc
Voorzitter Examencommissie IvG

Bijlage 1 - toetsevaluatieinstrument IvG

Inleiding

Dit toetsevaluatieinstrument voor toetscommissies is ontwikkeld met als doel een oordeel te geven over de kwaliteit van een toets. Hieruit voortvloeiend kunnen er aanbevelingen gedaan worden om de kwaliteit van de toets te verbeteren. Er is gekozen om te werken met kwaliteitscriteria die aan iedere toets gesteld kunnen worden, zoals beschreven in 'Basiskwalificatie Examinering in het hoger beroepsonderwijs, hoofdstuk 4'¹. Gebruik dit boek voor een verdere invulling van de kwaliteitscriteria. Daarmee is dit instrument bruikbaar voor alle toetsvormen.

Voor de toetsanalyse van de specifieke toetsvormen adviseren we gebruik te maken van de checklists/ tips uit het boek 'Toetsen in het hoger onderwijs'² bij de betreffende toetsvormen.

Toetsontwikkeling is een cyclisch en volgordelijk proces. Middels dit instrument wordt inzichtelijk waar in de cyclus of de volgordelijkheid de meeste winst te behalen is.

Volgordelijkheid

Bij het beoordelen van toetsen is er sprake van volgordelijkheid. Als er ergens in de volgordelijkheid onvolkomenheden zijn, formuleer dan aanbevelingen. Aangezien het een volgordelijk proces is kan er bij een onvolkomenheid niet verder gegaan worden met analyse. Hiermee wordt bijvoorbeeld bedoeld: als bij de kwaliteitseis 'validiteit' een onvolkomenheid wordt geconstateerd, dat stopt de analyse. Dit is ook het geval als de materialen niet compleet zijn.

Cyclisch

Om de kwaliteit van toetsen te verbeteren is er een PDCA cyclus nodig welke volledig doorlopen wordt, zie 'kader toetscommissie punt 8'³. Dit instrument draagt er aan bij om dit te realiseren.

Beoordelingscriteria

Toetsanalyse maakt deel uit van de PDCA cyclus, waarin een professionele dialoog gevoerd wordt over de kwaliteit van toetsen/het curriculum. Ieder team maakt hierin zijn/haar eigen keuzes, daarom worden er hier geen beoordelingscriteria gegeven. Wel suggesties voor bronnen.

De hogeschool Utrecht heeft een borgingsinstrument voor examencommissies ontwikkeld. Deze gaat ook in op de kwaliteit van individuele toetsen. Hiervoor zijn bruikbare vragenlijsten ontwikkeld.

<https://husite.nl/toetsing/toetsorganisatie/kit-plus/>

¹ Bijkerk, L. (2015). *Basis Kwalificatie Examinering in het hoger beroepsonderwijs*. Houten: Bohn Stafleu van Loghum.

² Berkel, H. van, Bax, A. & Joosten-ten Brinke, D. (2017). *Toetsen in het hoger onderwijs*. Houten: Bohn Stafleu van Loghum.

³ Examencommissie IvG (2018). *Kader toetscommissie*. Hogeschool Rotterdam.

Materialen die je nodig hebt voor de toetsanalyse (ontbreekt er iets, formuleer dan aanbevelingen en koppel dit terug naar de cursushouder en eventueel andere betrokkenen).

Materialen

- Doelen van de cursus
- Toetsmatrijs van de cursus
- De toets zelf
- Beoordelingsformulier
- Toetsprocedure
- Resultaten van de toets
- Wat is er gedaan met eerdere adviezen van de toetscommissie (als de toets eerder is geëvalueerd)
- Indien beschikbaar: evaluaties van studenten/docenten

Kwaliteitseisen (Basiskwalificatie Examinering in het hoger beroepsonderwijs, hoofdstuk 4)

1. *Validiteit*

- Beschrijf huidige stand van zaken, is er sprake van 'constructive alignment'?
 - Begripsvaliditeit
 - inhoudsvaliditeit
- Oordeel (voldaan/niet voldaan)
- Aanbeveling(en)

2. *Betrouwbaarheid*

- Beschrijf huidige stand van zaken
 - Specifiek
 - Selectief
 - Voldoende omvang
 - Objectief
- Oordeel (voldaan/niet voldaan)
- Aanbeveling(en)

3. *Bruikbaarheid*

- Beschrijf huidige stand van zaken
 - Locatie
 - Mensen
 - Tijd
- Oordeel (voldaan/niet voldaan)
- Aanbeveling(en)

4. *Transparantie*

- Beschrijf huidige stand van zaken
- Oordeel (voldaan/niet voldaan)
- Aanbeveling(en)

Conclusie

- Opleiding
- Cursus
- Toetscode
- Algemeen oordeel
- Aanbeveling(en)

Flowchart procedure borgingsessie examencommissie

