



JAARVERSLAG EXAMENCOMMISSIE

**INSTITUUT VOOR SOCIALE
OPLEIDINGEN (ISO)**

STUDIEJAAR 2021-2022

Instituut

Naam voorzitter Examencommissie

Datum

Status

Instituut voor Sociale Opleidingen (ISO)

M. Everts

12 december 2022

Definitief

VERSIEBEHEER

Versienummer	Status en wijzigingen	Datum
0.1	Concept, kalibratie leden PVE, feedback verwerkt	18-10-2022
0.2	Concept, feedback leden EC	14-11-2022
0.3	Concept, feedback leden EC verwerkt	28-11-2022
0.4	Definitief concept	08-12-2022
1.0	Definitief, vastgesteld in EC vergadering	12-12-2022

INHOUDSOPGAVE

1.	Voorwoord	5
2.	Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie	6
2.1.	Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen	6
2.2.	Samenstelling examencommissie	7
2.3.	Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst	8
2.4.	Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren	9
2.5.	Trends en/of aandachtspunten	9
3.	Borgen kwaliteit van tentamens	11
3.1.	Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	11
3.2.	Inrichting toets(borgings)commissie en afgestemde taak- en rolverdeling om kwaliteit van toetsen te borgen	12
3.3.	Reflectie verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	13
3.4.	Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie	17
3.5.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	18
3.6.	Trends en/of aandachtspunten	18
4.	Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten	19
4.1.	Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER	19
4.2.	Onderbouwing oordeel per opleiding	20
4.3.	Externe validering	21
4.4.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	22
4.5.	Trends en/of aandachtspunten	23
5.	Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen	24
5.1.	Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen	24
5.2.	Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen	24
5.3.	Trends en/of aandachtspunten	25
6.	Vrijstellingenbeleid	26
6.1.	Aantal vrijstellingen	26
7.	Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing	27
7.1.	Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)	27
7.2.	Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)	27
7.3.	Trends en/of aandachtspunten	28
8.	Aanwijzing examinatoren	29
8.1.	Benoemingsprocedure en profielschetsen	29
8.2.	Benoeming 'externe' examinatoren	29
8.3.	Trends en/of aandachtspunten	29
9.	Betrokkenheid bij accreditaties	30
9.1.	Aard van betrokkenheid	30
9.2.	Effecten van betrokkenheid	30
10.	Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten	31
10.1.	Aard van betrokkenheid	31
10.2.	Effecten van betrokkenheid	31
11.	Beoordeling van programma's KiesOpMaat	32

11.1.	Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten	32
11.2.	Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen	32
12.	Proces examens en diplomering	33
12.1.	Proces examens en diplomering	33
12.2.	Aantal verstrekte getuigschriften	34
12.3.	Trends en/of aandachtspunten	34
13.	Fraude en preventie	35
13.1.	Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen	35
13.2.	Praktijken op het gebied van fraude door studenten	35
13.3.	Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten	35
13.4.	Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren	35
13.5.	Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren	35
13.6.	Trends en/of aandachtspunten	36
14.	Toetsgerelateerde klachten	37
14.1.	Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond	37
14.2.	Trends en/of aandachtspunten	37
15.	Hoorzittingen examencommissie	38
15.1.	Aantal hoorzittingen	38
15.2.	Trends en/of aandachtspunten	38
16.	Aantal beroepszaken CBE	39
16.1.	Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond	39
16.2.	Trends en/of aandachtspunten	39
17.	Overige aangelegenheden	40
18.	Bijlagen	41
	Mandaten aan de toetscommissie(s) met bijgewerkte P&C-cyclus	41

1. Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van de examencommissie van het Instituut voor Sociale Opleidingen (ISO), geschreven op basis van het hogeschoolbrede format, verstrekt vanuit het Platform Voorzitters Examencommissies (PVE), waarin verslag wordt gedaan van de werkzaamheden die de commissie in studiejaar 2021-2022 heeft verricht ter uitoefening van haar wettelijke taken. De overkoepelende taak van de examencommissie is, conform de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW), om de kwaliteit van de opleidingen binnen het instituut te borgen.

In het verslagjaar vielen de bacheloropleiding Social Work, de masteropleiding Begeleidingskunde en de masteropleiding Pedagogiek onder de examencommissie ISO.

De onderwijs- en toets situatie is na twee 'coronastudiejaren' in het afgelopen studiejaar verder genormaliseerd. De commissie vergaderde nog wel steeds iedere week.

De betrokkenheid en de inzet van de leden van de examencommissie was ook afgelopen studiejaar weer groot en de onderlinge samenwerking was wederom goed, wat uiteraard helpend is bij het uitvoeren van de borgende taak. Er is dit verslagjaar sprake geweest van wisseling in de personele bezetting van zowel de directie en het management van het instituut als van de examencommissie.

Ook in dit verslagjaar heeft de examencommissie de vergaderingen en de georganiseerde themabijeenkomsten van het Platform Voorzitters Examencommissies (PVE) benut om kennisdeling te bevorderen. De examencommissie hecht grote waarde aan het intern beraad en de collegiale consultatie binnen het PVE.

De examencommissie heeft in het verslagjaar haar borgende rol verder kunnen profileren en heeft zich verder kunnen positioneren, wat ook blijkt uit het feit dat zowel de onderwijsmanagers als de docenten de examencommissie steeds beter weten te vinden.

M. Everts

Voorzitter examencommissie ISO

2. Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie

2.1. Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen

In het verslagjaar waren er wederom geen wijzigingen in de faciliteiten voor de examencommissie ten opzichte van voorgaande studie jaren. Dit betekende dat de voorzitter en de secretaris voor de uitvoering van hun taken 0,3 fte kregen, de vicevoorzitter 0,25 fte en de leden 0,2 fte. De faciliteiten zijn ook in het verslagjaar onder de aandacht van de directie gebracht, naar aanleiding van de nog steeds hogere werkdruk voor de examencommissie dan vóór de coronacrisis. Vooral nog heeft het onder de aandacht brengen van de hogere werkdruk niet geleid tot meer beschikbare uren voor de commissie. Ook in dit verslagjaar is er nog iedere week vergaderd, dus dubbel zo vaak als voor de coronasituatie. Het voornemen voor het komende studiejaar is om te bespreken of deze vergaderfrequentie mogelijk weer afgebouwd kan worden.

De ene week was er een reguliere vergadering, die in beginsel online gehouden werd en waarin lopende en nieuwe zaken plenair in de commissie besproken en behandeld werden.

In de andere week was er een zogenoemde 'tussenvergadering', die op locatie plaatsvond en waarin de meer beleidsmatige kwesties besproken werden. Ook werden in de tussenvergaderingen bijvoorbeeld verschillende andere 'stakeholders' vanuit de opleidingen uitgenodigd, zoals de toetscommissies, de Opleidingscommissie, de Instituutsmedezeggenschapsraad, jaarcoördinatoren, cursusbeheerders, decanen, etc.

In totaal is er in het verslagjaar 37 keer plenair door de examencommissie vergaderd, vier keer meer dan in 2020-2021; er waren 21 reguliere vergaderingen en 16 tussenvergaderingen. Daarnaast zijn er veelvuldig kortere overleggen in het 'dagelijks bestuur' tussen voorzitter, vicevoorzitter en secretaris geweest. Halverwege het verslagjaar, in april 2022, is de secretaris tevens vicevoorzitter geworden, zodat het dagelijks bestuur sindsdien bestaat uit twee personen en de overleggen nog frequenter (vrijwel dagelijks) plaatsvonden.

De situatie van twee functies belegd bij één persoon zal dit studiejaar geëvalueerd worden, daar er weliswaar voordelen, maar ook nadelen aan zitten, zoals de kwetsbaarheid van de taakverdeling bij onverhoopte uitval. Er is met het management gesproken over het aantrekken van een ambtelijk secretaris om zo de werkzaamheden van de examencommissie beter te kunnen spreiden, maar dit is nog niet geëffectueerd.

Het in het vorige jaarverslag vermelde voornemen om de uren te gaan bijhouden zodat de daadwerkelijke taakbelasting voor de examencommissieleden beter inzichtelijk gemaakt kan worden, is ook in dit verslagjaar uit het zicht geraakt. In het komende studiejaar zal hier weer aandacht aan besteed worden.

De examencommissie werkte ook in het verslagjaar volgens een jaarplanning en een vastgesteld werkplan en voerde haar taken uit volgens de Regels en Richtlijnen examencommissies (bijlage 4 Hogeschoolgids). De agenda en de stukken voor de vergaderingen werden steeds op zorgvuldige wijze door de secretaris (sinds april 2022 tevens vicevoorzitter) in overleg met de voorzitter voorbereid. De vergaderstukken werden ook in dit verslagjaar via de Teams-omgeving van de examencommissie aan de leden verspreid. Het voordeel hiervan is dat de stukken te allen tijde voor ieder lid beschikbaar zijn. De plenaire examencommissie bespreekt ter vergadering de ingekomen zaken en neemt hierover zo mogelijk direct besluiten. De besluiten worden genomen bij meerderheid van stemmen. Tijdens de reguliere vergaderingen werden er ook schikkingsgesprekken met studenten gehouden, naar aanleiding van door hen ingediende klachten of werden studenten gehoord naar aanleiding van over hen gedane plagiaatmeldingen. Deze gesprekken met studenten werden

vanwege logistieke redenen online, via Teams gevoerd, omdat er op deze wijze meerdere gesprekken parallel gevoerd kunnen worden. Bij dergelijke gesprekken zijn er minimaal twee, maar meestal drie leden van de examencommissie aanwezig.

Uit eerdere interne evaluaties over het functioneren van de examencommissie kwam naar voren dat de verdubbelde vergaderfrequentie als zwaar ervaren werd, zodat er vorig verslagjaar een nieuwe werkwijze besproken en vastgelegd werd. Er werd toen gekozen voor een andere taakverdeling, met als doel dat niet alle leden dezelfde werkzaamheden uitvoeren bij de voorbereiding van de vergaderingen, zodat er minder dubbel werk verricht zou worden. Deze aangepaste werkwijze is in het verslagjaar echter nog niet voldoende 'ingedaald' en geïmplementeerd in de dagelijkse gang van zaken: het blijkt toch vaak makkelijker en ook nodig om de zaken individueel voor te bereiden. Het beoogde effect van de nieuwe werkwijze is dan ook nog niet zichtbaar. In het volgende studiejaar zal bekeken worden wat er nodig is om de nieuwe werkwijze alsnog vorm te geven of zal deze nog eens tegen het licht gehouden worden, ook omdat recentelijk bleek, dat de meningen over de andere werkwijze verdeeld zijn en dat de meeste leden toch individueel alle zaken willen voorbereiden om een gedegen besluit te kunnen nemen. Daarnaast voorziet die laatste werkwijze erin dat bij onverwacht uitvallen van een lid eenieder goed voorbereid is om zo nodig in te kunnen springen bij de hoorzittingen/schikkingsgesprekken en deze gesprekken goed geïnformeerd te kunnen voeren.

2.2. Samenstelling examencommissie

In het verslagjaar 2020-2021 was de samenstelling van de examencommissie ISO als volgt (in alfabetische volgorde):

- De heer R. Dienske, docent bij de opleiding Social Work in jaar 1-2 en 3-4, lid sinds 9 mei 2022.
- Mevrouw Y.L. Dievendaal, docent bij de opleiding Social Work in jaar 1-2 en 3- 4, lid sinds juni 2019.
- Mevrouw M. Everts, docent bij de opleiding Social Work (deeltijdroute), lid sinds 1 september 2014, voorzitter sinds 1 september 2017.
- Mevrouw N. Hajjaj, docent bij de opleiding Social Work in jaar 1-2 en 3- 4, lid sinds 1 september 2017.
- Mevrouw L. van Hulst, secretaris, (adviserend) lid vanuit haar functie als beleidsmedewerker Studentzaken, tevens vicevoorzitter sinds 1 april 2022.
- Mevrouw E. Jansen, docent bij de opleiding Social Work in jaar 1- 2, lid sinds 1 september 2017, vicevoorzitter sinds 1 april 2021, tot 1 april 2022.
- Mevrouw I. Lakerveld, docent bij de opleiding Social Work in jaar 1-2 en 3-4, lid sinds 1 september 2020.
- Mevrouw J.J.A. Noordegraaf, docent bij de opleiding RBS, vicevoorzitter PVE, extern lid sinds 1 september 2019.

Ook in het afgelopen studiejaar was de inzet en de inbreng van het externe lid weer van grote waarde voor de examencommissie. Zij 'draait' volledig mee als lid van de commissie en heeft wederom grote inzet getoond en haar kennis van het wettelijk kader ten goede laten komen aan het functioneren van de examencommissie. De 'kruisbestuiving' met examencommissies van andere instituten is via haar gecontinueerd. Ook dit verslagjaar is haar vicevoorzitterschap van het Platform Voorzitters Examencommissies(PVE) weer zinvol gebleken, doordat centrale richtlijnen en beleid op deze manier tijdig met de examencommissie gedeeld konden worden. Tevens voorziet ze de examencommissie van (juridisch) advies en kan de examencommissie zo bekijken of decentraal beleid van het instituut wel strookt met centraal hogeschoolbreed beleid.

Hieronder volgt de evaluatie van het externe lid van het verslagjaar.

“Als extern lid heb ik sinds 1 september 2019 de ISO-examencommissie ervaren als een zeer betrokken, loyaal, intrinsiek gemotiveerde en hardwerkende commissie. Als extern lid word ik volwaardig beleidsmatig en inhoudelijk betrokken bij de examencommissie.

Afgelopen studiejaar (21-22) heb ik gemerkt dat er meer werd gestreefd naar periodiek overleg met directie en management (en andere stakeholders) om de examencommissie in een eerder stadium in een adviserende rol in te zetten. De directie neemt de examencommissie serieus als onafhankelijke partij en er is een merkbare verbetering dat de examencommissie vroegtijdig bij de besluitvorming betrokken wordt en expliciete terugkoppeling krijgt. Ook merkbaar verbeterd is de terugkoppeling na advies/constatering van de examencommissie en vervolgacties. D.m.v. een jaarlijkse rapportage is het voor de opleiding navolgbaar wat de bevindingen van de examencommissie zijn en er wordt hierop steeds meer structureel en concreet gereageerd. Aandacht is nodig om dit periodiek te monitoren om zo de PDCA cyclus compleet te maken.

De balans in de zorg- en borgactiviteiten blijft een gespreksonderwerp en eerder in studiejaar 2020-2021 was vanuit directie toegezegd hierin duidelijke kaders en inrichting te maken. Terwijl het van belang is dat hier de ruimte en passende middelen worden genomen om hiervoor heldere kaders te maken, lijkt het dat een duidelijke afstemming hiervan meer tijd nodig heeft. Ook is er meer aandacht gegeven aan de deskundigheid van de examinatoren in het kader van benoeming en verdient het vanuit de opleiding aandacht om scherp te zijn op de kwaliteitseisen van haar docententeams.

De examencommissie richt zich primair op haar de wettelijke taken over kwaliteit van tentamens en examens en het uitgeven van getuigschriften aan studenten en er wordt d.m.v. een heldere verdeling van de vergadering een onderscheid gemaakt in het behandelen van beleidsmatige zaken en het (plenair) behandelen van verzoeken of klachten. Eensgezindheid, openheid en afstemming worden bevorderd om een vruchtbare samenwerking te bevorderen. Steeds meer neemt de examencommissie een stellig standpunt in, wat ondanks soms wat gezonde weerstand, leidt tot een helder signaal en concrete acties.

Wat betreft de afstemming tussen toetscommissie en examencommissie, is er een goede communicatielijn. O.b.v. het mandaat is er een concrete en heldere activiteitenplanning waarbij er een duidelijke structurele en centrale aansturing is van de toetscommissieleden. Bemanning van de toetscommissie is over het algemeen stabiel en feedback wordt periodiek en helder gerapporteerd en ter vergadering besproken, waarbij de TC monitort hoe de opvolging gaat. Afspraken omtrent vervolgacties o.b.v. de bevindingen en aanbevelingen van de TC en met name de C&A cyclus is verbeterd en blijvende aandacht voor het verduidelijken ervan bevordert de PDCA” (Noordegraaf, 2022).

2.3. Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst

De voorzitter en vicevoorzitter/secretaris hebben in het verslagjaar zeven keer een zogenaamd ‘bilo’ overleg gehad met de directeur en/of de adjunct-directeur van het instituut. Begin oktober 2021 was er een kennismakingsgesprek tussen de voorzitter en de vicevoorzitter van de examencommissie met de nieuwe directeur, waar ook de adjunct-directeur bij aanwezig was. De afspraak werd gemaakt dat de bilo’s voortaan gehouden zouden worden met de adjunct-directeur en een onderwijsmanager en dat er twee keer per jaar een overleg met de directeur en de adjunct-directeur zou zijn, met daarin een terugblik op het afgelopen studiejaar en een vooruitblik op het komende studiejaar. Begin november was er een kennismakingsbijeenkomst tussen de voltallige examencommissie, de nieuwe directeur, de adjunct-directeur en het managementteam, daar er twee nieuwe onderwijsmanagers aangetrokken waren. Vanaf december 2021 vonden de bilo’s plaats met de adjunct-directeur, samen met de portefeuillehoudende onderwijsmanager.

De examencommissie stelde de agenda's voor deze overleggen op en enkele keren werd er een agendapunt vanuit het management ingebracht. De leden van de examencommissie konden steeds input leveren voor de agenda's van de bilo's. Bespreekpunten werden in de vergadering van de examencommissie vooraf besproken en zo nodig aangevuld en het verloop van het overleg met de directie werd teruggekoppeld in de eerstvolgende plenaire examencommissievergadering. Van de overleggen werd door de secretaris steeds een verslag gemaakt, waarin de gemaakte afspraken en acties werden vastgelegd. In het daaropvolgende overleg werden de resultaten van de acties besproken. Tussentijds werd hier soms over gecommuniceerd met de desbetreffende onderwijsmanagers, zodat de examencommissie op de hoogte was van de ondernomen actie. Ook moest echter bemerkt worden dat de actiepunten uit de overleggen met de adjunct-directeur niet altijd bij de onderwijsmanagers bekend waren, waardoor de pdca-cyclus haperde; er is daarom afgesproken om een actielijst te maken, zodat beter bijgehouden zou kunnen worden wat precies de status van de acties is. De actielijst is in de gezamenlijke 'bilo' Teams-omgeving gehangen, maar het bijhouden van de actielijst is nog een aandachtspunt; hier zal in het komende studiejaar meer aandacht aan besteed worden.

Naast de reguliere bilo's is er in het verslagjaar nog tweemaal (in december 2021 en januari 2022) een spoedoverleg geweest tussen de directeur en de voorzitter van de examencommissie over de (verscherpte) coronamaatregelen en de impact daarvan op het onderwijs en de toetsing.

In juni 2022 vond vervolgens de evaluatie van de examencommissie met de directeur plaats, in het kader van de (her)benoemingsprocedure van de leden van de examencommissie.

In meerdere hiervoor beschreven overleggen is de werkdruk van de examencommissie aan de orde gekomen, maar dit heeft voornamelijk niet geleid tot aanpassing van de facilitering van de commissie. In het komende studiejaar zal de werkdruk weer onder de aandacht van de directie gebracht worden.

2.4. Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren

De examencommissie was ook in dit verslagjaar in staat om onafhankelijk van het management en de directie te functioneren. Om deze onafhankelijkheid te benadrukken wees de examencommissie het management en de directie zo nodig op de formele procedures en communicatielijnen. Hierbij werd dan ook verwezen naar wat er tot de borgende taak van de examencommissie behoort en wat onder de zorgende taak valt, die bij de directie en het management ligt. De examencommissie heeft het afgelopen studiejaar bemerkt, dat deze scheiding van borgende en zorgende taken voor een ieder steeds helderder lijkt te worden, waardoor er minder misverstanden ontstaan over wie wat dient 'op te pakken'.

De examencommissie is voor de uitvoering van haar borgende taak vaak afhankelijk van het delen van informatie door het management en directie. Ook in het afgelopen studiejaar was hierbij nog niet altijd sprake van een automatisme, waardoor er door de examencommissie nog om informatie gevraagd moest worden. In het verslagjaar lijkt hierin echter wel een verbetering zichtbaar te zijn, daar de examencommissie vaker standaard meegenomen wordt in mailingen. De examencommissie merkte ook dat er sprake is van een constructievere samenwerking met het management en directie, waarbij de examencommissie vaker als gesprekspartner betrokken en geconsulteerd werd, met inachtneming van ieders rollen en verantwoordelijkheden.

2.5. Trends en/of aandachtspunten

In voorgaande studiejaar had de examencommissie minstens een keer per kwartaal een overleg met het gehele managementteam, over onder andere de kwartaalverslagen van de toetscommissie Social Work en de daarin vermelde aandachtspunten, het eindniveau van de opleiding en allerhande zaken, zoals bijvoorbeeld de wijze van inrichting van cursussen en toetsen ter voorkoming van plagiaat. In het verslagjaar is dit overleg met het managementteam komen te vervallen; de portefeuillehoudende

onderwijsmanager brengt nu verslag uit in het managementteam over de in de bilo's besproken punten.

Een punt van aandacht was ook in het verslagjaar nog de opvolging, uitvoering en terugkoppeling van de in de bilo's en met onderwijsmanagers gemaakte afspraken, oftewel het doorlopen van de pdca-cyclus. Inmiddels wordt er zoals beschreven een instrument gebruikt voor het beter monitoren van de te ondernemen acties, namelijk het met de directeur en portefeuillehoudende onderwijsmanager gedeelde bestand op Teams.

In het volgende studiejaar zal de examencommissie hier nog meer aandacht aan besteden en zo nodig sneller een reminder versturen; dit is ook in de bilo's besproken.

In verband met de eigen facilitering acht de examencommissie het wenselijk, dat er een hogeschoolbrede berekeningswijze en/of format tot stand komt, waarop de facilitering van examencommissies gebaseerd wordt, om zo mogelijke ongelijkheid in facilitering tussen de verschillende instituten te voorkomen. Ook kan een dergelijk format dan gehanteerd worden in de bespreking met de directie over het zo nodig bijstellen van de facilitering.

3. Borgen kwaliteit van tentamens

3.1. Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

De belangrijkste taak van de examencommissie is het borgen van de kwaliteit van de tentamens van de verschillende opleidingen binnen het instituut. Onder de examencommissie vielen ook in het verslagjaar de bacheloropleiding Social Work en de masteropleidingen Begeleidingskunde en Pedagogiek.

Deze drie opleidingen hebben ieder een eigen toetscommissie die door de examencommissie gemandateerd is om de validiteit, de betrouwbaarheid en inzichtelijkheid van alle toetsen in het curriculum van de desbetreffende opleiding te onderzoeken.

De toetscommissies bekijken of het toetsplan (toetsdekkingsmatrix) van de opleiding dekkend is en een juiste doorvertaling is van het toetsbeleid en het curriculum en of deze met elkaar corresponderen; daarbij worden de beroepsprofielen van de opleidingen ook in ogenschouw genomen.

De borgende taak van de examencommissie is dus voor een groot deel gemandateerd aan deze toetscommissies en betreft een controle van de toetskwaliteit achteraf. De mandaten bevatten de opdracht aan de toetscommissies om alle toetsen systematisch volgens een vierjarenplanning (bachelor) of een tweejarenplanning (masters) te analyseren en te beoordelen of zij voldoen aan de kwaliteitsstandaarden. Deze plannings worden door de toetscommissies jaarlijks verwerkt in een werkplan, dat ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de examencommissie.

De toetscommissies zijn ook in dit verslagjaar gemandateerd om alléén nog borgende taken te verrichten, zodat er in feite sprake is van toetsborgingscommissies.

Andere voormalige taken van de toetscommissies, zoals advies aan cursusbeheerders bij het ontwikkelen van toetsen en het screenen van toetsen vóór afname ervan, worden aangeduid als 'zorgtaken', die bij het opleidingsmanagement liggen. In de opleiding Social Work is er daartoe sinds januari 2021 een zogenaamde toetsexpertisegroep ingericht, bemenst met interne en externe collega's met toetsdeskundigheid, die de zorgende taken uitvoert.

In het verslagjaar bestond de toetsexpertisegroep uit twee personen en de examencommissie had meerdere signalen ontvangen dat dat niet voldoende was om de zorgtaken rondom toetsing op te vangen. Dit is gedeeld met het management en er is aan het eind van het verslagjaar door de directie de toezegging gedaan dat de toetsexpertisegroep uitgebreid zou worden met nog twee personen; dit is inmiddels ook gebeurd.

De toetsexpertisegroep voerde in het verslagjaar haar taken alleen uit voor de bacheloropleiding Social Work, maar in de toekomst zullen ook de beide masteropleidingen gebruik kunnen gaan maken van de adviezen van de toetsexpertisegroep.

Voor de toetscommissies van de masteropleidingen ligt, evenals in het vorige verslagjaar, een strikte scheiding van borgende en zorgende taken sowieso lastiger, gezien de geringe omvang van deze opleidingen en de dubbele taken die de collega's daar vaak hebben.

Ook in het verslagjaar is een aandachtspunt voor de examencommissie geweest of de toetskaders zorgvuldig in acht werden genomen en wat de vervolgcities waren vanuit de opleiding, naar aanleiding van de bevindingen van de toetscommissies en de adviezen van de examencommissie. In de periodieke overleggen tussen de examencommissie en de directeur is besproken wat een ieders rol en verantwoordelijkheid hierin is. In het verslagjaar was er sprake van een verbetering in het oppakken van vervolgcities vanuit de opleidingen; ook de overleggen met de directie en

onderwijsmanagers waren volgens de examencommissie constructiever van aard dan voorheen het geval was.

In de overleggen met de directie is ook in dit verslagjaar de blijvende loskoppeling van de borgende taak van de toetscommissies onder mandaat van de examencommissie en de zorgende taak op toetsgebied door de toetsexpertisegroep meerdere malen onderwerp van gesprek geweest, met name naar aanleiding van de toetsen 'on hold'. Dit is ook besproken in samenhang met het hogeschoolbrede vereiste van het behalen van een BKE/SKE-certificaat door de docenten, zodat er meer toetsdeskundigheid binnen de opleidingen zelf komt. De directie heeft toegezegd dat hier in het komende studiejaar voortvarend op ingezet zal worden. Meer toetsdeskundigheid binnen de opleidingen zal eraan bijdragen dat de toetsing op orde en op niveau is waardoor er minder controles en interventies van de examencommissie en de onderwijsmanagers nodig zullen zijn.

Ook in dit verslagjaar heeft de examencommissie in de opleiding Social Work specifieke actie ondernomen op cursussen die door de toetscommissie op 'follow up' gezet waren, wat inhoudt dat de cursussen en de toetsing niet aan de kwaliteitseisen voldeden. Het ging hierbij altijd om cursussen, waarin al eerder bijstellingen nodig waren maar die niet of niet voldoende doorgevoerd waren. De toetscommissie heeft haar bevindingen hierbij uitgebreid onderbouwd en in het begin van het verslagjaar aan de examencommissie toegelicht. De examencommissie heeft de uitvoering van deze cursussen en toetsen daarop 'on hold' gezet, wat betekende dat zij eerst bijgesteld moesten worden conform de aanwijzingen van de toetscommissie, alvorens afgenomen te mogen worden. De benodigde reparaties zijn daarna door het management opgepakt met inzet van de onderwijskundigen en later de toetsexpertisegroep, die de cursusbeheerders adviseerden bij het op orde brengen van de cursussen en toetsen.

De lijst met toetsen 'on hold' is een zogenaamd 'levend document' wat inhoudt dat de meeste cursussen inmiddels 'op groen' gezet konden worden en dus uitgevoerd mochten worden, terwijl er tegelijkertijd nog veel werk verricht moest worden om de kwaliteit van de toetsen die nog 'on hold' stonden aan de eisen te laten voldoen.

De mandaten aan de toetscommissies zijn als bijlage opgenomen onder 18.1.

Voor de leesbaarheid zijn de overzichten van de door de toetscommissies uitgevoerde screenings niet opgenomen in onderstaande tekst, maar ook onder de desbetreffende mandaten in bijlage 18.1. toegevoegd.

3.2. Inrichting toets(borgings)commissie en afgestemde taak- en rolverdeling om kwaliteit van toetsen te borgen

Zoals onder 3.1 uitgebreid beschreven is zijn de drie toetscommissies binnen het instituut feitelijk toetsborgingscommissies, daar vanaf januari 2021 de scheiding tussen borgen en zorgen voor de toetscommissies geëffectueerd is in het mandaat.

De werkwijze van de toetscommissie Social Work is dat er in semester 1 cursussen en toetsen geanalyseerd worden van semester 2 van het jaar ervóór en in semester 2 die van semester 1 van het jaar ervoor, zodat er voor de cursusbeheerders voldoende gelegenheid is om de cursus en toets bij te stellen voordat het onderwijs weer uitgevoerd gaat worden.

Om de zorgende taak van de toetscommissie Social Work over te nemen, is er sinds januari 2021 een toetsexpertisegroep ingesteld, die eerst bemenst werd door onderwijskundigen van de afdeling O en O. Vanaf komend studiejaar (2022-2023) bestaat de toetsexpertisegroep uit toetsdeskundige collega's vanuit de opleiding Social Work zelf.

3.3. Reflectie verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

In het verslagjaar heeft de examencommissie vier keer een overleg gehad met de toetscommissie van de opleiding Social Work naar aanleiding van de door de toetscommissie aangeleverde kwartaalverslagen. Ook tussendoor vond er vaak, meer op informele basis, overleg plaats. Tweemaal is er overleg gevoerd met de toetscommissie van de masteropleiding Begeleidingskunde en tweemaal met die van de masteropleiding Pedagogiek, eveneens naar aanleiding van de aangeleverde semesterverslagen.

De aan de toetscommissies gemandateerde taken worden door de drie toetscommissies jaarlijks opgenomen in hun werkplan, aan de hand waarvan de screenings van de cursussen plaatsvinden.

De samenwerking met de toetscommissie Social Work verliep ook afgelopen jaar weer goed en de lijnen tussen de examencommissie en de toetscommissie waren wederom kort. Met name naar aanleiding van de toetsen on hold is er veelvuldig contact geweest tussen de examencommissie en de toetscommissie Social Work.

De contacten met de toetscommissies van de beide masteropleidingen beperkte zich tot de overleggen naar aanleiding van de semesterverslagen.

Gedurende het verslagjaar zijn de werkzaamheden van de toetscommissies door de examencommissie steeds gemonitord, bij de bespreking van de kwartaal- respectievelijk semesterverslagen. In deze overleggen worden de uitgebreide analyses (screenings) van de cursussen teruggekoppeld naar de examencommissie.

Aan de hand van een aantal jaarlijks terugkerende follow-ups heeft de examencommissie gesproken met de toetscommissie Social Work over de actiepunten die zijn uitgezet naar de cursusbeheerders van de betreffende cursussen. Er is wisselend gereageerd door de cursusbeheerders, maar de toetscommissie vraagt wel blijvende aandacht voor deze terugkerende follow-ups. De examencommissie heeft naar aanleiding van de gesprekken met de toetscommissie en de kwartaalverslagen waarin een aantal cursussen nog op rood stond, besloten om op te schalen naar management en directie. In dat overleg heeft de examencommissie de zorgen geuit over het aantal cursussen dat op rood bleef staan en de urgentie van de noodzaak tot bijstellen benadrukt. De communicatie over het 'on hold' zetten van cursussen en toetsen is aan het eind van het verslagjaar met de toetscommissie en het management geëvalueerd. Er is toen vastgesteld dat de communicatie hierover voortaan niet via het management, maar steeds via de examencommissie zou verlopen, waarbij de onderwijsmanagers in de communicatie meegenomen zouden worden.

Toetscommissie Social Work

De toetscommissie Social Work schrijft in haar jaarverslag 2021-2022 onder andere (samengevat):

De TC controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van het analyseformulier toetsing social work, waarin de kwaliteitseisen zoals in het mandaat zijn vastgesteld zijn geoperationaliseerd.

De toetscommissie heeft de werkwijze van de borgende taak (toetsanalyse na afname en beoordeling van de toets) schematisch weergegeven in een 'proces flowchart borgende taak' (als bijlage in 18.1 onder het mandaat toegevoegd). Het doel van deze weergave is het borgen van de kwaliteit van toetsing door middel van controles achteraf van toetsen.

Samenvattend zijn in het studiejaar 2021-2022 de volgende punten door de TC opgevallen:

- *De TC heeft zich gedurende het studiejaar voornamelijk beziggehouden met het analyseren van de toetsen on-hold. Deze gang van zaken heeft veel tijd en aandacht van de TC in beslag genomen. Het gevolg hiervan is dat het werkplan van de TC 2021-2022 niet volledig kon worden*

uitgevoerd. Van de 40 toetsen die in het werkplan vermeld staan, heeft de TC vijftien toetsen binnen het huidig studiejaar niet kunnen analyseren.

Naar aanleiding van de grote hoeveelheid on hold-toetsen waar de TC ook ná bijstelling nog zorgen over heeft en waarbij er een soort 'heen-en-weer' situatie tussen de TC, de EC en de cursusbeheerder ontstaat, heeft de TC gesproken over de mogelijke oorzaken van dit probleem:

- sommige cursusbeheerders lijken veel verschillende cursussen onder hun hoede te hebben (bijvoorbeeld bij de deeltijd), dat maakt de kwaliteit van toetsen soms kwetsbaar.
- de indruk bestaat dat het 'eigenaarschap' over cursussen niet door elke beheerder ook gevoeld wordt. Cursusbeheerders wisselen veel en hebben te maken met 'erfenissen' uit het verleden. Daardoor kloppen cursushandleidingen soms niet meer, is het niet altijd duidelijk wat de gedachte was achter (onderdelen van) de cursus en wanneer er toetstechnisch iets mis blijkt te gaan, wordt het ook steeds lastiger om verbeteringen te doen en te weten waar de beheerder moet beginnen. Het feit dat er een tijd geen curriculumcommissie geweest is, heeft dit probleem verergerd, aangezien daarmee de continuïteit ook op opleidingsniveau verloren is gegaan.
- er zijn ervaringen dat cursusbeheerders de taak soms op zich nemen terwijl ze niet precies weten wat er onder die taak valt. 'Beheer' komt over alsof het vooral gaat om het verspreiden van de cursushandleiding, verdere communicatie en het beantwoorden van vragen en collega's. Wanneer de TC dan komt met een vrij stevige toetsanalyse, levert dat veel meer werk (en stress) op bij de cursusbeheerder dan vooraf verwacht. Dat helpt niet mee om de taak aantrekkelijk te maken. Bovendien is het de TC opgevallen dat een lid van de toetsexpertisegroep bijstellingen van een cursus heeft uitgevoerd. Dit is opmerkelijk, omdat dit niet onder haar verantwoordelijkheid valt.

Advies aan het MT: formuleer duidelijke taken en verantwoordelijkheden voor het cursusbeheerderschap én de toetsexpertisegroep.

- soms is niet helemaal duidelijk welke wijzigingen toegestaan zijn, bijvoorbeeld als het gaat om leerdoelen en leeruitkomsten. Ontwikkelopdrachten met een helder kader ontbreken soms of zijn in de loop van de tijd verwaterd.

Advies aan de curriculumcommissie: de curriculumcommissie dient duidelijke ontwikkelopdrachten aan de cursusbeheerders te geven waarin de kaders zijn weergegeven. Laat de curriculumcommissie tevens achteraf de uitvoering van de opdracht checken.

- Het besluit van de EC om een toets on-hold te zetten is zeer zware maatregel. De consequenties ervan kunnen groot zijn voor de cursusontwikkelaars en -beheerders, betrokken docenten en studenten. Naar aanleiding van deze gang van zaken is een notitie geschreven met een viertal aanbevelingen:
 1. Spoedige actie is vereist met gevoel voor urgentie:
 - Een toets on-hold heeft de status van een calamiteit
 - Partijen (cursusbeheerder, toetsexpertisegroep, manager) moeten daarom direct in actie komen
 - Zo snel mogelijk worden termijnen voor aanleveren van de verbeterde toets bepaald door de examencommissie
 - Helder is wat er gebeurt wanneer een termijn niet gehaald wordt
 2. Heldere en doeltreffende communicatie:
 - Alle aandeelhouders worden tegelijk geïnformeerd door de examencommissie
 - Duidelijk wordt wat precies van wie verwacht wordt
 - Daarbij/daartoe wordt een controlelijst (met verbeterpunten) gecommuniceerd door de examen- en toetscommissie
 - Wanneer de verbeterpunten doorgevoerd zijn, wordt met de verbeterde toets een terugkoppeling van de controlelijst opgestuurd naar de cursusbeheerder
 3. Helderheid over gedeelde verantwoordelijkheid en het beleggen van de taken bij juiste partijen:

- *De cursusbeheerder is weliswaar primair verantwoordelijk op uitvoeringsniveau*
 - *De manager heeft een faciliterende verantwoordelijkheid en heeft de regie en eindverantwoordelijkheid op uitvoeringsniveau*
 - *De toetsexpertisegroep heeft een ondersteunende verantwoordelijkheid*
 - *De examencommissie beoordeelt op advies van de toetscommissie wanneer de kwaliteit voldoende is en de toets van on-hold af mag*
4. *Een duidelijke administratie:*
- *Zolang de toets op on-hold staat, kan geen cijfer ingevoerd worden in Osiris (de examencommissie blokkeert dit)*
 - *Primair: de mailbox van de examencommissie is het verzamel- en verzendpunt van alle belangrijke communicatie in het proces*
 - *Secundair: op initiatief van examen- en/of toetscommissie wordt een speciale Teams-omgeving ingericht waar betrokkenen toegang tot hebben. Hier kan bijvoorbeeld de nieuwe cursushandleiding en het analyseformulier gedeeld worden*

Het schema met de door de toetscommissie Social Work uitgevoerde werkzaamheden is in 18.1, onder het mandaat aan de toetscommissie als bijlage toegevoegd.

Toetscommissie master Begeleidingskunde

In haar jaarverslag 2021-2022 verwoordt de toetscommissie MBk onder andere (samengevat):

Dit studiejaar is er samengewerkt met twee master TC's: Master Pedagogiek (MPED, ISO) en Master Leren en Innoveren (MLI, IVL).

De hoofdtaak van de TC is het borgen van de kwaliteit van de toetsen. Dit doen we dit jaar voor het eerst met de twee eerdergenoemde master TC's, PED en MLI. In het gezamenlijk optrekken hebben we onze borgtaak als volgt opgevat:

- *Het beoordelen van de eindversie van een toets of deze voldoet aan de relevante standaarden van toetsing (bron: literatuur).*
- *Het evalueren van afstemming (constructive alignment) tussen onderwijs, leerdoelen en toetsing & examinering.*
- *Aan de hand van de constateringen bij de borging het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van toetsing verband houden.*
- *De controle van opvolging van de gegeven adviezen (zowel bij curriculumcommissie, management als docententeams van de diverse leerlijnen).*
- *Alle taken die niet onder borgen vallen, zijn zorgtaken.*

De samenwerkende master-TC's werken samen in een PDCA-cyclus met de volgende stappen:

- *Aan het begin van het schooljaar wordt een analysekalender samengesteld*
- *Elk vak in de toetskalender is door twee leden gecheckt (vierogen principe), waarvan altijd één lid werkzaam is bij MBk. Beide leden voeren onafhankelijk van elkaar een screening of analyse van een vak uit, bespreken en rapporteren met elkaar hun bevindingen over de kwaliteit van de toetsen, stellen aandachtspunten op voor de toetseigenaar en formuleren vervolgstappen ter verbetering van de toetskwaliteit. Deze evaluatie wordt met de toetseigenaar besproken door het TC-lid van de opleiding. Hierop komt een uitzondering voor 2022-23, namelijk als het gaat om de toetsing van de thesisprocedure. Deze zal plaatsvinden in het vervolg door het TC-lid van de samenwerkende masteropleiding (om de samenwerking ook bij de staf te laten indalen.)*
- *Het TC-lid van de opleiding volgt het proces via de docent en gaat na of de gewenste verbetering heeft plaatsgevonden en onderneemt actie naar de Curriculumcommissie als dit niet gebeurt.*
- *In een laatste stap stellen beide leden vast of er bijsturing nodig is om te kunnen zorgen voor de borging van de toetskwaliteit.*

Dit jaar is in de samenwerking tussen de masters een screeningsformulier geïntroduceerd waarbij expliciete aandacht is voor constructive alignment, betrouwbaarheid, validiteit en inzichtelijkheid van de toetsing zoals vanuit de cursus- of modulehandleidingen wordt omschreven. Ook is er in het bijzonder

aandacht voor evaluaties van studenten. In de evaluatie onlangs van dit screeningsformulier zijn enkele kleine wijzigingen aangebracht.

Het schema met de door de toetscommissie MBk uitgevoerde werkzaamheden is in 18.1 onder het mandaat aan de toetscommissie toegevoegd.

Toetscommissie masteropleiding Pedagogiek

De toetscommissie van de masteropleiding Pedagogiek verwoordt onder andere in haar jaarverslag 2021-2022 (samengevat):

De TC MPed bestond in het schooljaar 2021-2022 uit de volgende leden:

- Judith Varkevisser
- Luuk van Schie

Beschikbare tijd: 0,05 FTE per lid/ 40u op jaarbasis

Uitgevoerde werkzaamheden toetscommissie:

- onderling overleggen en afstemmen
- screenen van toetsen volgens planning (gedeeltelijk ook van de andere masteropleidingen)
- bespreken van uitkomsten screenings met cursusbeheerders
- overleg met andere toetscommissies van de masteropleidingen (Begeleidingskunde en Leren en Innoveren)
- adviseren en informeren van de curriculumcommissie
- opstellen jaarverslag

De samenwerkende master-TC's werken samen in een PDCA-cyclus met de volgende stappen:

- Aan het begin van het schooljaar wordt een analysekalender samengesteld.
- Elk vak in de toetskalender is door twee leden gecheckt (vierogen principe), waarvan altijd één lid werkzaam is bij MBk. Beide leden voeren onafhankelijk van elkaar een screening of analyse van een vak uit, bespreken en rapporteren met elkaar hun bevindingen over de kwaliteit van de toetsen, stellen aandachtspunten op voor de toetseigenaar en formuleren vervolgstappen ter verbetering van de toetskwaliteit. Deze evaluatie wordt met de toetseigenaar besproken door het TC-lid van de opleiding. Hierop komt een uitzondering voor 2022-23, namelijk als het gaat om de toetsing van de thesisprocedure. Deze zal plaatsvinden in het vervolg door het TC-lid van de samenwerkende masteropleiding (om de samenwerking ook bij de staf te laten indalen.)
- Het TC-lid van de opleiding volgt het proces via de docent en gaat na of de gewenste verbetering heeft plaatsgevonden en onderneemt actie naar de Curriculumcommissie als dit niet gebeurt.
- In een laatste stap stellen beide leden vast of er bijsturing nodig is om te kunnen zorgen voor de borging van de toetskwaliteit.

De aandachtspunten die in het vorige jaarverslag zijn benoemd, zijn leidend geweest in de werkzaamheden van de leden, te weten:

- het screenen en beoordelen van de toetsing van cursus 5 uit jaar 2 (eindniveau);
- het screenen van cursus 2 en 4 uit jaar 1 (volgens planning);
- het doorontwikkelen van de samenwerking tussen de toetscommissies van de masters Pedagogiek, Begeleidingskunde en Leren en Innoveren.

De planning is vorig jaar ten uitvoer gebracht, wel soms iets vertraagd.

Twee jaar geleden is het screeningsformulier geïntroduceerd, zoals dit ook door de toetscommissie in de Bachelor Social Work wordt gebruikt, waarbij expliciete aandacht is voor constructieve alignment, betrouwbaarheid, validiteit en inzichtelijkheid van de toetsing, zoals in de cursus- of

modulehandleidingen wordt omschreven. Dit jaar is er door de samenwerking tussen de masters één en ander gewijzigd, met in het bijzonder aandacht voor evaluaties van studenten. Dit is gedurende het proces aangepast, maar in de praktijk is het formulier vergelijkbaar met de versie die bij de bachelor Social Work gebruikt wordt. Er zal nog geëvalueerd worden of dit formulier voor de Master verdere wijzigingen en/of aanvullingen behoeft.

De cursussen die gescreend zijn, zijn allemaal van voldoende kwaliteit. Wel is, zoals eigenlijk altijd, sprake van potentiële verbeterpunten. Het grootste struikelblok blijft altijd de vraag of de aspecten die terugkomen in het screeningsformulier al duidelijk genoeg (voor studenten) blijken uit de studiehandleiding. De cursusbeheerders hebben zich telkens betrokken opgesteld en willen aan de slag met de aanbevelingen. Zeker cursus 2 heeft inhoudelijk veel aanpassingen gekend. Daar zijn de aanbevelingen ook nog meegenomen in het lopende jaar, met waarschijnlijk betere toetsing tot gevolg.

Het schema met de door de toetscommissie MPed uitgevoerde werkzaamheden is onder 18.1 onder het mandaat aan de toetscommissie toegevoegd.

3.4. Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie

Ook in dit verslagjaar hebben de drie toetscommissies naar tevredenheid van de examencommissie gefunctioneerd. De toetscommissies geven ieder voor zich aan dat zij in de commissies op prettige wijze hebben kunnen samenwerken en goed hebben kunnen functioneren.

De toetscommissie Social Work geeft in haar jaarverslag aan dat zij het werkplan niet volledig kon uitvoeren, daar er veel tijd en aandacht uitging naar de cursussen die op 'follow-up' stonden. Dit is ook al eerder in de overleggen met de examencommissie benoemd; de examencommissie heeft haar begrip hierover geuit.

Het contact met de toetscommissie Social Work was ook afgelopen jaar veel intensiever dan het contact met de toetscommissies van de masteropleidingen. Dit heeft niet alleen te maken met de frequentie van het aanleveren van de verslagen, maar ook met het verbetertraject waarin de opleiding Social Work zich bevindt. De examencommissie was door het veelvuldige contact eigenlijk steeds op de hoogte van de activiteiten van deze toetscommissie en kon zich aldus een goed oordeel vormen over haar activiteiten.

De scheiding tussen zorgen en borgen en de dilemma's die dit (soms) toch nog met zich meebrengt speelde vooral bij de toetscommissie Social Work. Bij de toetscommissies van de masteropleidingen speelde dit minder, omdat gezien de omvang van deze opleidingen de leden van deze toetscommissies ondanks het mandaat soms ook nog andere, meer zorgende taken uitvoerden. Voor de toetscommissie Social Work zijn de werkafspraken over de te volgen procedure en te hanteren communicatielijnen aangescherpt: de toetscommissie rapporteert aan de examencommissie, de examencommissie rapporteert aan het managementteam, dat indien nodig escaleert naar de directie.

In het verslagjaar heeft de toetscommissie van de master Begeleidingskunde op verzoek van de examencommissie bij het screenen van de cursussen ook gebruik gemaakt van een hetzelfde instrument, een screeningsformulier, dat ook door de beide andere toetscommissies gehanteerd wordt.

De examencommissie concludeert dat de opleidingen beschikken over een werkend systeem van toetsen en beoordelen en dat de toetscommissies van het instituut proactief betrokken zijn bij de

opleidingen, maar dat de communicatie over bijstellen van toetsing en terugkoppeling van de aanpassingen een aandachtspunt blijft.

3.5. Uitgebrachte adviezen en opvolging

De follow ups van toetsen na screening door de toetscommissie Social Work zijn in overleggen door de examencommissie gecommuniceerd aan het management. Hierbij werd aangegeven dat cursussen die op 'follow up' staan niet mogen worden getoetst, als deze niet voldoen aan de gestelde eisen en aangepast zijn conform het advies van de toetscommissie. De urgentie hiervan is blijkbaar in eerste instantie niet als zodanig door het management herkend, maar na het 'on hold' zetten van deze cursussen door de examencommissie en de gevolgen daarvan, zijn in het najaar van 2021 onderwijskundigen van O en O ingeschakeld om de cursusbeheerders bij te staan in het op orde brengen van cursussen en toetsing. Dit 'on hold' zetten van cursussen en toetsen is derhalve een duidelijk en bruikbaar instrument gebleken om de noodzakelijke bijsturing te bewerkstelligen. De communicatie aan de betrokkenen en het proces rondom de toetsen 'on hold' zetten is inmiddels geëvalueerd en bijgesteld.

3.6. Trends en/of aandachtspunten

Een belangrijk aandachtspunt is dat de toetscommissie Social Work in de knel is gekomen met de uitvoering van haar werkplan, vanwege de vele tijd die is gaan zitten in de analyses van de toetsen on hold. Follow up van cursussen blijft terugkomen, waardoor cursussen soms meermaals gescreend moesten worden, wat ten koste ging van screenings volgens het werkplan. Omdat opvolging van de bevindingen van de toetscommissie door cursusbeheerders soms uitbleef is het doorlopen van het vervolgtraject aangescherpt, onder andere door kortere en duidelijke reactietermijnen te noemen.

Het volgen van de pdca-cyclus blijft een aandachtspunt. De communicatie verdient blijvende aandacht, met name als er vanuit de toetscommissie geconstateerd is dat een toets nog niet voldoet aan de eisen. Ook de terugkoppeling vanuit het management kan nog verbeterd en actiever opgepakt worden: welke acties zijn door wie en wanneer ondernomen? Dat is nog niet altijd duidelijk.

In het komende studiejaar zijn er voor de examencommissie twee vaste contactpersonen vanuit het management aangewezen, met wie afspraken gemaakt worden en via wie de terugkoppeling zal verlopen, dus verwacht wordt dat dit een verbetering zal zijn. Toch zal de examencommissie ook komend studiejaar strikter toezien op een reactie binnen de gestelde termijn en zo nodig sneller overgaan tot het sturen van een herinnering.

De toetscommissies van de beide masteropleidingen hebben in het verslagjaar de werkplannen en semesterverslagen binnen de afgesproken termijn aan de examencommissie aangeleverd. Het voornemen voor het nieuwe studiejaar is om naast de semesteroverleggen meer tussentijds contact met de toetscommissies van de masteropleidingen te hebben.

4. Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten

4.1. Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER

Inzake de werkwijze heeft de examencommissie, in het kader van de wettelijke taak om de kwaliteit van het onderwijs en de tentaminering te borgen (WHW 7.12b lid 1a), ook in dit verslagjaar volgens haar werkplan een aantal werkstukken op eindniveau van de drie opleidingen binnen het ISO gescreend en gekalibreerd. Deze screening heeft zich op een steekproef van afstudeerwerken en beoordelingsformulieren uit studiejaar 2020-2021 gericht en op de bijbehorende handleidingen. De examencommissie heeft hiertoe per opleiding (Social Work, master Begeleidingskunde en master Pedagogiek) eindwerkstukken opgevraagd, die door de examinatoren met een 5, 6, 7 of 8 beoordeeld zijn. Voor de opleiding Social Work worden eindwerkstukken per afstudeerprofiel (Jeugd, Zorg/GGZ en Welzijn en Samenleving) opgevraagd. Elk afstudeerwerkstuk is door twee leden van de examencommissie gescreend.

Bij het opstellen van de criteria voor de screening is gebruik gemaakt van de lijst van 'criteria' zoals die door de NQA aan de HR zijn bekendgemaakt (2012). Deze checklist stelt vijf vragen met betrekking tot het eindniveau en de gevolgde procedure. De belangrijkste vraag die een examencommissie zich moet stellen is of het niveau van de eindwerkstukken op orde is en of de beoordelingsprocedure correct gevolgd is.

Relevante punten die hierover meegenomen zijn door de examencommissie zijn:

- Wat zijn de door de examencommissie gehanteerde (interne en externe) controle activiteiten?
- Is nagegaan of het toetsprogramma de eindkwalificaties dekken?
- Of de toetsen van de eindwerken valide, betrouwbaar en transparant zijn (screenen instrumenten & procedures, steekproeven)?
- Biedt de beschikbare informatie bij de opleiding voldoende inzicht en overzicht?
- Wat zijn de vervolgacties van de opleiding op basis van de adviezen en hoe wordt dit door de examencommissie gemonitord?

In de vergadering zijn de bevindingen van de examencommissieleden besproken en op basis van de resultaten van de screening heeft de examencommissie haar rapportage opgesteld met conclusies en aanbevelingen. De examencommissie heeft in het kader van haar PDCA de opleidingen expliciet gevraagd om terugkoppeling om zo de uitvoering van de aanbevelingen te monitoren.

De bevindingen van de examencommissie die zijn opgedaan in het onderzoek naar de kwaliteit van de gerealiseerde leerresultaten/eindkwalificaties zijn dat de examencommissie een goed beeld heeft gekregen van het niveau van de gerealiseerde leerresultaten van de opleidingen. Naast de nodige feedbackpunten en bijbehorende adviezen (zie ook 4.4) stelt de examencommissie vast dat de afstudeerproducten een adequate afspiegeling zijn van de gerealiseerde leerresultaten. Daarmee is voor de bacheloropleiding Social Work, voor de masteropleiding Begeleidingskunde en voor de masteropleiding Pedagogiek het afstudeerniveau voldoende geborgd.

De deeltijdvariant van de bacheloropleiding Social Work verdient extra aandacht, met name als het gaat om de werkplekeisen en de navolgbaarheid van de totstandkoming van de beoordelingen. Aanbevelingen zijn: motiveer kalibratie tussen de begeleiders en zorg voor centrale coördinatie en instructie over het beoordelen van de betreffende cursus. Tevens: stimuleer dat de beoordelingsformulieren zorgvuldig en volledig ingevuld worden, zowel per competentie als bij de

toetsing van de randvoorwaarden en maak in het beoordelingsformulier zichtbaar hoe het (eind)gesprek is verlopen en welke rol dit heeft gespeeld in het toekennen van het cijfer.

Algemeen eindoordeel is dat volgens de examencommissie de ISO-opleidingen op de standaarden van systeem van toetsing en gerealiseerde leerresultaten voldoen aan de basiskwaliteit. De opleidingen zijn doordacht en er is een goede basis die verdere doorontwikkeling vraagt. De docenten zijn bekwaam en er wordt veel ingezet op deskundigheidsbevordering. De examencommissie is nauw betrokken bij de ontwikkelingen. De opleidingen zijn relevant voor het werkveld en het werkveld van alle opleidingen is tevreden over de kwaliteit van de studenten.

Op basis van het onderzoek komt de examencommissie tot een positief oordeel over de kwaliteit van het eindniveau alle opleidingen met enige aandachtspunten ter verbetering.

Bij de screening van de eindwerkstukken van de opleidingen master Pedagogiek en master Begeleidingskunde is de examencommissie geen zaken tegengekomen waarbij er zorgen zijn over de kwaliteit van de gerealiseerde eindkwalificaties. De beoordelingen en eindwerkstukken en de daadwerkelijke uitvoering daarvan zijn zodanig vormgegeven dat de examencommissie basiszekerheid heeft dat de student die voor alle onderdelen een voldoende heeft behaald, de eindcompetenties (zoals omschreven in de Hogeschoolgids) op eindniveau heeft verworven. Het is wel van belang dat de aanbevelingen uitgevoerd worden.

Bij de screening van de eindwerkstukken van de opleiding Social Work deeltijd is een aantal aandachtspunten benoemd inzake de kwaliteit van het eindniveau. Dit geldt zowel voor de cursus POC2 als voor de cursus Bachelorproef. Bij de Bachelorproef zijn de aandachtspunten de opzet en de toets van de cursus. Uit de cursushandleiding is niet eenduidig af te leiden wat er concreet van studenten verwacht wordt. Het is bijvoorbeeld niet helemaal helder wat er met de beoordelingscriteria bedoeld wordt. Onvoldoende duidelijk is gemaakt wat de onderscheid is in het niveau wat studenten moeten laten zien. Dit maakt ook dat de toelichting van de beoordeling door de beoordelaars op punten oppervlakkig is. Wat duidelijker gemaakt kan worden is hoe de beoordelaars tot de beoordeling zijn gekomen.

4.2. Onderbouwing oordeel per opleiding

Op basis van de onder 4.1 beschreven (controle) activiteiten heeft de examencommissie haar bevindingen vastgelegd. In de rapportage worden de bevindingen over de opleidingen Social Work deeltijd, Social Work voltijd, de masteropleiding Pedagogiek en de masteropleiding Begeleidingskunde beschreven. De rapportage is gedeeld met het management en de directie, maar de bespreking per opleiding moet nog plaatsvinden; de terugkoppeling en afspraken met de opleidingen volgen op korte termijn.

1. Social Work deeltijd:

De examencommissie heeft op basis van de geboden informatie en de gesprekken met de cursusbeheerder Bachelorproef het oordeel gevormd dat alle leerresultaten worden getoetst. De examencommissie constateert dat studenten door het doorlopen van het onderwijsprogramma de beoogde leerresultaten weten te realiseren. De gemaakte toetsen dragen hier aan bij.

Oordeel: voldoet, waarbij er specifiek aandacht wordt gevraagd voor de aanbevelingen. Door de inzet en professionaliteit van de beoordelaars heeft de examencommissie er vertrouwen in dat de aanbevelingen opgevolgd worden.

Studenten realiseren de beoogde leerresultaten. De examencommissie concludeert dat het eindniveau ligt op het niveau dat men van een afgestudeerde van een bacheloropleiding mag verwachten. Dit blijkt ook uit de opbouw van tussentijdse toetsen van de leerresultaten.

2. Social Work voltijd

De examencommissie heeft op basis van de geboden informatie en de gesprekken met de cursusbeheerders Bachelorproef het oordeel gevormd dat alle leerresultaten worden getoetst. De examencommissie constateert dat studenten door het doorlopen van het onderwijsprogramma de beoogde leerresultaten weten te realiseren. De gemaakte toetsen dragen hier aan bij.

Oordeel: voldoet

Studenten realiseren de beoogde leerresultaten. De examencommissie concludeert dat het eindniveau ligt op het niveau dat men van een afgestudeerde van een bacheloropleiding mag verwachten. Dit blijkt ook uit de opbouw van tussentijdse toetsen van de leerresultaten.

3. Masteropleiding Pedagogiek

De examencommissie heeft op basis van de geboden informatie en de gesprekken met de thesiscursusbeheerders het oordeel gevormd dat alle leerresultaten worden getoetst. De examencommissie constateert dat studenten door het doorlopen van het onderwijsprogramma de beoogde leerresultaten weten te realiseren. De gemaakte toetsen dragen hier aan bij.

Oordeel: voldoet

Studenten realiseren de beoogde leerresultaten. De examencommissie concludeert dat het eindniveau ligt op het niveau dat men van een afgestudeerde van een masteropleiding mag verwachten. Dit blijkt ook uit de opbouw van tussentijdse toetsen van de leerresultaten.

4. Masteropleiding Begeleidingskunde

De examencommissie heeft op basis van de geboden informatie en de gesprekken met de thesiscursusbeheerders het oordeel gevormd dat alle leerresultaten worden getoetst. De examencommissie constateert dat studenten door het doorlopen van het onderwijsprogramma de beoogde leerresultaten weten te realiseren. De gemaakte toetsen dragen hier aan bij.

Oordeel: voldoet

Studenten realiseren de beoogde leerresultaten. De examencommissie concludeert dat het eindniveau ligt op het niveau dat men van een afgestudeerde van een masteropleiding mag verwachten. Dit blijkt ook uit de opbouw van tussentijdse toetsen van de leerresultaten.

4.3. Externe validering

In het verslagjaar is het Kenniscentrum Talentontwikkeling wederom ingeschakeld bij de beoordeling van de cursus Bachelorproef van de opleiding Social Work (voltijd) en bij de masterthesis van de masteropleiding Pedagogiek. Het lectoraat van de masteropleiding Begeleidingskunde is ook weer betrokken geweest bij de uitvoering van de masterthesis MBk.

De cursusbeheerders van de cursus Bachelorproef Social Work voltijd kalibreren met hun collega's van andere hogescholen. Ook afgelopen studiejaar heeft een lid van de examencommissie enkele eindgesprekken in de cursus Bachelorproef als toehoorder (online) bijgewoond.

Bij toetsing van eindkwalificaties in samenwerking met de beroepspraktijk (stage/professionele ontwikkeling, bachelorproef en masterthesis), beoordelen de begeleiders vanuit de beroepspraktijk, de Leerwerkgemeenschappen (LWG's) in de opleiding Social Work voltijd, de prestaties van de student. De rol van de praktijkbegeleiders in de procedure is beschreven in de cursushandleidingen. Daar de praktijkbegeleiders geen aangewezen examinatoren zijn, worden deze beoordelingen als (zwaarwegend) advies in de beoordelingsprocedures meegenomen, maar door deze contacten met het werkveld vindt externe validering plaats.

Het externe lid van de examencommissie neemt eveneens deel aan de screening van de afstudeerwerkstukken van de bacheloropleidingen Social Work voltijd en deeltijd en van de masterthesis van de beide masteropleidingen.

In het verslagjaar is er via het externe lid van de examencommissie, samen met de examencommissie van een ander instituut van Hogeschool Rotterdam, contact gelegd met de examencommissie van de Haagse Hogeschool. Dit contact stond in het verslagjaar nog in het teken van kennismaken, informatie uitwisselen en kalibreren, maar voor het komende studiejaar zijn er concrete afspraken gemaakt om steekproefsgewijs eindwerkstukken van elkaars opleidingen te gaan screenen.

4.4. Uitgebrachte adviezen en opvolging

De examencommissie heeft het management ook in dit verslagjaar adviezen gegeven over het belang van duidelijke en heldere cursushandleidingen die ruim op tijd beschikbaar zijn, over het scheiden van begeleiding en beoordeling en over het belang van investeren in voldoende kalibreren tussen examinatoren, vooral in de cursussen op eindniveau. Deze adviezen zijn inmiddels opgepakt, daar er in het kader van het verbeterplan voor de opleiding Social Work projectgroepen zijn ingesteld, waaronder een projectgroep Eindniveau.

Uit de door de examencommissie uitgevoerde screenings kwamen de volgende algemene aanbevelingen naar voren, die gelden voor alle drie de opleidingen: bevorder de relevantie en consequentie van het invullen van de beoordelingsformulieren en dat het beter navolgbaar is wat de inhoudelijke onderbouwing van elke afzonderlijke examinerator is. Ook in vorige verslagjaren is een dergelijk advies gegeven, maar het correct hanteren van beoordelingsformulieren is een terugkerend aandachtspunt. De examencommissie heeft aanwijzingen gegeven voor aanscherping van de navolgbaarheid en de inzichtelijkheid van de beoordeling, met name voor wat betreft het correct hanteren en volledig invullen van de beoordelingsformulieren. Monitoring blijft hierbij belangrijk, vooral op eindniveau waarbij het belangrijk is dat de onafhankelijke beoordeling van de twee examinatoren te herleiden is bij de definitieve beoordeling.

In het vorige jaarverslag is beschreven dat de examencommissie haar zorgen gedeeld heeft met het management en de directie over het niveau van sommige stageplekken/LWG's (Leerwerkgemeenschappen) in de opleiding Social Work voltijd, waardoor het voor studenten moeilijk kan zijn om aan de opleidingscompetenties te werken en deze te behalen. De examencommissie heeft het management verzocht om een overzicht van de LWG's, inclusief een evaluatie op kwaliteit en niveau. De examencommissie heeft een dergelijk overzicht in het verslagjaar niet mogen ontvangen.

4.5. Trends en/of aandachtspunten

De belangrijkste conclusie van de door de examencommissie uitgevoerde screenings is, dat de gegeven beoordelingen niet altijd voldoende herleidbaar en navolgbaar zijn.

Het correct hanteren van beoordelingsformulieren is een terugkerend aandachtspunt. De examencommissie heeft aanwijzingen gegeven voor aanscherping van de navolgbaarheid en de inzichtelijkheid van de beoordeling, met name voor wat betreft het correct hanteren en volledig invullen van de beoordelingsformulieren. Monitoring blijft hierbij belangrijk, vooral op eindniveau, waarbij het belangrijk is dat de onafhankelijke beoordeling van de twee examinatoren te herleiden is bij de definitieve beoordeling.

Op verzoek van de examencommissie is er door de cursusbeheerders extra schriftelijke instructie gegeven en zijn er instructiebijeenkomsten voor en kalibratiesessies met docenten georganiseerd, begeleid door onderwijskundigen.

Verder dient opgemerkt te worden dat het (assessment)gesprek een belangrijk onderdeel van de toetsing van de cursussen Professionele Ontwikkeling in de bacheloropleiding vormt, maar dat een weergave van dit gesprek in de beoordeling ontbreekt. Om de toetsing in zijn geheel goed te kunnen screenen, zou eigenlijk ook dit gesprek meegenomen en bekeken moeten kunnen worden.

Dit geldt eveneens voor de cursus Bachelorproef Social Work, waarbij in de deeltijdroute het eindgesprek met de student, de zogenoemde 'proeve van bekwaamheid', een derde deel van het eindcijfer van de cursus bepaalt.

Ook voor volgend studiejaar blijft een aandachtspunt, dat de adviezen en aanwijzingen van de examencommissie door het management op voortvarende wijze worden opgevolgd.

5. Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen

5.1. Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen

In het curriculumoverzicht en het toetsplan van de bacheloropleiding Social Work en de beide masteropleidingen zijn de toetsvormen van de diverse cursussen op de verschillende niveaus opgenomen. De cursusbeheerders zorgen voor een cursushandleiding, waarin de te behalen competenties/kwalificaties (leeruitkomsten) en de toetsbare leerdoelen beschreven zijn. Met behulp van een toetsmatrijs wordt de toets op niveau geconstrueerd, wordt er een rubric of beoordelingsformat gemaakt en wordt er een cesuur vastgesteld.

Bij cursussen waarin eindkwalificaties getoetst worden is de aanwijzing dat er altijd sprake moet zijn van twee beoordelaars (examinatoren). De examencommissie heeft in eerdere studie jaren bij de directie aangedrongen op het scheiden van begeleidings- en beoordelingstaken, vooral bij cursussen op eindniveau. Bij de bacheloropleiding zijn dit zowel in de voltijd- als de deeltijdroute de cursussen Professionele ontwikkeling in jaar 3 en de cursus Bachelorproef in jaar 4.

Zoals in het vorige jaarverslag aangekondigd heeft de directie, mede naar aanleiding van de uitkomsten van de interne audit het jaar daarvoor, ook afgelopen studiejaar bepaald dat een dergelijk scheiding moest plaatsvinden. Voor de opleiding Social Work zijn de begeleiding en beoordeling van de cursus Bachelorproef geheel gescheiden, zodat er voor iedere student een begeleider en twee aparte beoordelaars zijn. Dit is door de directie ook besproken en afgestemd met de Instituuts Medezeggenschapsraad (IMR) en de Opleidingscommissie (OC).

Evenals in voorgaande jaren het geval was, beoordelen beide beoordelaars ieder voor zich en onafhankelijk van elkaar de werkstukken van de student en vullen zij ieder een beoordelingsformulier in. Daarna worden de beide beoordelingen naast elkaar gelegd en volgt er een eindbeoordeling. Indien de beoordelaars niet tot een gezamenlijke eindbeoordeling kunnen komen, wordt er een derde beoordelaar ingeschakeld, conform de cursushandleiding en de bepalingen in de onderwijs- en examenregeling (OER).

Deze beoordelingsprocedure geldt ook voor de beide masteropleidingen.

Andere gehanteerde eisen, ook in voorgaande jaren, zijn de gebruikelijke eisen dat de toets en de hertoets van een cursus dezelfde vorm en zwaarte dienen te hebben en dat iedere toets 'uniek' dient te zijn, wat inhoudt dat toetsvragen niet of in zeer beperkte mate hergebruikt mogen worden. Voor wat betreft het vaststellen van de toetsuitslag wordt de standaard nakijktermijn in de OER van maximaal drie weken gehanteerd, met daarbij de opmerking dat deze termijn in de bacheloropleiding Social Work vrijwel altijd korter is, vanwege de kortcyclische inrichting van het onderwijs.

Verder heeft de examencommissie naar aanleiding van een beroepszaak van een student bij het CBE een aanwijzing gegeven aan een cursusbeheerder om het beoordelingsformulier aan te passen, daar tijdens de behandeling van de zaak bleek dat het beoordelingsformulier onvolkomenheden bevatte. Deze bijstelling is door de cursusbeheerder doorgevoerd.

5.2. Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen

Uit de screenings van de eindwerkstukken die de examencommissie in het kader van haar borgende taak jaarlijks verricht, kwam ook in dit verslagjaar weer naar voren, dat de wijze van invullen van de

individuele beoordelingsformulieren door de examinatoren nog verbeterd kan worden. Ook de navolgbaarheid van de totstandkoming van de gezamenlijke eindbeoordeling is vaak minder duidelijk dan gewenst: waarom wordt er bijvoorbeeld een 6 gegeven en geen 7 (of vice versa)? Dit is wederom onder de aandacht van het management gebracht en is meegenomen in georganiseerde kalibratiebijeenkomsten voor de verschillende cursussen op eindniveau.

5.3. Trends en/of aandachtspunten

In het vorige jaarverslag werd beschreven dat het toepassen van een strikte scheiding van de begeleiding en beoordeling in de uitvoering van de cursus Bachelorproef in de opleiding Social Work (voltijd- en deeltijdroute) tot logistieke uitdagingen geleid had, vanwege het aantal beschikbare examinatoren op eindniveau en de inrichting van het curriculum. Dit werd destijds door de examencommissie onder de aandacht van het management gebracht en er werd toegezegd dat in het vervolg zoveel mogelijk voorkomen zou worden dat studenten met meer dan twee beoordelaars te maken zouden krijgen. In het verslagjaar is deze toezegging, voor zover de examencommissie bekend, ook nagekomen; de examencommissie heeft er althans geen klachten over ontvangen.

6. Vrijstellingenbeleid

6.1. Aantal vrijstellingen

De examencommissie heeft ook in het verslagjaar met betrekking tot verzoeken om vrijstelling gehandeld volgens de procedure, zoals beschreven in de Onderwijs- en examenregeling (OER) 2021-2022. In het verslagjaar was er sprake van drie individuele verzoeken om vrijstelling, die alle drie door de examencommissie akkoord bevonden zijn.

Er was sprake van één verzoek tot vrijstelling van jaar 1 van de master Begeleidingskunde: dit verzoek is geaccordeerd, daar het voldeed aan de gestelde eisen. Eveneens was er één aanvraag voor de in de OER vastgestelde vrijstellingen voor instroom van de Associate Degree (AD) opleiding Pedagogisch Educatief Professional (AD-PEP) in de opleiding Social Work: ook deze aanvraag is akkoord bevonden.

6.2 Trends en/of aandachtspunten

Evenals in het vorige verslagjaar is er afgelopen studiejaar dus nauwelijks sprake geweest van verzoeken tot vrijstelling, ook niet voor de beide masteropleidingen. Een van de redenen hiervoor zou nog steeds kunnen zijn, dat er sprake is van grotere onderwijseenheden in alle curricula, van zowel de bacheloropleiding als van de beide masters.

7. Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing

7.1. Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)

Collectieve activiteiten van de leden bestonden ook dit verslagjaar uit het actief met elkaar in gesprek gaan over de Onderwijs- en Examenregeling, de informatie van de themabijeenkomsten van het PVE en individuele deskundigheidsbevordering, om op deze wijze de werkwijze en procedures vanuit de examencommissie nog beter te stroomlijnen, om als commissie optimaal te kunnen functioneren. De voorzitter heeft de twaalf PVE- (thema)overleggen bijgewoond.

Ook in dit verslagjaar zijn, zoals eerder beschreven, de tweewekelijkse zogenoemde 'tussenvergaderingen' gecontinueerd. In deze vergaderingen werden de meer beleidsmatige en lange termijnkwesties besproken en werden de verschillende deskundigheden van de leden binnen de examencommissie actief ingezet, zodat er sprake is van een lerende commissie en verdere professionalisering bewerkstelligd kan worden.

7.2. Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)

De examencommissie als geheel beschikt over voldoende deskundigheid met betrekking tot toetsen en toetsbeleid.

Van de examencommissie zijn de vicevoorzitter (tot 1 april 2022) mevrouw E. Jansen en lid mevrouw I. Lakerveld in het bezit van een SKE-certificaat. Dit geldt eveneens voor het externe lid, mevrouw J. Noordegraaf.

In het verslagjaar zijn de voorzitter, mevrouw M. Everts en de secretaris/vicevoorzitter mevrouw L. van Hulst gestart met de SKE-opleiding.

In het komende studiejaar staat op de planning dat de opleiding gevolgd zal gaan worden door de leden van de examencommissie die nu nog niet in het bezit zijn van een BKE/SKE-certificaat, te weten mevrouw Y. Dievendaal, mevrouw N. Hajjaj en de heer R. Dienske.

De toetscommissies als geheel beschikken over voldoende deskundigheid met betrekking tot toetsen en toetsbeleid.

In het verslagjaar bestond de toetscommissie Social Work uit een voorzitter en zes leden.

De voorzitter en drie leden zijn in het bezit van een SKE- certificaat en twee andere leden zijn met dit traject gestart.

- Karin Blom (BKE en in SKE-traject)
- Romano Goncalves (BKE en in SKE-traject)
- Irene van Krieken (SKE)
- Po San Man (voorzitter) (SKE)
- Fred Sepp (SKE)
- Ilona Verhagen (in BKE-traject)
- Arnold Westerhout (SKE)

De twee leden van de toetscommissie van de master Begeleidingskunde zijn in het bezit van een BKE/SKO/SKE-certificaat:

- Willemien Timmers (BKE en in SKE-traject), lid.
- Alexander Maas (BKO en SKO), voorzitter.

Dit geldt eveneens voor de twee leden van de toetscommissie van de master Pedagogiek:

- Fred Sepp (SKE)
- Luuk van Schie (SKE)

7.3. Trends en/of aandachtspunten

De examencommissie heeft ook in het afgelopen studiejaar gemerkt dat vanwege de ondervonden werkdruk de individuele deskundigheidsbevordering, bijvoorbeeld door het volgen van extern georganiseerde cursussen, een aandachtspunt is. Het voornemen is om hier in het komende studiejaar meer aandacht voor te hebben.

8. Aanwijzing examinatoren

8.1. Benoemingsprocedure en profielschetsen

Voor de aanwijzing van de examinatoren van zowel de bacheloropleiding als de beide masteropleidingen wordt de hogeschoolbrede profielschets (uit 2014) gehanteerd, waarbij onderscheid gemaakt wordt tussen 'aanwijzing als examinator' en 'aanwijzing als examinator op eindniveau'.

Evenals in het vorige verslagjaar zijn de examinatoren individueel door de examencommissie aangewezen. Dit gebeurde gezien de omvang van het examinatorenbestand steeds per e-mail.

Er zijn in het verslagjaar geen examinarschappen ingetrokken. Wel hebben, evenals in het vorige verslagjaar, een paar examinatoren een dringend advies van de examencommissie ontvangen om grotere zorgvuldigheid bij hun werkzaamheden te betrachten, bijvoorbeeld bij het invoeren van cijfers en het invullen van beoordelingsformulieren.

8.2. Benoeming 'externe' examinatoren

Er is in dit verslagjaar voor de opleiding Social Work één externe examinator op basis van haar expertise door de examencommissie aangewezen, waarbij de eerder genoemde profielschets gevolgd werd. Ook is er gebruik gemaakt van de expertise van examinatoren van het Kenniscentrum Talentontwikkeling, zowel in de bacheloropleiding als in de masteropleidingen, maar deze examinatoren vallen onder het instituut en zijn derhalve geen externe examinatoren; zij worden wel ook individueel door de examencommissie aangewezen.

Begeleiders van studenten vanuit het werkveld, zoals bijvoorbeeld bij de stage op eindniveau (professionele ontwikkeling) en de bachelorproef in de opleiding Social Work en in de masteropleidingen, hebben een adviserende rol en geven geen beoordelingen, zij zijn derhalve geen examinator. Deze adviserende rol van de externen is beschreven en vastgelegd in de verschillende cursushandleidingen.

8.3. Trends en/of aandachtspunten

Om de aanwijzingen als examinator zo goed mogelijk te laten verlopen zijn er ook in dit verslagjaar weer afspraken met het management gemaakt over de tijdige aanlevering van alle benodigde gegevens van de desbetreffende docenten. Daar dit minder voortvarend verliep dan gewenst, is er voor het komende studiejaar een Teams-omgeving aangemaakt waar zowel de examencommissie als de onderwijsmanagers toegang toe hebben. Hier is een Excelbestand te vinden met een onderverdeling van examinatoren: nog niet aangewezen, wel/niet aangewezen op eindniveau, wel/niet in het bezit van een BKE/SKE-registratie.

De verwachting is dat het aanwijzen van examinatoren hierdoor in het komende studiejaar soepeler zal kunnen verlopen.

9. Betrokkenheid bij accreditaties

9.1. Aard van betrokkenheid

In het verslagjaar is er geen sprake geweest van accreditaties bij een van de opleidingen van het instituut.

Medio september was de presentatie van het auditrapport van de masteropleiding Pedagogiek, maar deze audit vond plaats in het vorige verslagjaar en is in het vorige jaarverslag (2020-2021) beschreven.

9.2. Effecten van betrokkenheid

Dit is in het verslagjaar niet van toepassing geweest.

10. Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten

10.1. Aard van betrokkenheid

In het verslagjaar zijn er geen nieuwe onderwijs- en/of toetsactiviteiten bij de examencommissie bekend. In de bacheloropleiding Social Work is er een verbeterplan en een daarbij behorende onderwijsvernieuwing, met herziening en vernieuwing van het curriculum, in gang gezet. Leden van de examencommissie zijn als toehoorder aanwezig geweest bij verschillende zogenoemde 'onderwijsgesprekken' die daarvoor georganiseerd werden. Daarbij waren ook leden van de Opleidingscommissie en de Instituut Medezeggenschapsraad aanwezig. De examencommissieleden hebben in de gesprekken de zorgen van de examencommissie geuit over bepaalde onderdelen van het organisatieplan, zoals bijvoorbeeld over het overhevelen van taken van de cursusbeheerders naar de afzonderlijke deelteams. Dat betekent volgens de examencommissie namelijk dat de afzonderlijke onderwijsteams minder kaders meekrijgen en dus veel meer ruimte hebben om naar eigen inzicht invulling te geven aan het onderwijs, waardoor de kwaliteit mogelijk in het geding zou kunnen komen.

10.2. Effecten van betrokkenheid

Vanwege de borgende taak van de examencommissie heeft zij geen inhoudelijke rol gespeeld bij het hierboven vermelde verbeterplan en de onderwijsvernieuwing. De examencommissie heeft de directie en het managementteam echter wel op punten in het organisatieplan geadviseerd en daar is door hen ook op gereageerd: de zorgen en aanbevelingen van de examencommissie zullen worden meegenomen bij de verdere ontwikkeling/uitvoering van het organisatieplan.

11. Beoordeling van programma's KiesOpMaat

11.1. Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten

In het verslagjaar zijn er bij de examencommissie 45 aanvragen ingediend voor het volgen van externe minoren via het Kies-op-Maat traject, een vrijwel gelijk aantal als in het vorige verslagjaar (in 2020-2021: 46). Deze aanvragen zijn allemaal akkoord bevonden.

Er zijn in het verslagjaar geen aanvragen geweest voor het volgen van minoren in het buitenland, mogelijk nog een na-ijleffect van de eerder geldende coronamaatregelen.

De examencommissie toetst de verzoeken tot het volgen van een externe minor via Kies-op-Maat op basis van de door de student aangeleverde documenten. Deze documenten geven de examencommissie voldoende zicht op de cursussen van de minoren en op de toetsing ervan. In het enkele geval dat er nadere informatie nodig geacht wordt, wordt deze door de betreffende onderwijsinstelling verstrekt. Incidenteel is er bij een aanvraag sprake van spoedeisendheid, bijvoorbeeld als er maar een beperkt aantal plaatsen is; de voorzitter geeft dan op basis van de documenten een voorlopige voorziening, die later in de plenaire examencommissievergadering bekrachtigd wordt.

Bij het volgen van een externe minor (buiten Hogeschool Rotterdam) wordt de student er door de examencommissie altijd op gewezen, dat hij zelf alert dient te zijn op een juiste afhandeling van het onderwijsprogramma.

11.2. Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen

Er zijn in het verslagjaar geen aanvragen gedaan voor minoren buiten het Kies-op-Maat traject.

12. Proces examens en diplomering

12.1. Proces examens en diplomering

De examencommissie heeft op grond van art. 7.12 lid 2 WHW de taak om op objectieve en deskundige wijze vast te stellen of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. De examencommissie stelt vast of het eindniveau voldoende is om een graad te verlenen. Om deze taak van het beoordelen of de student aan de eindkwalificaties voldoet te kunnen uitvoeren, doet de examencommissie dit aan de hand van het examenprogramma van de (individuele) student. Daarnaast onderzoekt de examencommissie of het geheel van de tentamens inderdaad alle beoogde eindkwalificaties toetst. Dit doet zij door regelmatig te onderzoeken of het geheel van tentamens de vereiste eindkwalificaties dekt en de toetsprogramma's daar een logische vertaling van zijn. Door onder andere de toetsen te laten screenen, de toetsplannen te (laten) controleren en gesprekken te voeren met de opleidingen kan de examencommissie zich een goed beeld vormen van het geheel en is daarmee overtuigd dat het getuigschrift de gevraagde kennis, inzicht en vaardigheden van de opleiding voldoende vertegenwoordigt.

Inzake de juistheid van de informatie van het getuigschrift hecht de examencommissie er waarde aan om periodiek in gesprek te gaan met de opleiding om na te gaan hoe zij de correcte opleidingsgegevens op het getuigschrift en supplement verzorgt. Door het uitvoeren van steekproeven en periodieke controle van de formats met de officiële opleidingsgegevens, kan de examencommissie borgen dat de informatie kloppend is.

In het verslagjaar is het protocol inzake het aanvragen en ondertekenen van (propedeuse) getuigschriften onder de loep genomen en is de juiste hantering ervan aangescherpt. Ook de contacten met de afdelingen Studentadministratie en Studentzaken zijn daarbij aangehaald. Overigens waren de contacten tussen de examencommissie en deze beide afdelingen ook in het verslagjaar weer goed te noemen, waarbij de 'linking pin'-functie die de vicevoorzitter/secretaris (tevens beleidsmedewerker Studentzaken) daarbij vervult, van meerwaarde is.

De borgingsactiviteiten om de validiteit van het getuigschrift te controleren zagen er ook in dit verslagjaar dan ook als volgt uit. De afdeling Studentzaken van het instituut, waar zowel de bacheloropleiding Social Work als de beide masteropleidingen, Begeleidingskunde en Pedagogiek onder vallen, controleert zorgvuldig alle studentgegevens, de studievoortgang, de cijferlijst etc. Als de student aan alle voorwaarden voldoet om een getuigschrift uitgereikt te krijgen, worden er 'lijsten diploma aanvragen' aangemaakt. Deze lijsten worden geagendeerd op de vergaderingen van de examencommissie en daar behandeld. De lijsten en gegevens worden door de afdeling Studentadministratie nogmaals zorgvuldig gecontroleerd bij het aanmaken van de getuigschriften. Bij het ondertekenen van de getuigschriften controleert de (vice)voorzitter ook nog steekproefsgewijs de op de getuigschriften vermelde gegevens.

12.2. Aantal verstrekte getuigschriften

Aantal gediplomeerden 01-10-2021 t/m 01-10-2022

	VOLTIJD	DEELTIJD	TOTAAL
Social Work	265	61	326
MPED		10	10
MBK - Rdam	25		25
MBK - Nijm	10		10

Aantal propedeuses 02-10-2021 t/m 01-10-2022

Social Work	VOLTIJD	DEELTIJD	TOTAAL
	287	68	355

In het verslagjaar zijn er 355 propedeusegetuigschriften voor de bacheloropleiding Social Work uitgereikt (287 in de voltijd- en 68 in de deeltijdroute), een lichte stijging ten opzichte van studiejaar 2020-2021, toen het om een aantal van 336 propedeuses ging. Zoals in het vorige jaarverslag opgemerkt is, had deze daling in 2020-2021 zeer waarschijnlijk te maken met de coronaperiode en is er afgelopen studiejaar een licht herstel ingezet.

Het aantal bachelorgetuigschriften voor de opleiding Social Work bedroeg in het verslagjaar 326 (265 voltijd en 61 deeltijd), flink meer dan in het vorige verslagjaar (2020-2021), toen het om 294 getuigschriften ging.

Het totaal aantal mastergetuigschriften bedroeg in het verslagjaar 45, een daling voor beide masteropleidingen (minus 25) ten opzichte van het jaar ervoor toen er sprake was van in totaal 70 mastergetuigschriften. De verdeling van de getuigschriften was 10 voor de masteropleiding Pedagogiek en 35 voor de master Begeleidingskunde. Op locatie Rotterdam zijn 25 mastergetuigschriften Begeleidingskunde uitgereikt en op locatie Nijmegen 10.

12.3. Trends en/of aandachtspunten

In het vorige jaarverslag was aangegeven dat het ondertekenen van de getuigschriften door studenten losgetrokken zou worden van de feestelijke uitreiking ervan, zodat er altijd een vertegenwoordiger van de examencommissie toezicht op het tekenen zou kunnen houden.

Dit bleek gezien het aantal studenten en de parallel lopende feestelijke uitreikingen echter lastig uitvoerbaar, zodat er in het verslagjaar voor gekozen is om de examinatoren die de diploma's uitreiken tijdelijk te machtigen, om zo namens de examencommissie toezicht te houden op het ondertekenen van de getuigschriften door de studenten.

13. Fraude en preventie

13.1. Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen

In het verslagjaar was er sprake van 60 meldingen van fraude/plagiaat, flink minder dan het jaar ervoor (98 meldingen in 2020-2021). Op één na betroffen de meldingen de bacheloropleiding Social Work, in één geval ging het om de masteropleiding Pedagogiek.

Bij toetsen die op school zijn afgenomen, zijn er in het verslagjaar geen onregelmatigheden geconstateerd.

13.2. Praktijken op het gebied van fraude door studenten

In de meeste gevallen was er sprake van plagiaat waarbij de student stukken tekst had overgenomen van één of meer andere studenten; minder vaak ging het om het overnemen van tekst uit boeken of van websites zonder bronvermelding of het overnemen van te veel tekst (met bronvermelding), zodat er geen sprake was van uniek en eigen werk van de student.

13.3. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten

Bij het opleggen van sancties hanteert de examencommissie de bepalingen in de OER.

De sancties die aan de studenten opgelegd zijn varieerden van formele waarschuwingen en een notitie in Osiris, voor bijvoorbeeld het toezenden van een verslag aan andere studenten, tot ongeldigverklaring van de toets en uitsluiting van de herkansing ervan. Ook is uitsluiting van het doen van één of meerdere (her)tentamens voor een deel van het studiejaar in enkele gevallen als sanctie opgelegd.

Alle uitwerkingen van opdrachten en verslagen die voor beoordeling ingeleverd worden, moeten op Cumlaude geüpload worden. Er wordt dan standaard gebruik gemaakt van een plagiaatcontroleprogramma, Turnitin, waarmee op plagiaat gecontroleerd wordt en waarmee plagiaat zichtbaar gemaakt wordt. Mede op basis van de plagiaatscore in Turnitin stelt de examencommissie de ernst van het plagiaat vast en baseert daar de op te leggen sanctie op.

13.4. Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren

Er zijn bij de examencommissie in het verslagjaar geen praktijken op het gebied van fraude door examinatoren bekend.

13.5. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren

Er zijn in het verslagjaar geen sancties opgelegd aan examinatoren, daar er bij de examencommissie geen fraude door examinatoren bekend is.

Als preventieve maatregel heeft de examencommissie er in de opleiding Social Work wederom op aangedrongen dat toetsen door de cursusbeheerder vóór afname en in het kader van het toepassen van het vierogen-principe, alleen onder een klein aantal examinatoren van de cursus verspreid mogen worden, om zo voortijdige verspreiding van toetsvragen zoveel mogelijk tegen te gaan. Dit lijkt inmiddels staande praktijk te zijn.

13.6. Trends en/of aandachtspunten

De examencommissie constateerde ook in dit verslagjaar bij haar werkzaamheden, dat het huidige plagiaatcontroleprogramma, Turnitin, minder gebruiksvriendelijk is dan het vorige programma, Ephorus. In het nieuwe programma is namelijk niet meer in één oogopslag te zien welke tekstdelen uit welke bronnen afkomstig zijn, maar zijn er extra handelingen nodig om dit te achterhalen. Inmiddels heeft de examencommissie hiervoor een werkwijze gevonden, maar gebleken is, dat deze meer tijd kost.

Het aantal meldingen van het vermoeden van plagiaat nam ook dit verslagjaar weer toe tegen het eind van het studiejaar, dus vooral voor de zomervakantie was er sprake van een stijging en een piek in de hoorzittingen met studenten.

Ook dit verslagjaar bleef een aandachtspunt dat alle examinatoren op eenduidige wijze om dienen te gaan met een vermoeden van plagiaat en dat zij dit vermoeden steeds moeten melden bij de examencommissie, om ongelijke behandeling van studenten te voorkomen. Dit is wederom besproken in de overleggen met het management en de directie. De docenten zijn er door de onderwijsmanagers nogmaals op gewezen dat zij altijd een melding van een vermoeden van plagiaat dienen te doen.

In het periodieke overleg met de directie en onderwijsmanager zijn de zorgen over de stijging van de fraudezaken wederom besproken en is erop aangedrongen het onderwijs en de cursussen zo in te richten, dat fraude zoveel mogelijk voorkomen wordt. De examencommissie heeft geen terugkoppeling ontvangen van het management of de cursusbeheerders hierover geïnstrueerd zijn.

14. Toetsgerelateerde klachten

14.1. Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond

In het verslagjaar was er sprake van negen toetsgerelateerde klachten, allemaal van studenten van de bachelor opleiding Social Work. Drie klachten werden door de examencommissie gegrond verklaard.

14.2. Trends en/of aandachtspunten

Bij de ingediende toetsgerelateerde klachten kwam het ook in het verslagjaar soms voor, dat het voortraject nog niet doorlopen was, dus dat de student nog geen gesprek gevoerd had met de examiner en/of inzage in de toets gehad had; na een toelichting op de beoordeling werd de klacht meestal ingetrokken.

15. Hoorzittingen examencommissie

15.1. Aantal hoorzittingen

In alle gevallen (60) waarin er door docenten melding is gemaakt van een vermoeden van plagiaat of andere fraude zijn de studenten opgeroepen voor een hoorzitting. Er zijn 62 hoorzittingen gehouden. In vrijwel alle gevallen hebben de studenten gehoor gegeven aan deze oproep, een enkele keer moest er een nieuwe afspraak gemaakt worden.

Bij de hoorzittingen (en schikkingsgesprekken, zie 16.1) werd er steeds volgens een vast schema gewerkt, namelijk volgens het voor deze gesprekken opgestelde draaiboek, dat als bijlage is opgenomen in het document Werkwijze Examencommissie ISO. De hoorzittingen en schikkingsgesprekken werden steeds op digitale wijze, via Teams gehouden, zodat er gesprekken tegelijkertijd konden plaatsvinden en er efficiënter gewerkt kon worden. De leden van de examencommissie splitsten zich op in twee en/of drietallen, waarbij er altijd één lid voor de verslaglegging zorgdroeg. De verklaring van de student werd genotuleerd en aan het eind van het gesprek werd hiervan een samenvatting gegeven, waar de student zo nodig nog een aanvulling op kon geven.

Bij de hoorzittingen werd door studenten een enkele keer een persoon als ondersteuning of gemachtigde (digitaal) meegenomen. De examencommissie is hiermee steeds akkoord gegaan.

15.2. Trends en/of aandachtspunten

In het verslagjaar was er sprake van flink minder hoorzittingen dan in het jaar ervoor: 62 ten opzichte van 98 hoorzittingen in het vorige studiejaar (2020-2021). De reden voor deze daling is niet bekend, maar kan te maken hebben met de coronamaatregelen in het vorige studiejaar.

In het vorige jaarverslag is vermeld dat de examencommissie de zaken eigenlijk altijd sneller afhandelde dan volgens de te hanteren (beroeps)termijnen nodig was; het afgelopen studiejaar is er dan ook vaker iets meer tijd genomen voor de afhandeling van kwesties.

16. Aantal beroepszaken CBE

16.1. Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond

In het verslagjaar was er sprake van 22 beroepszaken bij het College van beroep voor de examens (CBE). In alle gevallen is er een schikkingsgesprek met de student gehouden, dus 22 schikkingsgesprekken in totaal. Het ging hierbij in alle gevallen om de bacheloropleiding Social Work. In negen gevallen heeft de student na het schikkingsgesprek met de examencommissie het beroep ingetrokken. In zes zaken is er een minnelijke schikking met de student bereikt. Eén zaak is door het CBE gegrond verklaard en zes zaken zijn ongegrond verklaard.

16.2. Trends en/of aandachtspunten

In het vorige verslagjaar (2020-2021) waren er 39 beroepszaken bij het CBE, in dit verslagjaar ging het om 22 zaken, dus een flinke daling die niet goed te verklaren valt. Mogelijk is de daling mede het gevolg van het beëindigen van de coronamaatregelen in het verslagjaar, waardoor het onderwijs en de toetsing weer 'terug naar normaal' konden plaatsvinden.

17. Overige aangelegenheden

Zoals reeds in eerdere jaarverslagen vermeld is, werd een curriculumcommissie voor de opleiding Social Work al een aantal jaar gemist. Niet alleen door de examencommissie, maar bijvoorbeeld ook door de Opleidingscommissie, de toetscommissies en de cursusbeheerders, daar centrale aansturing op het curriculum ontbrak en (her)ontwikkelingsopdrachten onvoldoende gegeven werden. In het verbeterplan voor de opleiding Social Work werd al voorzien in een zogenaamd Ontwikkelatelier, dat de taken van een curriculumcommissie zou gaan uitvoeren: in het vorige verslagjaar (2020-2021) is dit Ontwikkelatelier uiteindelijk tot stand gekomen.

In dit verslagjaar, in april 2022, is er vervolgens weer een 'echte' curriculumcommissie ingericht en gestart met haar werkzaamheden. De examencommissie verwacht dat dit een positieve invloed zal hebben op de monitoring van de samenhang van het huidige curriculum en de totstandkoming van de gewenste curriculumwijziging. Er is nu immers weer een centrale plek waar de samenhang van het curriculum in beeld wordt gebracht en zo nodig wordt aangestuurd, door het geven van aanwijzingen tot cursusaanpassingen. Dit zal ook voor de examencommissie helpend zijn bij de uitvoering van haar borgende taak.

De 'zorgende taak' van de opleiding Social Work is het afgelopen studiejaar ook opgepakt: de kwaliteitszorg binnen de opleiding is weer opgetuigd en werd in het verslagjaar door twee personen bemenst. Ook hiervan verwacht de examencommissie een positieve bijdrage aan de kwaliteit van het curriculum.

18. Bijlagen

Mandaten aan de toetscommissie(s) met bijgewerkte P&C-cyclus

Mandaat Toetscommissie Social Work 2021-2022

Onderwerp

De examencommissie van het Instituut voor Sociale Opleidingen (ISO) BESLUIT, gezien de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHWH), en gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 1 Reglement Examencommissies en Examinatoren, om:

mandaat te verlenen aan de *toetscommissie Social Work (SW)*, voor het borgen van de kwaliteit van tentamens.

Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a en e WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen alsook de kwaliteit van de organisatie van de tentamens en de examens. De wet verplicht een examencommissie evenwel niet alle daarmee gemoeide werkzaamheden zelf uit te voeren; zij mag de taak van artikel 7.12b lid 1a geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De Examencommissie heeft van die mogelijkheid gebruik gemaakt. In dit document is een beschrijving van de taken opgenomen die de Examencommissie aan de toetscommissie SW heeft gemandateerd voor het cursusjaar 2021-2022. De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

Samenstelling Toetscommissie

Onderstaande leden vormen de toetscommissie SW:

- Mw. P.S. Man (voorzitter)
- Mw. K.E. Blom
- Dhr. R. Goncalves
- Mw. I. van Krieken
- Dhr. A.F. Sepp
- Mw. I. Verhagen
- Dhr. A. Westerhout

Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie SW de volgende taak uit te voeren:

- a) Het borgen van de kwaliteit van tentamens. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in haar onderzoek inclusief de door de examencommissie aan te vullen onderzoeken.
- b) Het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.

Werkwijze

- De examencommissie vraagt aan de toetscommissie om een planning waarin uiteengezet wordt hoe de komende vier jaar de kwaliteit van alle tentamens/cursussen gecontroleerd wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning op voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de vier-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per vier jaar te controleren.
- In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen. Deze planning zal door de examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken worden met de toetscommissie.
- De toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.
- De toetscommissie rapporteert eenmaal per kwartaal over uitvoering van haar planning (o.a. over de te controleren tentamens) alsook haar aanbevelingen en bijsturingsacties aan de examencommissie. De examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).
- De examencommissie regelt periodiek overleg met de toetscommissie. Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, escaleert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of opleidingsmanagement.
- Na ieder overleg tussen de examencommissie en toetscommissie wordt hierover een verslag overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag bij de Examencommissie (ISO@examencommissie@hr.nl).

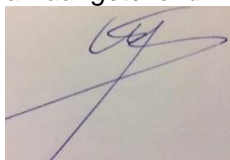
Dit besluit tot het mandaat toetscommissie voor het cursusjaar 2021-2022 wordt vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op 20 september 2021. De inhoud en werking van het mandaat geldt, totdat het vervangen wordt door een nieuw mandaat. Het mandaat wordt nadat de toetscommissie door de instituutsdirecteur is benoemd, verstuurd naar

- voorzitter van Toetscommissie
- instituutsdirecteur,

- onderwijsmanagers.

Rotterdam, 20 september 2021

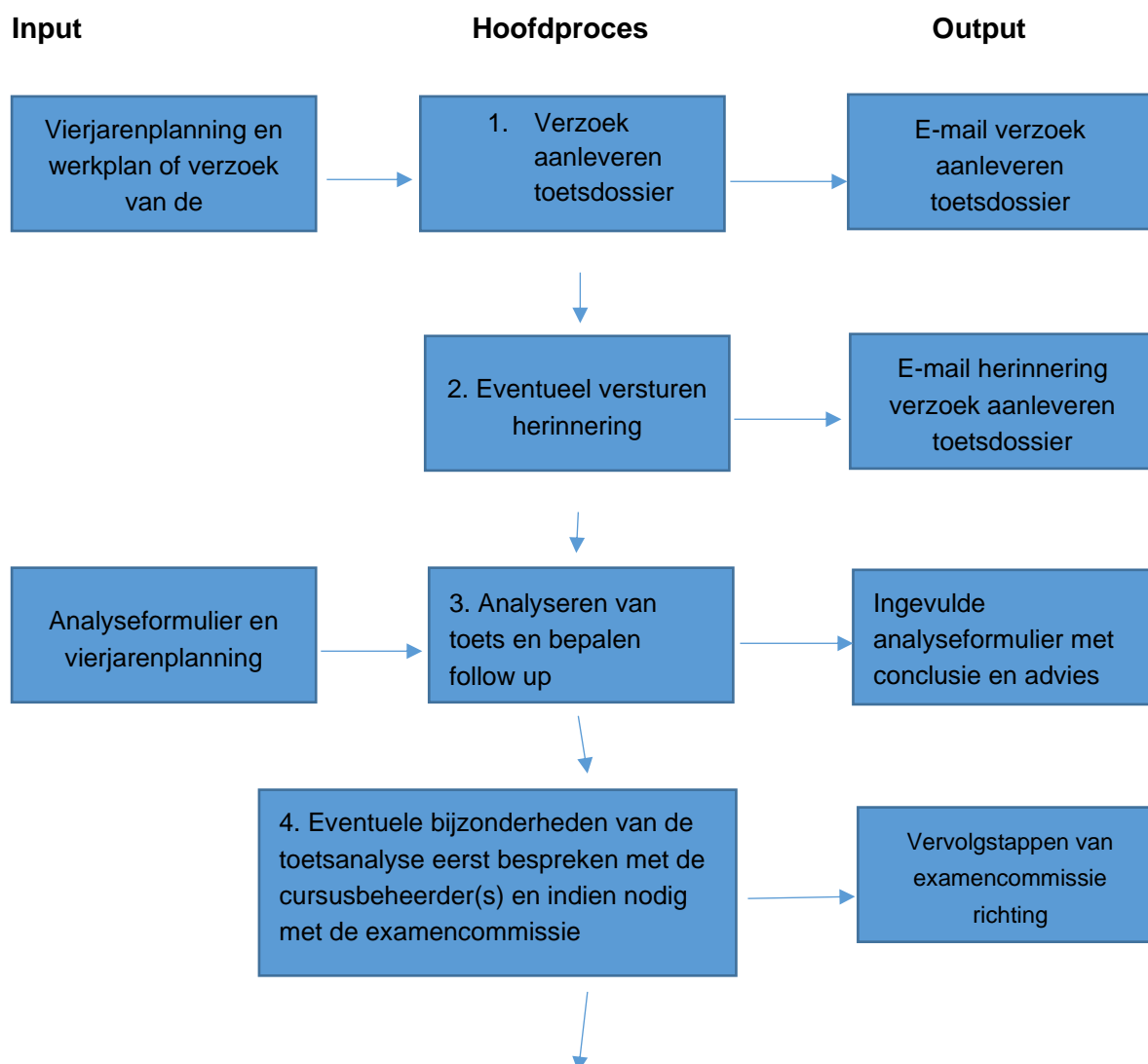
alwaar getekend



Mw. mr. M. Everts,
voorzitter examencommissie ISO

In de 'flowchart borgende taak' is schematisch beschreven welke activiteiten de TC onderneemt.

Proces flowchart borgende taak





In onderstaand schema zijn de processtappen 1 tot en met 8 uitgeschreven.

Stap	Proceseigenaar	Beschrijving	Document referentie
1. Verzoek aanleveren toetsdossier	(Voorzitter) toetscommissie	<ul style="list-style-type: none"> In het werkplan van de TC is vastgelegd welke toetsen door de TC na afname en beoordeling van de toets worden geanalyseerd of de TC ontvangt een verzoek van de examencommissie om een toets te analyseren. Verzoek wordt via e-mail ingediend bij de cursusbeheerder(s), inclusief deadline aanleveren toetsdossier bij TC. Het toetsdossier bevat: cursushandleiding, (her)toets, beoordelingsformat (normering en cesuur), toetsmatrijs, toetsresultaten van het reguliere toetsmoment en herkansing en eventuele docenthandleiding. 	<ul style="list-style-type: none"> Vier-jaren-planning Werkplan Verzoek van de EC E-mail verzoek aanleveren toets

2. Versturen herinnering	(Voorzitter) toetscommissie	<ul style="list-style-type: none"> • Indien van toepassing, versturen van een e-mail aan cursusbeheerder(s) met herinnering aanleveren toetsdossier. 	<ul style="list-style-type: none"> • E-mail herinnering verzoek aanleveren toetsdossier
3. Analyseren van toets en bepalen follow up	Toetscommissie	<ul style="list-style-type: none"> • Analyseren van toets vindt (zoveel mogelijk) plaats tijdens TC-overleg. • Twee TC-leden analyseren eerst individueel de toets middels het analyseformulier (bij toetsen op eindniveau analyseert de gehele TC de toets, waarbij de TC-leden eerst individueel de toets analyseren). • Twee TC-leden bespreken de analyse en vullen gezamenlijk het analyseformulier in bij toetsen op eindniveau bespreekt de gehele TC gezamenlijk de analyse en vult het analyseformulier in). • Op basis van de analyse en de vier-jaren-planning bepaalt de TC of de toets opvolgend studiejaar weer wordt geanalyseerd (follow up). Dit wordt vastgelegd in de vierjarenplanning van de TC. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ingevulde analyseformulier met conclusie toetskwaliteit en advies • Vier-jaren-planning
4. Eventuele bijzonderheden van de toetsanalyse eerst bespreken met de cursusbeheerder(s) en indien nodig met de examencommissie	(Voorzitter) toetscommissie	<ul style="list-style-type: none"> • Bij eventuele bijzonderheden naar aanleiding van de toetsanalyse neemt (de voorzitter van) de TC eerst contact op met de cursusbeheerder(s) en indien nodig met de examencommissie. De (voorzitter van de) TC bespreekt de bijzonderheden met de cursusbeheerder(s) en indien nodig met de examencommissie. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ingevulde analyseformulier met conclusie toetskwaliteit en advies • Toetsdossier
5. Bespreken bevindingen met	Toetscommissie	<ul style="list-style-type: none"> • De TC stuurt per e-mail het analyseformulier naar de cursusbeheerder(s) en verzoekt de cursusbeheerder(s) om een schriftelijke reactie (in het analyseformulier) op de analyse. De TC plant een afspraak in met de 	<ul style="list-style-type: none"> • Ingevulde analyseformulier met conclusie toetskwaliteit en advies

cursusbeheerder(s)		<p>cursusbeheerder(s) om de bevindingen te bespreken.</p> <ul style="list-style-type: none"> De TC bereidt het gesprek voor en bespreekt de bevindingen met de cursusbeheerder(s). Eventuele bijzonderheden worden toegevoegd aan het analyseformulier. 	
6. Verwerken toetsanalyse in kwartaalverslag	Voorzitter toetscommissie	<ul style="list-style-type: none"> De voorzitter van de TC verwerkt de toetsanalyse in het kwartaalverslag. 	<ul style="list-style-type: none"> Ingevulde analyseformulier met conclusie toetskwaliteit en advies Kwartaalverslag
7. Rapportage aan examencommissie	Voorzitter toetscommissie	<ul style="list-style-type: none"> De voorzitter van de TC rapporteert eenmaal per kwartaal in een kwartaalverslag over uitvoering van het werkplan alsook haar aanbevelingen en bijsturingen aan de examencommissie. 	<ul style="list-style-type: none"> Kwartaalverslag
8. Periodiek overleg toetscommissie en examencommissie	Toetscommissie en examencommissie	<ul style="list-style-type: none"> De TC en de examencommissie hebben periodiek overleg naar aanleiding van het kwartaalverslag. Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat, bevindingen en bijsturing. 	<ul style="list-style-type: none"> Kwartaalverslag Verslag van periodiek overleg

Mandaat Toetscommissie Master Begeleidingskunde 2021-2022

Onderwerp

De examencommissie van het Instituut voor Sociale Opleidingen (ISO)
BESLUIT, gezien de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHWH), en gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 1 Reglement Examencommissies en Examinatoren, om:

mandaat te verlenen aan de *toetscommissie Master Begeleidingskunde (MBk)*, voor het borgen van de kwaliteit van tentamens.

Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a en e WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen alsook de kwaliteit van de organisatie van de tentamens en de examens. De wet verplicht een examencommissie evenwel niet alle daarmee gemoeide werkzaamheden zelf uit te voeren; zij mag de taak van artikel 7.12b lid 1a geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De Examencommissie heeft van die mogelijkheid gebruik gemaakt. In dit document is een beschrijving van de taken opgenomen die de Examencommissie aan de toetscommissie MBk heeft gemandateerd voor het cursusjaar 2021-2022. De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

Samenstelling Toetscommissie

Onderstaande leden vormen de toetscommissie MBk:

- Dhr. A.J.J.A. Maas (voorzitter)
- Mw. M.H. de Kok

Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie MBk de volgende taak uit te voeren:

- c) Het borgen van de kwaliteit van tentamens. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in haar onderzoek inclusief de door de examencommissie aan te vullen onderzoeken.
- d) Het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.

Werkwijze

- De examencommissie vraagt aan de toetscommissie om een planning waarin uiteengezet


wordt hoe de komende twee jaar de kwaliteit van alle tentamens/cursussen gecontroleerd wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning op voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de twee-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per twee jaar te controleren.

- In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen. Deze planning zal door de examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken worden met de toetscommissie.
- De toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.
- De toetscommissie rapporteert eenmaal per semester over uitvoering van haar planning (o.a. over de te controleren tentamens) alsook haar aanbevelingen en bijsturingen aan de examencommissie. De examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).
- De examencommissie regelt periodiek overleg met de toetscommissie. Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, escaleert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of opleidingsmanagement.
- Na ieder overleg tussen de examencommissie en toetscommissie wordt hierover een verslag overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag bij de Examencommissie (ISO-examencommissie@hr.nl).

Dit besluit tot het mandaat toetscommissie voor het cursusjaar 2021-2022 wordt vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op 20 september 2021. De inhoud en werking van het mandaat geldt, totdat het vervangen wordt door een nieuw mandaat. Het mandaat wordt nadat de toetscommissie door de instituutsdirecteur is benoemd, verstuurd naar

- voorzitter van Toetscommissie
- instituutsdirecteur,
- onderwijsmanagers.

Rotterdam, 20 september 2021



alwaar getekend

Mw. mr. M. Everts,
voorzitter examencommissie ISO

In dit studiejaar zijn de volgende screenings uitgevoerd voor de MBk Master (Tabel 1):

Tabel 1: MBk-screenings in studiejaar 2021-22

Master	Toets	Ljr	Screeners
MBk	<i>Handelingsonderzoek + POPP (thesis)</i>	2	Katie + Luuk
MBk	<i>Formatieve evaluatie Leerlijn Begeleidingskundig Handelen LJ1</i>	1	Willemien + Judith
MBk	<i>Summatieve Toets Begeleidingskundig Handelen LJ1</i>	1	Willemien + Judith
MBk	<i>Formatieve evaluatie Leerlijn Begeleidingskundig Handelen LJ 2</i>	2	Alexander + Katie
MBk	<i>Summatieve Toets Begeleidingskundig Handelen LJ 2</i>	2	Willemien + Katie

In dezelfde periode zijn ook screenings voor vakken de andere masters gedaan (Tabel 2):

Tabel 2: MPED en MLI-screenings in studiejaar 2021-22

MPED	<i>De Stadspedagoog in het Stadslab (thesis)</i>	2	Katie + Alexander
MPED	<i>Transities in Jeugdbeleid en samenleving</i>	1	Luuk + Alexander
MLI	<i>Participatief Actie Onderzoek 2 (thesis)</i>	2	Luuk + Alexander
MLI	<i>Project 1.3</i>	1	Anneke + Alexander
MLI	<i>Inspireren tot Leren</i>	1	Anneke + Willemien

Mandaat Toetscommissie Master Pedagogiek 2021-2022

Onderwerp

De examencommissie van het Instituut voor Sociale Opleidingen (ISO) BESLUIT, gezien de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WHWH), en gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 1 Reglement Examencommissies en Examinatoren, om:

mandaat te verlenen aan de *toetscommissie Master Pedagogiek (MPed)*, voor het borgen van de kwaliteit van tentamens.

Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a en e WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen alsook de kwaliteit van de organisatie van de tentamens en de examens. De wet verplicht een examencommissie evenwel niet alle daarmee gemoeide werkzaamheden zelf uit te voeren; zij mag de taak van artikel 7.12b lid 1a geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De Examencommissie heeft van die mogelijkheid gebruik gemaakt. In dit document is een beschrijving van de taken opgenomen die de Examencommissie aan de toetscommissie MPed heeft gemandateerd voor het cursusjaar 2021-2022. De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

Samenstelling Toetscommissie

Onderstaande leden vormen de toetscommissie MPed:

- Dhr. L. van Schie

Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie de volgende taak uit te voeren:

- e) Het borgen van de kwaliteit van tentamens. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in haar onderzoek inclusief de door de examencommissie aan te vullen onderzoeken.
- f) Het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.

Werkwijze

- De examencommissie vraagt aan de toetscommissie om een planning waarin uiteengezet wordt hoe de komende twee jaar de kwaliteit van alle tentamens/cursussen gecontroleerd wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning op voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de twee-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per twee jaar te controleren.
- In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen. Deze planning zal door de examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken worden met de toetscommissie.
- De toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.
- De toetscommissie rapporteert eenmaal per semester over uitvoering van haar planning (o.a. over de te controleren tentamens) alsook haar aanbevelingen en bijsturingsacties aan de examencommissie. De examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).
- De examencommissie regelt periodiek overleg met de toetscommissie. Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen

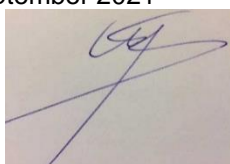
en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, escaleert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of opleidingsmanagement.

- Na ieder overleg tussen de examencommissie en toetscommissie wordt hierover een verslag overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag bij de Examencommissie (ISO-examencommissie@hr.nl).

Dit besluit tot het mandaat toetscommissie voor het cursusjaar 2021-2022 wordt vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op 20 september 2021. De inhoud en werking van het mandaat geldt, totdat het vervangen wordt door een nieuw mandaat. Het mandaat wordt nadat de toetscommissie door de instituutsdirecteur is benoemd, verstuurd naar

- voorzitter van Toetscommissie
- instituutsdirecteur,
- onderwijsmanagers.

Rotterdam, 20 september 2021



alwaar getekend

Mw. mr. M. Everts,
voorzitter examencommissie ISO

Hieronder staat het curriculumoverzicht met de screenings die dit verslagjaar zijn uitgevoerd door de toetscommissie MPed.

Master	Toets	Jaar	Semester	Graag checken voor	Datum check overleg	Wie checkt?
MPED	De Stadspedagoog in het Stadslab (thesis)	2	S1+S2	22-apr-2022	23-03-22	Katie + Alexander
MPED	Transities in Jeugdbeleid en samenleving	1	S1	30-10-2021	28-10-21	Luuk + Alexander
MPED	De Stadspedagogische veranderaar	1	S2	feb-22	31-05-22	Judith + Anneke

In dezelfde periode zijn ook screenings voor vakken van de andere masters gedaan:

Master	Toets	Jaar	Semester	Graag checken voor	Datum check overleg	Wie checkt?

MBk	<i>Handelingsonderzoek + POPP (thesis)</i>	2	jan/mei	mei	25-05-22	Katie + Luuk
MBk	Formatieve evaluatie Leerlijn Begeleidingskundig Handelen LJ1	1	jan-22	mei	01-04-22	Willemien + Judith
MBk	Summatieve Toets Begeleidingskundig Handelen LJ1	1	jun-22	jan-22	01-04-22	Willemien + Judith
MLI	<i>Participatief Actie Onderzoek 2 (thesis)</i>	2	T3	mei	25-05-22	Luuk + Alexander
MLI	Durven Innoveren	1	T3	dec	07-12-21	Katie + Luuk
MLI	Participatief Actie Onderzoek 1	2	T1	mei	25-05-22	Katie + Luuk
MLI	Innoverende docententeams	2	T1	mei	21-06-22	Anneke + Luuk

Jaar 1:

Cursus 2 'Transities in jeugdbeleid en samenleving': gescreend op 28/10/2021

Cursus 4 'De stadspedagogische veranderaar': gescreend op 31/05/2022

Jaar 2:

Cursus 5 'De stadspedagoog in het stadslab' (eindniveau): gescreend op 21/03/2022